

**Ф.Р. ШАРИФЗОДА  
М.А. НАЖБУДИНОВ**



**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН  
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ  
НАСЕЛЕНИЯ**

**Душанбе 2017**



*Посвящается 20-летию  
Национального единства  
Республики Таджикистан  
и открытию нового здания  
Академии МВД  
Республики Таджикистан*

**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН  
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ  
НАСЕЛЕНИЯ**

**Монография**

Душанбе 2017

***Авторы:***

**Ф.Р. Шарифзода**, кандидат юридических наук, начальник Академии МВД Республики Таджикистан, генерал-майор милиции.

**М.А. Нажбудинов**, кандидат юридических наук, начальник кафедры уголовного права, криминологии и психологии факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, майор милиции.

***Рецензенты:***

**Н. Дж. Назаров**, доктор юридических наук, начальник Колледжа милиции Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, полковник милиции.

**П.А. Насуриён**, кандидат юридических наук, начальник факультета №3 Академии МВД Республики Таджикистан, полковник милиции

**Ф.Р. Шарифзода, М.А. Нажбудинов.**

Правовые и организационные основы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения / – Душанбе: Академия МВД РТ 2017. – 252 стр.

*Данное пособие распечатано при поддержке  
Фонда Ханнса Зайделя*

Монография посвящена актуальным проблемам взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения. В монографии дана общая характеристика правового регулирования деятельности органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан, описаны основные проблемы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, даются рекомендации по совершенствованию такого взаимодействия.

Определенным достоинством представленной работы является аргументация авторских предложений по совершенствованию взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан основанная на проведенном авторами анкетировании. Опрос общественного мнения высветил ряд проблем в рассматриваемой сфере, которые осмысливаются авторами в данной работе.

Показано значение институтов гражданского общества в формировании общественного мнения по противодействию наркотизации населения.

Монография предназначена для студентов, аспирантов (адъюнктов), слушателей (курсантов), преподавателей и других сотрудников правоохранительных органов, а также для тех, кто проявляет интерес к данной проблеме в Республике Таджикистан.

## Список принятых сокращений

**АМО РТ** – Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан

**ГИАЦ МВД РТ** – Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Республики Таджикистан

**ГК РТ** – Гражданский кодекс Республики Таджикистан

**Закон РТ «Об ОРД»** – Закон Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности»

**КЗ РТ** – Конституционный закон Республики Таджикистан

**Конституция РТ** – Конституция Республики Таджикистан

**МВД РТ** – Министерство внутренних дел Республики Таджикистан

**НАНСМИТ** – Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана

**ОВД** – Органы внутренних дел

**СМИ** – Средства массовой информации

**УК РТ** – Уголовный кодекс Республики Таджикистан

**ИГО** – Институты гражданского общества

## СО Д Е Р Ж А Н И Е :

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>Г Л А В А I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ</b> .....	13
§ 1. Факторы, влияющие на наркотизацию населения в Республике Таджикистан.....	13
§ 2. Функции институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения в Республике Таджикистан.....	41
§ 3. Модель взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения.....	74
<b>Г Л А В А II. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСНОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ</b> .....	101
§ 1. Оптимизация правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере предупреждения наркотизации населения.....	101
§ 2. Использование опыта органов внутренних дел Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения в деятельности органов внутренних дел Таджикистана.....	132
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	164
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	170
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	190

## ВВЕДЕНИЕ

Современный процесс преобразования таджикского общества поставил перед государством множество сложных правовых, политических, экономических и социальных проблем. Среди них особое место занимает проблема наркотизации населения. Так, Основатель мира и Национального единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомалӣ Рахмон относительно наркомании и наркопреступности отмечал, что в настоящее время в условиях независимости, учитывая опасность этой угрозы, со всей ответственностью могу сказать, что основа нашей государственности связана с решительной и непримиримой борьбой с незаконным оборотом наркотиков<sup>1</sup>. И как отметил, Р.Х. Рахимзода на сегодняшний день проблема распространения наркотиков вошла в число наиболее серьезных социальных проблем всего мира<sup>2</sup>.

Так, за 2010-2016 гг. количество официально зарегистрированных наркозависимых лиц в Республике Таджикистан увеличилось более чем в треть раз. В настоящее время, по данным Республиканского наркологического диспансера им. профессора М.Г. Гулямова Министерства здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан и Агентства по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан, число лиц, употребляющих наркотики, достигло 7067 человек, из которых

---

<sup>1</sup> Эмомалӣ Рахмон. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Душанбе: Изд-во «Ирфон», 2011.

<sup>2</sup> Рахимов Р.Х. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ государств – участников СНГ. Душанбе, 2012. С.3.



мужчины составляют 6892, женщины - 175<sup>1</sup>. Необходимо отметить, что данные о состоящих на учете больных наркоманией включают лишь добровольно обратившихся за наркологической помощью. В соответствии с показателями Европейского Союза по предотвращению распространения наркотиков в Центральной Азии (CADAP), реальные цифры выше в 20-30 раз<sup>2</sup>.

Угроза наркотизации населения приобрела системный характер, непосредственно связанный с наркопреступностью, терроризмом, экстремизмом, именно поэтому в последние годы в Таджикистане интенсивно разрабатывались правовые и организационные меры, направленные на борьбу с незаконным оборотом наркотиков, профилактику наркотизации населения. Так, в 1994 г. в МВД Республики Таджикистан была создана самостоятельная служба – специализированные подразделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков), а в июне 1999 г. на базе Государственной комиссии по контролю за наркотиками при финансовой поддержке ООН образовано Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан.

Указом Президента Республики Таджикистан от 3 апреля 2004 г. № 1310 создан Координационный Совет по профилактике злоупотребления наркотиками при Правительстве Республики Таджикистан. С 2005 г. Таджикистан является постоянным членом Международного комитета ООН по контролю за наркотиками. Постановлением

---

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 г. Душанбе, 2016. С. 51-54.

<sup>2</sup> Потребление наркотиков среди всего населения и молодежи Таджикистана. Режим доступа: URL: EMCDDA / Таджикистан / Национальная стратегия по наркотикам (дата обращения: 25 марта 2017 г.).

Правительства Республики Таджикистан от 30 апреля 2012 г. № 183 была утверждена «Программа по профилактике распространения наркозависимости и совершенствованию наркологической помощи в Республике Таджикистан на период 2013-2017 гг.». Кроме того, в течение пяти лет (2010-2014 гг.) в стране реализовывалась Единая целевая государственная программа по профилактике наркомании и противодействию незаконному обороту наркотиков на 2008–2012 гг., утвержденная постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 ноября 2007 г. № 585. Указом Президента Республики Таджикистан от 13 февраля 2013 г. № 1409 была утверждена Национальная стратегия по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в Республике Таджикистан на 2013-2020 гг.

Несмотря на обширную правовую базу число зарегистрированных наркоманов в Таджикистане продолжает постоянно расти. В этой связи в настоящее время особое значение приобретает активизация усилий институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения. Это вполне объяснимо, поскольку противодействие наркотизации населения – сфера взаимной ответственности общества и государства. Сегодня в Таджикистане интегрирован значительный организационно-правовой опыт деятельности институтов гражданского общества (семья, школа, предпринимательство, СМИ, политические партии и движения, общественные объединения и др.) в сфере противодействия наркотизации населения. Такие организации, как «Семья против наркотиков», Республиканская общественная организация «СПИД Фонд Восток Запад - Таджикистан» (СФВЗ), областная общественная организация «Волонтёр»,

«Икболи нек», Судманд», «Апейрон», «Вита», «Насл», «Нур», «Мадад», «Молодежные Инициативы Развития», Центр информационных технологий «Кова», «Бузург», культурная ассоциация «Ирфон», «Нури умед», Согдийская местная общественная организация «ДИНА» оказывают активное содействие в проведении профилактических мероприятий в области антинаркотической пропаганды.

В то же время, как показало проведенное исследование, существуют организационные и правовые проблемы, касающиеся взаимодействия правоохранительных органов в целом и органов внутренних дел, в частности с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения. Респонденты (представители институтов гражданского общества и практические работники органов внутренних дел) видят причину создавшегося положения в отсутствии адекватной нормативной правовой базы, которая определяла бы основные принципы, цели, задачи и формы такого взаимодействия (24%); в неопределенности правового статуса общественных объединений, который бы предусматривал для добровольных партнеров правоохранительных органов механизм предоставления льгот и социальных гарантий (14%). В ряде случаев взаимодействие между органами внутренних дел и институтами гражданского общества отличается формализмом, а деятельность самих органов внутренних дел сводится к механическому сбору информации о действующих общественных организациях, изучению их программ, уставов, особенностей работы.

Таким образом, актуальность монографического исследования объясняется необходимостью:

- дальнейшей разработки теоретических и методологических вопросов взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения в Республике Таджикистан;

- определения основных направлений совершенствования организационных и правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения.

**Научная проблема** монографического исследования заключается в недостатке теоретических представлений относительно правовых и организационных основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения на постсоветском пространстве в целом и в Республике Таджикистан, в частности.

**Практическая проблема** состоит в обосновании использования в организации правоохранительной деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан конкретных организационных средств и правовых форм совместной деятельности с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения.

Фундаментальные исследования проблем теории и практики взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества проводились многими учеными.

Правовые и организационные основы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Российской Федерации в разных аспектах рассматривались в

работах Т.В. Аверьяновой, Е.Н. Арестовой, В.М. Артемова, В.В. Беликина, А.А. Благоразумного, Б.Я. Гаврилова, И.В. Гончарова, В.В. Гордиенко, И.В. Горошко, Л.Л. Грищенко, А.Г. Елагина, В.И. Елинского, Е.В. Емельяновой, Р.А. Журавлева, П.И. Иванова, В.П. Илларионова, А.П. Ипакяна, А.Н. Калюжного, С.А. Капитонова, М.П. Киреева, К.С. Колесника, Л.М. Колодкина, В.Б. Коробова, И.О. Кулиева, В.П. Лаврова, А.Ф. Майдыкова, В.Д. Малкова, Н.С. Малушкина, Н.Э. Мартыненко, С.А. Маслова, Н.И. Матусова, А.В. Мелехина, Т.Ф. Моисеевой, Р.Г. Миронова, Д.К. Нечевина, В.В. Овчинникова, В.М. Пашина, С.А. Старостина, А.Ф. Токарева, В.Ф. Цепелева, А.В. Шмони́на и других ученых.

Вопросы становления и развития гражданского общества как в Российском государстве, так и в зарубежных странах исследовались в работах С.А. Абакумовой, Г.И. Авциновой, М.Г. Анохина, В.Н. Бутылина, А.А. Галкина, З.Т. Голенковой, Г.Г. Дилигенского, В.И. Жукова, В.А. Затонского, В.С. Комаровского, Б.И. Краснова, К.О. Магомедова, М.Н. Марченко, О.А. Митрошенкова, И.В. Орловой, Ю.М. Резника, В.Л. Романова, Л.В. Сморгунова, Л.И. Спиридонова, В.Н. Хропанюка.

Различные аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотиков содержатся в публикациях А.В. Балакина, Т.А. Боголюбова, А.А. Габиани, Г.Н. Драгана, Л.Н. Елина, Ю.М. Ермакова, Ю.С. Жарикова, Г.В. Зазулина, Е.П. Ищенко, Б.Ф. Калачева, А.Н. Кравченко, С.Я. Лебедева, И.Н. Мацкевича, Г.М. Меретукова, Г.М. Миньковского, Н.А. Мирошниченко, Л.П. Николаевой, В.П. Новикова, В.С. Овчинского, В.И. Омигова, М.Ф. Орловой, В.П. Ревина,

Л.И. Романовой, В.Н. Смитиенко, В.Е. Эминова. Собственно вопросы наркотизации населения затрагивали в своих работах А.П. Алексеева, Э.А. Бабаян, Т.А. Боголюбова, М.Ю. Воронин, В.А. Верещагин, Л.В. Готчина, Ю.А. Захаров, П.Н. Кобец, А.С. Ландо, А.Н. Сергеев, Е.Е. Тонков, Б.П. Целинский.

В Республике Таджикистан отдельные аспекты участия гражданского общества в противодействии наркотизации населения рассматривались в работах Р.Х. Рахимзода (Р.Х. Рахимова), Дж.М. Маджидзода (Дж.М. Зоирова), Н.Д. Назарова, П.А. Насуриён, (П.А. Насурова,) А.Ш. Одиназода (А.Ш. Одинаева), А.Ш. Розикзоды, К.Х. Солиева, А.Ш. Ализода (А.Ш. Алиева), Ф.С. Хайруллоева, и других ученых.

В представленном вниманию читателя издании монографии авторы взяли на себя смелость высказать своё отношение к проблемным вопросам взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в противодействии наркотизации населения, в связи с чем, следует сделать оговорку, что содержание монографии отражает лишь позицию авторов.

Следует отметить, что данная работа не посвящена всем направлениям данной проблемы. Авторы также далеки от мысли, что ими исследована все аспекты данной научной проблемы, и с благодарностью воспримут замечания и предложения, высказанные по содержанию настоящей работы.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

## §1. Факторы, влияющие на наркотизацию населения в Республике Таджикистан

Наркотизация населения – это социальное негативное явление, которое существовало в различные периоды истории человечества в целом и Таджикистана, в частности. А.Ш. Розикзода отмечает, что уже в XIX в. злободневной проблемой для региона являлась проблема никем неконтролируемого оборота и злоупотребления населением наркотиков. По всему Туркестанскому генерал-губернаторству народ употреблял наркотики, доставляемые контрабандным путём<sup>1</sup>. В конце XIX - начале XX вв. потребление наркотиков населением заметно не увеличилось, но и не прекращалось, поэтому борьба против этого зла была одной из важных задач местной полиции. Жители, не имея возможности добыть относительно дорогие наркотики, такие, как анашу или опиум, употребляли каннабисное растение (*местные обитатели называли его «банг», «кукнор», «афюн» – курсив авторов*), причем они знали много способов его потребления, например, в виде настоя маковых головок, который медленно разрушает организм)<sup>2</sup>.

С целью усиления борьбы против потребления наркотиков, Военный губернатор Самаркандской области (генерал-майор Н.И. Гродеков принял постановление № 381 от 1 июля 1906 г.), в котором говорилось: «Со злом этим

<sup>1</sup> Розикзода А.Ш. Становление милиции Таджикистана. Душанбе: Ирфон. 2011. С. 43.

<sup>2</sup> Там же. С. 43.

необходимо бороться неослабно, пока ещё есть время, и пока потребление наркотиков не захватило еще более широкие слои населения. Ввиду этого прошу уездных начальников, полицмейстеров, участковых и полицейских приставов, волостных управителей, сельских и аульных старшин усилить надзор за такими местами, где можно ожидать курение анаши и опия. Со своей стороны рекомендую обратить внимание на туземные чайные и харчевны (чайханы и ошхоны, «столовые»), которые главным образом являются теми местами, в которых потребление этих наркотиков более всего обнаруживается. Их содержатели, а равно все лица, уличенные в распространении и потреблении наркотических средств, должны привлекаться к законной ответственности»<sup>1</sup>. В связи с этим полицейским приставам и участковым было предоставлено право наказывать в административном порядке лиц местного населения, подвергать их аресту и денежному взысканию.

Важнейшим приоритетом в научном исследовании наркотизации населения является понятийно - категориальный аппарат. В частности, Р.О. Халфин отмечает, что строгость и научная обоснованность понятийного аппарата имеют важное значение в правовых науках, поскольку результатом развития теории могут быть предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, и это требует от научного языка особенной точности, ясности и практичности<sup>2</sup>. Изучение применяемых в данной сфере терминов важно еще и с той точки зрения, что терминология является основой любой профессиональной информации<sup>3</sup>, то есть как неперемное условие эффективности нормативно-правовых предписаний – это точность, ясность, логичность языка, которым они выражены.

Понятийно - категориальный аппарат должен не только обеспечить смысловую общедоступность нормативного

---

<sup>1</sup> Розикзода А.Ш. Указ соч. С. 55-56.

<sup>2</sup> Халфин Р.О. Критерий истинности в правовой науке // Советское государство и право. 1974. № 9. С.27.

<sup>3</sup> Канделаки Т.Л. Семантика и мотивированность термина. М., 1977. С. 3.



правового акта, но и гармонизировать его структуру и содержание.

Использование в научной литературе различных понятий в сфере противодействия наркотизации населения порождает определенные сложности, например, понятия: «наркотики», «наркомания», «наркотизм», «незаконный оборот наркотиков» и др. Структурная характеристика явления наркотизации достаточно сложна и находится в диапазоне проявлений соприкосновения общеуголовной преступности с наркобизнесом и многими другими негативными процессами в обществе<sup>1</sup>. В свою очередь, В.А. Верещагин отождествляет понятие «наркотизация» с распространенностью заболевания наркоманией<sup>2</sup>. По мнению Е.Е. Тонкова, наркотизация – это процесс негативных социальных изменений в обществе под воздействием распространения наркомании<sup>3</sup>.

Авторы поддерживают определение, которое дал М.Ю. Воронин, что наркотизация населения – это не только негативное социальное явление, подразумевающее под собой воздействие на распространение наркомании в обществе, но и приобщение к нему на стадии формирования наркозависимости, что сопровождается совершением ряда действий с распространением наркотических средств и психотропных веществ, запрещенных законом. Это - негативное социальное явление, создающее для общества социальные, финансовые, экономические, нравственные и другие проблемы<sup>4</sup>.

Рассматривая такие понятия, как «наркотизация» и «наркоситуация», следует отметить их тесную взаимосвязь. С одной стороны, наркотизация является одним из явлений,

---

<sup>1</sup> Готчина Л.В., Коробов В.Б., Тонков Е.Е. и др. Основные технологии профилактики наркомании: курс лекций (для образовательных учреждений правоохранительных органов и практической деятельности). Ч.1. Белгород: БелЮИ МВД России, 2008. С. 25.

<sup>2</sup> Верещагин В.А. Наркотизация населения на территории Российской Федерации / В.А. Верещагин. М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 3.

<sup>3</sup> Готчина Л.В., Коробов В.Б., Тонков Е.Е. и др. Указ. соч. С. 42.

<sup>4</sup> Воронин М.Ю. О содержании и сущности понятия «наркотизация населения» // Научный портал МВД России. 2010. № 4. С. 115.

определяющих наркоситуацию и влияющих на структуру, состояние, динамику всех остальных явлений в рассматриваемой сфере. В частности, от количества наркотизированного населения напрямую зависят объемы незаконного оборота наркотиков, структура рынка наркотических средств и психотропных веществ<sup>1</sup>. С другой стороны, анализ наркоситуации позволяет определить масштабы наркотизации, ее динамику и структуру.

По мнению исследователей, уточнение объекта, предмета наркотизации и данное на этой основе определение понятия «наркотизация населения» дает возможность достаточно четко отграничить его от смежных понятий. В отличие от наркотизации, представляющей собой процесс воздействия группы факторов на определенные группы населения, Закон Республики Таджикистан «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» определяет наркоманию как заболевание, вызванное хронической интоксикацией организма вследствие злоупотребления наркотическими средствами, которые отнесены к таковым в соответствующей Международной Конвенции и Национальном Списке, и характеризующееся психической и физической зависимостью от них<sup>2</sup>. Понятно, что разовые и эпизодические потребители, по существу, относятся к части населения, которая не была подвергнута наркотизации и соответственно является ее объектом.

В качестве объекта выступают все граждане страны, не входящие в группу риска, как возможные жертвы. Главной функцией виктимологического предупреждения на данном этапе является формирование системы эффективной социальной защиты всех граждан от возможного контакта с наркотиками, повышение культурных знаний и создание у них активной антинаркотической жизненной позиции. Для этого

---

<sup>1</sup> Воронин М. Ю. Указ. соч. С. 182.

<sup>2</sup> О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах: Закон Республики Таджикистан от 10 декабря 1999 г. - № 874 - ЗРТ // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан (в ред. Закона РТ от 10 мая 2013 г. № 988). Ст. 2.

требуется Концепция совершенствования взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения, создание новых государственных структур, институтов гражданского общества, подготовка специалистов в этой области.

Следует отметить, что органы внутренних дел являются самой многофункциональной разветвленной частью системы субъектов реализации государственной политики в сфере наркотизации населения. При осуществлении защиты населения от наркотизации важно максимально эффективно использовать возможности государства, привлекая к деятельности в исследуемой сфере не только органы государственной власти, но и институты гражданского общества.

За относительно непродолжительный период преступность, связанная с наркобизнесом, поставила на повестку дня много острых и серьезных проблем, создала реальную угрозу социально-экономическому развитию Таджикистана, внутренней и внешней безопасности. Как верно подмечено Н.А. Фроловой, «от выполнения государством функции противодействия наркоагрессии во взаимодействии со структурами гражданского общества зависит социально – правовое положение личности, создание безопасных условий жизни граждан, обеспечение общественного благополучия, укрепление внутреннего и международного правопорядка»<sup>1</sup>.

В современном таджикском обществе происходит процесс переоценки и обновления мировоззренческих установок. На первый план выдвигаются такие общечеловеческие ценности, как нравственность, мораль, достоинство личности. Ценности человека утверждаются в процессе активной борьбы с такими негативными явлениями как коррупция, экстремизм, терроризм и наркотизация населения.

---

<sup>1</sup> Фролова Н.А. Правовая политика Российского государства в сфере социальной безопасности и борьбы с наркотиками: вопросы теории и практики. М., 2008. С. 284.

В ходе реформ в начале 90-х годов прошлого столетия была во многом разрушена система общественных связей органов внутренних дел и система общественного содействия им. В этих условиях рыночных преобразований, демократизации общественной жизни возникает необходимость в целях повышения эффективности деятельности органов внутренних дел усилить крайне ослабленные общественные отношения с институтами гражданского общества и выстраивать новые направления и формы связи с широкими слоями общества.

В свою очередь, незаконное потребление наркотиков представляет собой совокупность фактов потребления наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача. Рассматриваемые понятия не являются тождественными и отражают разные стороны одного социального феномена, а потому они взаимосвязаны, обуславливают, детерминируют друг друга. Каждый случай реагирования на нарушенное право и его восстановления является фактором, увеличивающим потенциал сотрудничества милиции и населения<sup>1</sup>.

Необходимо понять, почему даже материально обеспеченные граждане стремятся в мир наркотических иллюзий и нравственного разложения? Вероятнее всего, бороться необходимо не столько с наркотиками, сколько с условиями, связанными с формированием детерминантов (факторов), побуждающих к началу их употребления. Наркотизация населения в Таджикистане является одной из серьезных угроз наряду с социально-экономическими проблемами настоящего времени. Прогрессирующая наркотизация и глобальный характер незаконного оборота наркотиков негативно сказываются на социально-

---

<sup>1</sup> Стратегия реформы милиции на 2013-2020 годы // МВД Республики Таджикистан [Электронный ресурс] :URL: <http://www.mvd.tj>. (дата обращения: 29 марта 2017 г.).

психологической атмосфере в государстве и в обществе в целом<sup>1</sup>.

Для того чтобы понять ту или иную проблему науки, недостаточно только ее описать (выразить научно, т.е. представить в определенном дискурсе). Необходимо также исследовать, как и в силу каких причин она появляется, какие этапы в своей динамике ею пройдены и почему, и, наконец, выразить современное значение проблемы, соотношение между ее «фактичностью и значимостью»<sup>2</sup>. В последнее время к числу наиболее актуальных и значимых в социально-политической области исследований нередко относят *факторы наркотизации населения*.

Термин «фактор» (от лат. factor – делающий, производящий) – определяется как причина какого-нибудь процесса или явления<sup>3</sup>. Кроме этого, исследования факторов рассматриваются как стимуляторы явления, результат внешнего воздействия, связанного действием социальных сил<sup>4</sup>.

Факторы наркотизации населения, ставшие реалиями современной жизни в Таджикистане, отражаются на поведенческих модулях людей, в особенности на правомерном поведении молодого поколения, его правосознании. Это выражается в поступках, идущих вразрез с нормами общественной морали, в противоправных и антиобщественных деяниях. Только комплексное изучение факторов, обуславливающих превращение наркобизнеса в наиболее доходный вид преступности в Таджикистане, решает данную проблему. По мнению авторов, актуальность темы предопределяет собой также стремление Таджикистана

---

<sup>1</sup> Зоиров Д.М., Рахимов Р.Х. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в Республике Таджикистан: монография. Душанбе, Ирфон, 2005. С. 120.

<sup>2</sup> Артемов В.М., Вахтеров А.В. Гражданское общество как современный фактор развития государства // Труды Академии управления МВД России. 2008. № 2 (6). С. 3.

<sup>3</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Рус. язык, 1989. С. 834.

<sup>4</sup> Готчина Л.В. Основные технологии профилактики наркомании: курс лекций (для образовательных учреждений правоохранительных органов и практической деятельности) Ч. 1. Белгород: БелЮИ МВД России, 2008. С. 21.

выступать на международной арене не как государство, покоренное наркотизацией, а как демократическое и правовое государство.

С точки зрения Я.И. Гилянского, не существует какой бы то ни было единой и специфической причины преступности как социального феномена. Он объясняет это следующими обстоятельствами:

1) причинно-следственная связь – достаточно жесткая и более или менее отчетливо выделяемая лишь на уровне относительно простых, механических систем. А в социальных – протекающие процессы сложны, поэтому выделить «причину-следствие» оказывается принципиально невозможно;

2) нельзя найти специфическую причину, меняющегося во времени и пространстве по воле законодателя социального конструкта;

3) преступность проявляется в деяниях, признаваемых преступными «здесь и сейчас», в соответствии с нормой права. Как явление, она не имеет естественных границ, представляет собой один из видов девиантности<sup>1</sup>. Я.И. Гилянским отмечается, что «многие методологические трудности при изучении преступности, пьянства, наркотизма, самоубийств, коррупции и т.п. возникают вследствие попытки их исследовать и объяснить как самостоятельные, изолированные феномены<sup>2</sup>.

Ученые, исследовавшие ранее факторы наркотизации населения, роста числа преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, высказывают различные мнения об их классификации. В частности, ими выделяются такие группы факторов, как: культурологические, семейно-педагогические,

---

<sup>1</sup> Готчина Л.В. Молодежный наркотизм в современной России: криминологический анализ и профилактика: дис. ... д-ра наук: СПбУ МВД России, 2011. С. 117; Гилянский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. СПб. 2009. С. 182-183.

<sup>2</sup> Там же. С. 183.

производственные, правоохранительные и иные детерминанты<sup>1</sup>.

Кроме этого, в научной литературе встречается и другая классификация факторов, влияющая на формирование влечения к наркотическим средствам и психотропным веществам, например: факторы информированности; личностно-психологические; семейные; социокультурные и др<sup>2</sup>.

Наркотизация населения в Республике Таджикистан как негативное социальное явление, ведущее к распространению наркомании общества, обусловлена комплексом различных факторов - *социально-экономических* (снижение уровня и качества жизни, социальное расслоение населения); *демографических* (быстрый рост численности населения, вступающий в противоречие с его занятостью); *географических* (благоприятное для сбыта наркотических средств географическое положение Республики Таджикистан); *правовых* (неурегулированность отношений между правоохранительными органами и институтами гражданского общества); *биологических* (зависимость организма человека от наркотических средств и психотропных веществ); *религиозных* (свыше 98% населения Таджикистана являются приверженцами мусульманской веры, которые придерживаются норм поведения Священного Корана).

Согласно объективной реальности, рассмотрим данные факторы более подробно.

**Социально-экономические факторы.** Таджикистан с момента приобретения статуса независимости столкнулся с рядом сложных проблем, характерных для других независимых государств Средней Азии. Рухнули многие барьеры,

---

<sup>1</sup> Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: / под ред. А.Н. Сергеева. М.: УБНОН МВД России, Московский университет МВД России, Щит-М, 2000. С. 6.

<sup>2</sup> Шабанов П.Д. Наркология: практическое руководство для врачей. М.: ГЭОТАР-МЕД, 2003. С. 312.

ограждавшие Таджикистан от крупномасштабного проникновения наркотиков, роста безработицы среди населения, нарушения экономических связей, резкого снижения доходов граждан и ряд других деструктивных явлений в обществе. Все это в совокупности стимулировало рост незаконного оборота наркотиков.

Таким образом, к числу социально-экономических факторов, приводящих к росту наркотизации, можно отнести следующие:

а) снижение уровня жизни населения, его резкая дифференциация по уровню доходов и образование определенного круга богатых лиц на фоне обнищания большинства людей;

б) стремительное падение моральных и нравственных ценностей.

Таджикистан рассматривается наркомафией в качестве одной из основных перевалочных баз для транспортировки зелья. По оценкам специалистов, каждый доллар, вложенный в наркобизнес, может приносить до 100 долларов. По некоторым данным, средняя цена одного килограмма героина в Афганистане – примерно 700 долларов США. После перехода границы тот же килограмм героина стоит 800 долларов, а в Душанбе – от 1,5 тыс. до 2 тыс. долларов. В Казахстане килограмм стоит от 6 тыс. до 7 тыс. долларов, а в России цена поднимается до 70 тыс. долларов. Следует отметить, что по некоторым оперативным данным, наземным путем из Афганистана транспортируется около 60% наркотиков, а каким путем доставляется в страны Европы, и, прежде всего, в Россию 40% наркотиков остается открытым. Нищее население Афганистана вряд ли удастся убедить в том, что выгоднее выращивать вместо наркотиков только овощи<sup>1</sup>.

**Демографические факторы.** Традиционной особенностью Таджикистана является рост численности

---

<sup>1</sup> Кобец П.Н. Проблемы предупреждения наркопреступности и ее связь с транснациональной преступностью // Труды ВНИИ МВД России. 2007. №1. С. 116-120.



населения, что не соответствует рынку занятости населения, его материальной обеспеченности. В совокупности этот рост влияет на уровень образования в семье, что, в свою очередь, способствует увеличению наркопреступности. Так, в 1989 г. население ТаджССР составляло 5 млн. человек, однако уже в 2016 г. эта цифра превысила 8,5 миллионов человек. Средний возраст населения Республики составляет менее 25 лет<sup>1</sup>. П.А. Насуров отмечает, что сельское хозяйство Таджикистана не в состоянии обеспечить эффективным трудом быстрорастущее сельское население, большую часть которого составляет молодежь. Возможности традиционных для страны отраслей по созданию рабочих мест для дополнительной рабочей силы ограничены из-за нехватки земли, сокращения масштабов освоения новых земель<sup>2</sup>.

Безработица и снижение уровня жизни способствуют привлечению населения к участию в наркобизнесе малообеспеченных и социально незащищенных слоев граждан, что автоматически ведет к наркотизации их большей части. Нищета как благоприятная почва используется наркобизнесом для поиска рекрутеров, которые являются связующим звеном в сети распространения наркотиков. Как отмечает Ю.С. Жариков, «масштабность предложений услуг на нелегальном рынке наркотиков в периоды экономического роста снижается, а в периоды упадка – возрастает»<sup>3</sup>. В большинстве случаев организаторы остаются в тени и продолжают заниматься «своим бизнесом».

Ситуацию с наркотизацией в Таджикистане усиливает бедность населения. Так, минимальная оплата труда в 2016 г.

---

<sup>1</sup> Численность населения Таджикистана перевалила за 8 миллионов 547 тысяч 400 человек / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан // Основной источник: [www.stat.tj](http://www.stat.tj). (Дата обращения: 12 февраля 2017г.).

<sup>2</sup> *Насуров П.А.* Криминальные последствия незаконной миграции и меры их предупреждения (по материалам Республики Таджикистан.): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 140.

<sup>3</sup> *Жариков Ю.С.* Противодействие незаконному обороту наркотиков и наркотизму: проблемы правового регулирования. М.: СГУ, 2008. С. 112.

составляла всего 48 доллара в месяц<sup>1</sup>. Почти три четверти населения Таджикистана проживает в сельской местности, на долю которого приходится большая часть крайне бедного населения (23,4%), на долю городского - 18,6%. Из всего бедного населения страны 45,7% - проживают в Хатлонской области, 26,1% - в Согдийской области, 19,2% - в районах республиканского подчинения, 6,9% - в Горно-Бадахшанской Автономной области и только 2,1% - в г. Душанбе. Однако среди самого бедного населения большая часть сконцентрирована в Горно-Бадахшанской Автономной области - (39%)<sup>2</sup>.

Экономические показатели Республики свидетельствуют о низком жизненном уровне населения. В стране еще не в полной мере устранены последствия экономического кризиса, продолжается рост цен. Наряду с этим Таджикистан стал не только транзитной зоной перевозки наркотиков в Россию, но и сам превратился в потребителя наркотиков. Повысился спрос на наркотики на местных рынках, возросло число наркозависимых и ВИЧ-инфицированных. Большинство нарушений совершаются безработными, причем многие граждане страдают от наркозависимости. В 2015 г. среди состоящих на учете наркозависимых преобладали потребители героина - 81,1 % (5933 человека), потребители опия составили 10,4 % (762 человека), наркотиков каннабисной группы - 3,5% (262 человека) и полинаркоманы - 4,8 % (355 человек). Количество наркозависимых, употребляющих наркотики инъекционным путем, составило 62,9 % (4635 человек). В 2015 г. в наркологических учреждениях республики прошли лечение 647 человек, тогда как в 2014 г. их количество составляло 703

---

<sup>1</sup> Комментарий к Указу Президента Республики Таджикистан «О мерах по усилению уровня социальной защищённости населения, увеличению действующих должностных окладов государственных служащих, работников бюджетных учреждений, организаций, размеров пенсий / [Электронный ресурс]: URL: <http://www.president.tj>. (дата обращения: 19 января 2017 г.).

<sup>2</sup> Стратегический план Республики Таджикистан по репродуктивному здоровью населения на период до 2014 года: утв. постановлением Правительства Республики Таджикистан от 31 августа 2004 г. № 348. [Электронный ресурс]: URL: [untj.org/index.php?download...on...2004...policies...view](http://untj.org/index.php?download...on...2004...policies...view) (дата обращения: 23 марта 2017 г.).

человека. В 2015 году впервые с установленным диагнозом «наркозависимость» было поставлено на учет 594 больных, в то время как в 2014 году было зарегистрировано 606 человек. Медицинскими учреждениями было поставлено на учет 496 человек, а правоохранительными органами - 98 человек.

Кроме учета наркозависимых, Наркологическая служба осуществляет профилактический учет потребителей наркотиков. На этот учет ставятся лица, у которых есть опыт употребления наркотиков, но наркозависимость еще не сформировалась. Их выявление осуществляется в ходе проведения судебно - наркологической экспертизы или медицинского освидетельствования на предмет употребления наркотиков и алкоголя. В 2015 году на профилактическом учете состояло 1720 человек. В 2015 году Наркологической службой было зарегистрировано 9 случаев смерти в результате интоксикации наркотиками, а Республиканским центром судебно - медицинской экспертизы - 36<sup>1</sup>.

**Географические факторы.** Следует отметить, что одним из немаловажных факторов, способствующих незаконному обороту наркотических средств в Республике Таджикистан, является его геополитическое положение и большая протяженность государственной границы с Афганистаном, которая составляет (1344 км). Так, Республика стала одним из транзитных государств на пути афганского наркотрафика и является буферной зоной всего Центрально-Азиатского региона<sup>2</sup>. Высокий уровень незаконного производства наркотических средств в Исламской Республике Афганистан и их контрабанда, является основным определяющим фактором наркоситуации в Республике Таджикистан. В этой связи необходимо подчеркнуть, что Таджикистан не является

---

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 год. // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.akn.tj> (дата обращения: 19 января 2017 г.).

<sup>2</sup> Рахимов Р.Х. Совершенствование методов борьбы с незаконным оборотом наркотиков // Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности и ее роль в укреплении прав человека». 15 марта 2012 г. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.tj/index.php/konfronso-vakogoi-ilm> (дата обращения: 15 сентября 2016 г.).

страной - производителем наркотиков. Правоохранительные структуры Таджикистана совместно с российскими спецслужбами пресекают все большее количество тщательно продуманных операций по контрабанде значительных партий наркотиков, ликвидируя деятельность устойчивых преступных группировок<sup>1</sup>. Активизация их деятельности оказывает влияние на состояние наркоситуации в других государствах Центрально-Азиатского региона и в странах, расположенных вдали от границ Таджикистана. За последние 12 лет на территории Республики Таджикистан правоохранительными органами и силовыми структурами из незаконного оборота изъято свыше 55 тонн наркотических средств, из которых 31 тонну составляет героин и 24 тонны – опий. Это позволило сохранить от наркозависимости около 40,3 миллионов жителей планеты, изъять из криминального оборота 1,4 млрд. долларов или 9% от ВВП Афганистана в 2015 г. На долю Таджикистана приходится 82 % героина, изымаемого из незаконного оборота в Центрально-Азиатском регионе, и 60 % - в странах СНГ<sup>2</sup>. По данным ООН, Таджикистан находится на четвертом месте в числе государств, внесших наибольший вклад в борьбу с наркотиками<sup>3</sup>, после Китая, Пакистана, Турции по изъятию героина и на третьем после Ирана, Пакистана по изъятию опия-сырца.

Современные наркокурьеры организованно используют проверенные горные пути, ущелья, труднопроходимые перевалы, реку Пяндж (для переправки наркотиков на границе Таджикистана с Афганистаном, наркочиллеры используют надувные лодки и самодельные плавсредства). Основные потоки наркотиков через афганско-таджикскую границу идут по нескольким направлениям: южное - через район Хамадони

---

<sup>1</sup> Рахимов Р.Х. Стратегия политики государств – участников СНГ в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Душанбе: Эр-граф, 2013. С. 35.

<sup>2</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2015 год. Ежегодное издание. Душанбе, 2011. С. 4.

<sup>3</sup> Рахимов Р.Х. Указ. раб. С. 35.

(бывший Московский район), Пянджский, Пархарский и Ш. Шохин (Шурабадский районы), которые имеют близкое расстояние от таджикских населенных пунктов и юго-восточный - в Горно-Бадахшанской Автономной области по труднодоступным тропам в город Хорог и далее по автодороге в Мургаб. Всего на границе изымается 62% наркотических средств и лишь 38% внутри страны<sup>1</sup>.

Наркоконтрабанды нередко используют способ переправки наркотиков без личных контактов с получателем, когда «товар» оставляется на территории Таджикистана в определенном месте, а деньги за наркотики передаются по другим каналам. В случаях, когда оплата за поставленный «товар» наркотиков своевременно не производится, афганские наркоконтрабандисты берут в заложники членов семьи получателя<sup>2</sup>. Такие факты свидетельствуют о том, что на таджикско-афганской границе орудуют некоторые банды, которые широко практикуют похищение людей с целью выкупа<sup>3</sup>.

**Правовые факторы.** Основная роль права особенно заметна в переломные периоды развития таджикского общества, в условиях реформирования в государственных органах и институтах гражданского общества. Институты гражданского общества в состоянии воздействовать на правовую систему. При этом её влияние отличается стабильностью и престижностью, когда она (правовая система) полностью зиждется на политических традициях и ценностях правового государства. К примеру, в урегулировании межтаджикского конфликта (1992-1997 гг.) значительная роль отводилась именно институтам гражданского общества (политические партии, средства массовой информации,

---

<sup>1</sup> Там же. С. 36.

<sup>2</sup> Граждане Таджикистана освобождены из «афганского плена». Информационная служба Avesta.Tj. Режим доступа: URL: <http://www.avesta.tj/governmenttadzhikistana-osvobozhdeny>. (дата обращения: 20 января 2017 г).

<sup>3</sup> Гражданин Таджикистана, взятый в заложники афганскими наркоконтрабандистами, освобожден. Центрально-азиатская новостная служба CA-NEWS (ТД). Режим доступа: URL: <http://www.ca-news.org/news:1090620>. (дата обращения: 15 января 2017 г).

общественные объединения, добровольные народные дружины и т.п.).

Вся деятельность государственных органов и институтов гражданского общества направлена на утверждение прав и свобод человека и гражданина, которые определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечивается правосудием<sup>1</sup>. В то же время ч. 1, 2, ст. 6. Конституции Республики Таджикистан гласит, что «носителем суверенитета, источником государственной власти является народ». Однако, по мнению Р.М. Раджабова, стратегическими целями развития таджикской государственности на современном этапе являются:

- построение такого государственно-правового механизма, который был бы действительно направлен на реальное обеспечение провозглашенного Конституцией Республики Таджикистан положения о правах человека как высшей ценности;

- создание системы реального воздействия человека на государство через институты гражданского общества, которые пока находятся на стадии становления;

- создание баланса интересов различных социальных слоев общества, включая отдельных индивидов<sup>2</sup>.

Вместе с тем гражданское общество в той же мере нуждается в государстве, как и демократическое правительство, нуждается в гражданском обществе. Во избежание деградации гражданского общества государство должно вмешиваться и обеспечивать основные требования порядка и законности, устанавливать стандарты равноправия и т.д. Однако независимость правительства от гражданского общества должна быть сбалансирована независимостью гражданского общества от правительства. И здесь мы

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Таджикистан. Душанбе: Ирфон. 1994. Гл. 2 (ст. 14, 19).

<sup>2</sup> Раджабов Р.М. Роль субъекта права и правосознания в формировании правовой системы // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2010. № 1 (13). С. 62.

сталкиваемся с задачей определения роли правительства в гражданском обществе и защиты гражданского общества от его подчинения государству<sup>1</sup>.

По мнению А.Ш. Одинаева, существует ряд причин, когда государственные органы заинтересованы взаимодействовать с гражданским обществом, а именно:

- гражданское общество есть источник легитимности политической силы, стоящей у власти;

- контакты с организациями гражданского общества являются для государства крупномасштабным источником информации о состоянии общества, его интересах, настроениях, отношении к господствующей политической власти;

- в сложные исторические периоды (экономические кризисы, войны и т.д.) гражданское общество, как правило, становится мощной силой, поддерживающей государство;

- среди организаций гражданского общества немало нуждающихся в материальной поддержке со стороны государства, однако есть и такие, которые оказывают финансовую помощь государству (ассоциации банков, предпринимательские союзы и др.)<sup>2</sup>.

По мнению П.И. Новгородцева, инновация должна соответствовать историческим традициям и культуре, иначе законодательное закрепление инновации, не отвечающей вышеуказанному критерию, может привести к плачевным, трагическим последствиям<sup>3</sup>.

**Биологические факторы.** Человек по своей природе нуждается в том, чтобы время от времени испытывать состояние душевного раскрепощения, свободного самовыражения. Если же он психологически зажат, не

---

<sup>1</sup> Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы / под общ.ред. А.П. Любимова. М., 2004. Вып.3. С. 18-19.

<sup>2</sup> Одинаев А.Ш. Общая характеристика теорий происхождения гражданского общества // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2013. № 1 (13). С. 84.

<sup>3</sup> Новгородцев П.И. Об общественном идеале. Введение в философию права. Ч.3. Вып.1. М.,1917. С. 2.

свободен, тяготеет к искусственным способам раскрепощения (душа требует сигарет, вина, наркотиков), то зажатость приводит не только к неврозам, но и значительно повышает чувствительность человека к внешним психическим влияниям чужого авторитета, стереотипа, команды и т.п. Искусственный наркотик подавляет выработку аналогичных органических веществ в организме. Из-за этого образуется патологический порочный круг, так называемый абстинентный синдром (похмелье). Жуткие боли «ломки» у наркоманов есть результат подавления производства внутренних анальгетиков<sup>1</sup>.

В человеческом организме имеются механизмы, способствующие снижению воздействия стрессоров на организм. Одна из этих систем - это опиоидергическая система, к которой относятся опиоидные пептиды: эндорфины, энкефалины и динарфины. При употреблении наркотических веществ человек подавляет данный механизм, так как для регуляции работы органов и систем организм нуждается в опиоидных веществах. Следовательно, человек становится зависимым к употреблению наркотических веществ из внешней среды<sup>2</sup>, таков механизм наркозависимости человека. Исходя из этого можно предположить, что проблема потребления наркотиков возникает скорее всего у тех людей, которые употребляют их для того, чтобы справиться с негативными переживаниями.

Факторы, обуславливающие наркотизацию населения, хотя и различны по своей природе, но тем не менее тесно взаимосвязаны. Их изучение в комплексе позволяет раскрыть сложные социальные механизмы воспроизводства наркотизации как одной из глобальных проблем современного общества.

В исследовании взаимодействия факторов, обуславливающих появление у людей потребности в наркотических средствах, четко прослеживается определенная

---

<sup>1</sup> Алиев Х.М. Ключ к себе: Этюды о саморегуляции. М.: Молодая Гвардия, 1990. С. 32-33.

<sup>2</sup> Шукуров Ф.А. Основы нормальной физиологии. Душанбе: 2007. С. 159-160.



закономерная связь: по мере осуществления глубоких социально – экономических преобразований и под влиянием научно – технического прогресса в характере факторов происходят существенные изменения, действие одних заметно ослабевает, сводится к минимуму, а влияние других факторов, например, уровня материальной обеспеченности, прослеживается чаще, в том числе и в сочетании с неблагоприятными моментами. Таким образом, в современной науке актуализируется роль факторов наркотизации населения, связанных с характером человеческих взаимоотношений в микросреде, реализацией возможностей и жизненных планов людей, утверждением их лидирующего статуса и т.п.

**Религиозные факторы.** Следует подчеркнуть, что свыше 98% населения Таджикистана являются приверженцами мусульманской веры и придерживаются норм поведения Священного Корана. О запрете употребления одурманивающих веществ мы находим в Священном Писании: «О, верующие! Воистину, опьяняющие (всё, что затмевает разум, рассудок), являются мерзостью скверной из деяния сатаны грехом, который он разукрасил. Сторонитесь же этого, чтобы вы оказались счастливыми! Сатана желает лишь заронить среди вас вражду и ненависть при помощи опьяняющего всего, что затмевает разум и отклоняет вас от поминания Господа (Бога, Аллаха) и молитвы. Прекратите ли вы совершение этого после разъяснения вам вреда»<sup>1</sup>. В Библейской Энциклопедии Брокгауза указывается, что «Обет назарейства включал в себя а) абсолютное воздержание от вина и других одурманивающих напитков, а также от сырых или сушеных виноградных ягод и от всего того, что делается из винограда»<sup>2</sup>. Ислам рьяно культивирует идеи справедливости среди людей, гуманизма, мирного сосуществования, дружбы, честности, порядочности, благочестия, чистоты не только в поступках, но и в мыслях.

---

<sup>1</sup> Аляутдинов Ш.Р. Перевод смыслов Священного Корана [Текст]: лекция. СПб.: Изд-во Диля, 2012. С. 288.

<sup>2</sup> Фритц Ринекер, Герхард Майер. Библейская Энциклопедия Брокгауза. Режим доступа: URL: [http://www.adventist.su/bible\\_rus.htm](http://www.adventist.su/bible_rus.htm) (дата обращения: 25 февраля 2017 г.).

Наркотическое средство является наиболее опасным видом хамра. Термины «хамр», «мухаддир» происходят от арабского многозначного глагола «хадира», который в терминологическом смысле означает слабость и безвольность. В шариатских текстах по фикху (закону) слово «мухаддир» понимается как «затуманивание разума» или «перекрывающее и уничтожающее разум».

«Хамр» в первую очередь понимается как «все то, что затуманивает», «все то, что приводит к опьянению», «перекрывающее разум», «имя существительное, выражающее опьяняющие и затуманивающие разум средства», к которым относятся водка, вино, коньяк, опиум, героин, кокаин, гашиш и др.<sup>1</sup>. Об этом сказано и в хадисах Пророка Мухаммада (Мир ему). Так, Абдулла ибн Умар говорит, что Посланник Господа, «Бога, Аллаха» (Мир ему), велел: «Все опьяняющее – хамр, а всякий хамр запрещен<sup>2</sup>». Знаток Фикха Ибн Обидин Шами по этому поводу говорит: «Употребление опиума и гашиша является запретным, потому, что все то, что вредит разуму, не может быть дозволенным»<sup>3</sup>.

Использование факторов в системных исследованиях в сфере противодействия наркотизации населения заключается в том, чтобы определить число, размер и природу наиболее существенных и относительно независимых функциональных характеристик этого опасного социального явления. К этим базовым параметрам системы относятся факторы на уровне национальной безопасности страны. Исследования без опоры на факторный анализ, в любой сфере национальной безопасности являются, по сути, невозможными. Применение факторного анализа в научных исследованиях позволит расчетным путем вычленить относительно независимые

---

<sup>1</sup> Солиев К.Х., Саидов З.А., Хайруллоев Ф.С. Позиция и взгляды исламской религии относительно опасных и вредных веществ // Международная научно-практическая конференция «Международное сотрудничество в сфере противодействия организованной транснациональной наркопреступности». Душанбе: 2013. С. 138.

<sup>2</sup> Аляутдинов Ш.Р. Указ соч. С. 289.

<sup>3</sup> Там же. С. 289.

аспекты этого феномена, что, по мнению авторов, является верным способом добывания знаний о безопасном существовании общества на том или ином отрезке времени, в том или ином регионе страны.

Факторы, ставшие реалиями современной жизни в Таджикистане, отражаются на поведенческих модулях людей, в особенности – на правомерном поведении молодого поколения, его правосознании. Это выражается в поступках, идущих вразрез с нормами общественной морали, в противоправных и антиобщественных деяниях. Только комплексное изучение факторов, обуславливающих превращение наркобизнеса в наиболее доходный вид преступности в Таджикистане, позволит разрешить данную проблему.

Ни одна наука не может обойтись без учета факторов. В этой связи нам представляется необходимым рассмотреть некоторые теоретические аспекты классификации факторов. Факторы могут быть как причинные, так и не причинные<sup>1</sup>. Одно и то же обстоятельство может являться просто условием развития, не будучи в данный момент реально действующей силой, преобразующей деятельность людей<sup>2</sup>. В стране, где существует диспаритет (неравноправие) на богатых и бедных, совершение должностными лицами или государственными деятелями преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и коррупцией, дестабилизирует государственную власть и может привести к социальному взрыву.

В аспекте правового взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества факторы, способствующие появлению преступности, возникают из социальной природы общественного развития.

Наряду с делением на правовые, политические, социальные, экономические и религиозные факторы в научной литературе имеет широкое распространение соотношение

---

<sup>1</sup> Чинакова Л.И. Социальный детерминизм. М.: Политиздат, 1985. С. 37.

<sup>2</sup> Грехнев В.С. Социально – психологический фактор в системе общественных отношений. М., 1985. С. 133.

объективных и субъективных общественных факторов. *Объективный* фактор включает в себя совокупность общественных отношений и условий, в которых находится и действует субъект (население и индивид). Объективными факторами наркотизации населения следует признать социальные противоречия, которые прямо не зависят от сознания и воли населения. По проблеме *субъективного* фактора существуют разноречивые трактовки. Например, В.И. Приписнов отмечает, что «субъективный фактор – это стихийная деятельность со своими субъективными причинами, с непониманием целей, интересов общества, тем не менее не выступает относительно самостоятельной силой, фактором общественной жизни»<sup>1</sup>. По мнению другого ученого Ю.К. Плетникова, «субъективный фактор – это социальная реакция на изменение условий общественной жизни независимо от воли и желаний индивидов»<sup>2</sup>. Субъективные факторы зависят от нашей воли<sup>3</sup> и поэтому ими можно управлять непосредственно, а также устранять отрицательное и активизировать положительное влияние.

Таким образом, деление социальных факторов на объективные и субъективные носит в основном условный характер. Поэтому между факторами наркопреступности, ее субъективными и объективными условиями имеются двухсторонние связи. Следствием этого утверждения является предпосылка о том, что не только факторы провоцируют наркопреступность, но и наркопреступность воздействует на свои детерминанты в порядке обратной связи<sup>4</sup>. Другими словами, наркопреступность создает для себя благоприятные условия, т.е. самовоспроизводится.

---

<sup>1</sup> Приписнов В.И. Проблема субъективного фактора в историческом материализме. – Душанбе: 1966. С. 40.

<sup>2</sup> Плетников Ю.К. О природе социальной формы движения. - М., 1971, С. 170.

<sup>3</sup> Кадыркулов К.К. Организация взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму (по материалам Кыргызской Республики): автореф: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 7.

<sup>4</sup> Жариков Ю.С. Противодействие незаконному обороту наркотиков и наркотизму: проблемы правового регулирования. М.: Изд-во СГУ, 2008. С. 110.

Исходя из социальной роли, все изучаемые факторы делятся на основные и производные. Следует согласиться с П.Г. Пономаревым, утверждающим, что смысл деления факторов на основные и производные состоит в том, что при изучении любого производного фактора необходимо соотносить полученные о нем данные с состоянием факторов основных и только в сравнении с ними оценивать выявленные характеристики и возможности их изменения<sup>1</sup>.

В.В. Лазарева и А.Е. Постников разделяют факторы на общие и специальные. По их мнению, *общие* факторы действуют на исследуемый объект, а *специальные* - относятся к собственно внутреннему развитию<sup>2</sup>.

Как в России, так и в Таджикистане осуществляется преобразование, связанное с изменениями в экономической, социальной, идеологической и политической сферах. Именно эти явления несут за собой условия, способствующие падению уровня жизни населения в связи со снижением уровня промышленного производства, увеличением безработицы, что приводит к ухудшению экономической ситуации, росту бедности, коррупции, преступности и обострению общественно политических противоречий. Как известно, имеется четкая связь между уровнем бедности государства и потенциальными условиями роста наркотизации населения и организованной преступностью. Именно поэтому в Таджикистане имеется угроза развития международного терроризма, религиозного экстремизма и наркотизации населения. По словам А.В. Возженникова это, прежде всего, будет способствовать пополнению и развитию базы данных для решения задач по проблемам безопасности личности, общества и государства<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Пономарев П.Г. Эффективность правовых норм, регулирующих применение основных средств исправления и перевоспитания осужденных к лишению свободы. М., 1989. С. 154.

<sup>2</sup> Лазарева В.В., Постников А.Е. Российское законодательство: проблемы и перспективы. М., 2010. С. 34-35.

<sup>3</sup> Возженников А.В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России. М.: ЭДАС ПАК, 2000. С. 18.

Республика Таджикистан, наряду с другими государствами, является одной из стран, расположенных по так называемому «Северному маршруту» транзита наркотиков, производимых в Афганистане, в страны Центральной Азии, Россию и Европу. Все наркотические средства опийной и каннабисной групп, изымаемые на территории Таджикистана, поступают контрабандным путем из Исламской Республики Афганистан, интенсивный транзит которых наблюдается с 1993 г. Республика Таджикистан является не только страной, через которую проходит транзит наркотиков, но и страной-потребителем наркотических средств.

Распространение наркотических средств и психотропных веществ признается одной из серьезных угроз национальной безопасности, здоровью населения страны, генофонду народов, проживающих в ней. Наркомания и наркопреступность не имеют границ, они разрушают общество, стимулируют рост преступности, коррупции, поражают людей независимо от социального положения, пола, религии и расы. Однако более всего от наркотиков страдает молодежь, которая составляет более трех четвертей всех лиц, втянутых в орбиту наркотизации<sup>1</sup>.

Незаконный оборот наркотиков является наиболее сложной и актуальной мировой проблемой, связанной с транснациональной организованной преступностью, торговлей оружием и людьми, терроризмом и экстремизмом, которые представляют угрозу стабильности и социально-экономическому развитию как отдельно взятой стране, так и целым регионам. В Центрально-Азиатском регионе, в частности, в Таджикистане, мощным фактором, определяющим криминогенное развитие наркоситуации, по-прежнему остается производство наркотиков в Афганистане.

Вместе с тем на пути развития Таджикистана имеется немало препятствий, свойственных любому суверенному

---

<sup>1</sup> Кобец П.Н. Проблемы предупреждения наркопреступности и ее связь с транснациональной преступностью // Труды ВНИИ МВД России. 2007. № 1. С. 116 – 120.

государству, переживающему переходный период. Современные негативные процессы в мировой экономике способствуют усилению социальной напряженности, развитию негативных тенденций в состоянии и структуре преступности на территории государства.

По мнению П.А. Насурова, одной из актуальных проблем, имеющих тесную связь в сфере противодействия наркотизации населения, является религиозный экстремизм, представляющий собой платформу политического терроризма и незаконного оборота наркотиков, а в среде мигрантов – наиболее часто используемый его вдохновителями и организаторами<sup>1</sup>. В дополнение к вышеизложенному можно отметить, что в Таджикистане участились случаи проявления деятельности радикальных течений. Так, Верховным Судом Таджикистана 3 мая 2012 г. несколько радикальных течений (салафизм, вахаббизм и др.) официально были признаны незаконными на всей территории Республики.

Факторы, детерминирующие наркотизацию населения, – это общественные процессы, а наркопреступность – их порождение, социальный продукт, результат жизнедеятельности общества в целом. К общим внутренним факторам взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения могут быть отнесены следующие факторы: семейно - педагогические, производственные, досуговые, правоохранные<sup>2</sup>, а также такие факторы, как: уровень самоорганизации и инициативности общества, состояние развития взаимодействия институтов гражданского общества и органов внутренних дел в Республике Таджикистан.

---

<sup>1</sup> Насуров П.А. Криминальные последствия незаконной миграции и меры их предупреждения. Душанбе.: Шахпар, 2012. С. 123–124.

<sup>2</sup> Калачев Б.Ф., Сергеев А.М. Основные детерминанты незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими // Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: / под ред. А.Н. Сергеева. М.: Щит. М., 2003. С. 235-241.

Образование суверенной Республики Таджикистан и принятие в ноябре 1994 г. новой Конституции привели к существенным изменениям в системе власти и управления. Население, будучи социальной организацией и субъектом управления, осуществляя свои функции, поощряет сегодня действия, которые отвечают соответствующим цивилизованным стандартам общественного поведения, входящих в него социальных институтов, групп и отдельных индивидов. В этой связи цели и задачи взаимодействия в борьбе с наркотизацией подчиняются потребностям и воле социума.

Употребление инъекционных наркотиков является одним из факторов, оказывающих непосредственное влияние на распространение ВИЧ-инфекции. В 2015 г. на учете Республиканского центра борьбы со СПИД состояло 7640 человек с ВИЧ-инфекцией, из которых 2400 - женщины. В 2014 году количество зарегистрированных лиц, имеющих ВИЧ-инфекцию составляло 6558 человек. В 2015 году г. Душанбе количество ВИЧ-инфицированных составляло 2284 человека, в Согдийской области - 1531 человек, в Хатлонской области - 1894 человека, в ГБАО - 479 человек и районах республиканского подчинения - 1452 человека. В 2015 году количественные показатели по способам передачи ВИЧ-инфекции распределились следующим образом: потребители инъекционных наркотиков - 3407 человек или 44,5 %; половой путь - 3480 человек или 45,5 %; от матери к ребенку - 256 человек или 3,3 %; неизвестно - 497 человек или 6,5.

С 2010 года в Таджикистане реализуется программа Опиоидной заместительной терапии (ОЗТ). В 2015 году функционировали 6 пунктов ОЗТ, в том числе - два пункта в г. Душанбе и по одному - в городах Хорог, Худжанд, Курган-Тюбе и Куляб, которыми было охвачено 611 инъекционных потребителей опиатов (2014 г. - 431). В рамках программы в течение 2015 года были разработаны проекты нормативно-правовых актов по внедрению ОЗТ в систему ГУИН



Министерства юстиции РТ. В настоящее время Наркологическая служба МЗиСЗН РТ решает вопросы налаживания сотрудничества с правоохранительными органами с целью создания безопасных и конфиденциальных условий привлечения наркозависимых лиц к лечению. Также службой изучаются возможности расширения доступности всех видов наркологических услуг, в том числе ОЗТ, и увеличения количества врачей-наркологов в регионах республики, особенно в ГБАО<sup>1</sup>.

Свыше 15% потребителей инъекционных наркотиков допускают использование одного шприца для инъекционного потребления наркотиков, что формирует основной путь передачи ВИЧ/СПИДа. Из общего числа инъекционных наркозависимых мужчины составляют – 97%.

Практически все наркопотребители практикуют незащищенный половой контакт, что создает дополнительную возможность распространения данного явления. По другим инфекционным заболеваниям, таким как гепатит «С» и туберкулез, среди наркозависимых специальных исследований не проводилось, однако по некоторым оценкам больных гепатитом «С» среди потребителей около 60 %. Анализ деятельности наркологической службы Республики Таджикистан показывает, что при относительно благополучных показателях формирования ремиссий в результате проведенного лечения отмечается рост повторных обращений за медицинской помощью, высокий уровень (латентности) недоверчивости наркопотребления в связи с отсутствием реального мониторинга ситуации<sup>2</sup>.

Таким образом, расширение форм и повышение активности участия гражданского общества, его институтов в сфере противодействия наркотизации населения посредством тесного взаимодействия с органами внутренних дел будут способствовать решению целого ряда задач, имеющих важное

---

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2015 год. [www.akn.tj](http://www.akn.tj).

<sup>2</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2015 г. [www.akn.tj](http://www.akn.tj).

политическое значение. Это - демократизация политической системы общества, рост политико-правовой культуры граждан, снижение уровня криминальной угрозы до социально одобряемого уровня, как фактора укрепления политического суверенитета страны.

По мнению авторов, взаимодействие между органами внутренних дел и институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения основывается на общности целей, согласованных по месту и времени путем наиболее рационального сочетания определенных факторов. В данном контексте авторы подразумевают необходимость уточнения основных целей, задач, форм, методов, процедур, ресурсного обеспечения рассматриваемого взаимодействия, ориентированных на стимулирование и активизацию гражданских инициатив в сфере противодействия наркотизации населения, развития антинаркотической социализации, формирования системы новых установок неприятия наркотиков, а также использования данных факторов. Все это сделало возможным раскрыть и исследовать важные моменты взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества, позволило облегчить решение глобальных проблем, в частности противодействия наркотизации населения.

Таким образом, к наиболее значимым факторам, влияющим на наркотизацию населения в Республике Таджикистан, относятся социально-экономические, демографические, географические, правовые, религиозные, биологические факторы. Именно взаимосвязанность данных факторов порождает динамику и особенности наркотизации населения в Республике Таджикистан. Следовательно, воздействие на данные факторы должно иметь столь же системный и комплексный характер. Кроме того, это воздействие не может быть обеспечено усилиями одних органов государственной власти. Оно должно рассматриваться как сфера их взаимной ответственности с институтами

гражданского общества, включая СМИ, религиозные общины, профсоюзы, общественные движения, занимающиеся вопросами предупреждения наркотизации населения.

## **§2. Функции институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения в Республике Таджикистан**

Проанализировав факторы, влияющие на наркотизацию населения в Республике Таджикистан, представляется логичным выявить особенности институтов гражданского общества Республики Таджикистан в сфере совместной деятельности по противодействию наркотизации населения. Для этого, по мнению авторов, необходимо провести как ретроспективный анализ формирования институтов гражданского общества, так и классификацию с выявлением современных подходов (методов) в их деятельности.

Становление гражданского общества – составная часть общемирового процесса модернизации, которое еще можно назвать трансформационным, т.е. ориентированным на процесс непрерывных преобразований. Западная философия признает, что состояние нарушенных структур является плодотворным полем для творческой деятельности, а хаос отнюдь не является препятствием для крупных открытий<sup>1</sup>.

Идею гражданского общества можно рассматривать в двух аспектах: в негативном и позитивном. В *негативном* плане речь идет об ограничении возможностей государства с тем, чтобы не допустить его контроля над всеми формами общественной активности, а в *позитивном* – о создании в

---

<sup>1</sup> Сердобинцев К.С. Взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества: исторический и социально-философский аспекты: монография. М.: Академия управления МВД России, 2013. С. 61.

обществе множества самостоятельных организаций, с помощью которых люди могут коллективно решать свои проблемы, высказывать свое мнение и оказывать давление на правительство. Такие организации могут служить защитой от посягательств государства.

Рассмотрим некоторые понятия и определения гражданского общества более подробно.

Гражданское общество – совокупность социальных отношений и институтов, функционирующих независимо от политической власти и способных на нее воздействовать, общество автономных индивидов и автономных социальных субъектов<sup>1</sup>, неимеющих непосредственного отношения к власти или государству, но стремящихся к защите общественных (некоммерческих) интересов<sup>2</sup>.

Растущая «маргинализация препятствует становлению гражданского общества, основанного на принятии и защите большинством населения демократических ценностей и свобод, значительная поляризация в рамках социальной структуры порождает конфликтные отношения внутри общества, между группами и государством»<sup>3</sup>. Однако именно процесс формирования гражданского общества и создание правового государства представляется наиболее результативным путем высвобождения социальной энергии общества, реализации резервов экономического роста, продуктивного разрешения конфликтов и развития страны. Гражданское общество рассматривается как общество, в котором граждане могут свободно реализовать свои интересы и

---

<sup>1</sup> Дилигенский Г.Г. Что мы знаем о демократии и гражданском обществе? // Proet Contra. 1997. № 4. С. 5.

<sup>2</sup> Лей Я. Гражданское общество, демократия и закон // Проблемы становления гражданского общества в России: материалы научного семинара. Вып. № 3. М., 2003. С. 5.

<sup>3</sup> Коробов В.Б. Социальные технологии и государственное управление. М., 2001. С. 123.

потребности, общество политической и экономической свободы<sup>1</sup>, характерной чертой которого является его саморегулируемость, самодетерминированность<sup>2</sup>. Гражданское общество, объединяющее свободных граждан, составляет социальную основу правового государства<sup>3</sup>. Развитие гражданского общества характеризуется повышением роли общественности, негосударственных организаций, представителей науки и культуры в повышении уровня государственного управления, «рациональным сочетанием централизованного управления с горизонтальными сетями, автономными структурами, имеющими собственные ресурсы и способными самостоятельно принимать решения»<sup>4</sup>.

Будучи социальным феноменом макроуровня, гражданское общество функционирует в социуме в качестве альтернативного социального механизма, эффективно компенсирующего недостатки официальной государственной структуры, такие как:

- стремление к монополизации общественной жизни и деперсонификации (действие) личности;
- предпочтение прямых, насильственных методов управления «косвенным», демократическим;
- безусловный примат вертикальных ветвей власти над любыми горизонтальными и т.п.<sup>5</sup>.

Г.Г. Дилигенский отмечает, что в странах с развитым гражданским обществом широкое распространение получает ценностно-ориентированная вовлеченность людей в

---

<sup>1</sup> Кутафин С.Е. Основы государства и права: учеб.пособие. М., 1999. С. 53-54.

<sup>2</sup> Спиридонов Л.И. Теория государства и права: учебник. М., 1999. С. 33.

<sup>3</sup> Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 2001. С. 81.

<sup>4</sup> Лобанов В. Реформирование государственного аппарата: мировая практика и российские проблемы // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 1. С. 27.

<sup>5</sup> Конфликты в современной России (проблемы анализа и урегулирования) / под ред. Е.И. Степанова. М., 2000. С. 104-105.

общественную жизнь. Она обусловлена групповыми ценностями и реализуется в самостоятельной активности социальных субъектов. Такая форма активности рассматривается в качестве одного из наиболее важных механизмов саморегулирования общества, установления связей между гражданами, социальными группами и органами власти<sup>1</sup>.

Важно отметить, что в социальной системе особое значение имеет сеть взаимодействий, отношений и процессов, посредством которых компоненты могут поддерживать свое состояние и ту же сеть взаимодействий<sup>2</sup>, а это особенно важно в сфере противодействия наркотизации населения.

Античная эпоха, включая греческую и римскую традиции идеи гражданского общества, предложила нам неразрывность понимания общества и государства, причем если для Древней Греции характерно полное отождествление гражданина и государства-полиса, то римская правовая мысль уже выводит на авансцену гражданина как активного участника общественных отношений в рамках утвержденного правового поля<sup>3</sup>.

Гражданское общество содержало все важнейшие сферы жизни общества: семью, культуру, искусство и религию. Человек, который был членом *politike*, имел право быть гражданином и жить в жестком соответствии с законами.

Вообще такое отношение сохранялось до XVIII в. Дж. Локк (1632–1704) использовал понятия «гражданское общество» и «государство» как сменные. И. Кант (1724–1804) употреблял эти понятия однозначно. Особенно, согласно

---

<sup>1</sup> Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994. С. 228.

<sup>2</sup> Хищенко В.Е. Можно ли организовать самоорганизацию? // Социологические исследования. 1993. № 8. С. 22.

<sup>3</sup> Цицерон. Диалоги. М., 1966. С. 224.

теории Ж.Ж. Руссо, законную силу имеет только та система правления, которая основывается на участии каждого индивида во властных отношениях, на безусловном полномочии народа. Вместе с тем переход от Средневековья к Новому времени начал характеризоваться вызреванием элементов гражданского общества и, соответственно, формированием осознания различий между ним и государственными институтами. Концепция индивидуализма, разработанная Ш.Л. Монтескье (1689–1755), поставила вопрос о свободе личности гражданина и независимости его от государства. Так, уже Дж. Локк (1632–1704) считал, что государство образуется на основе существующих естественных общественных отношений. Если таким образом государство уничтожается, то общество сохраняется со всеми своими естественными законами и правами. Многие мыслители этого периода сходятся в том, что государство приходит не на смену обществу, а призвано управлять им. Государство – это инструмент общества, с помощью которого оно реализует себя. Данная идея наблюдается в трудах шотландского ученого XVIII в. А. Фергюсена (1723–1816).

В этой связи, например, представляют интерес взгляды Платона, изложенные в работах «Государство» и «Закон», согласно которым происхождение государства обусловлено неизбежной нуждой людей в их взаимной поддержке. Мыслитель в своих учениях разделяет общество на взаимосвязанные друг с другом сословия. Из первого вырастает правящая элита; из второго - воины; из третьего - работники, доставляющие пищу. Два первых слоя составляют высшую часть общества, по ним Платон определяет формы общежития. При этом Платон большое внимание уделяет семье

как способу становления хороших граждан. Все общество, по его мнению, составляет одну семью<sup>1</sup>.

Еще Аристотель в своей «Политике» обосновал тезис о том, что вне полиса человек не может быть человеком, ибо «по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, – либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек...»<sup>2</sup>. Перспективу имеет только среднее положение, которое исключает и эгоистическое своеволие, и абсолютную волю авторитета власти, обретающей форму права как воли, возведенной в закон для поданных (подвластных)<sup>3</sup>.

У Гегеля гражданское общество находится где-то «посредине между семьей и государством»; последнее определяется как «политическое тело» и как бы опекает гражданское общество и включает рыночную экономику, социальные классы, корпорации, институты, в задачу которых входят обеспечение жизнеспособности общества и реализация гражданского права. Гражданское общество составляет комплекс частных лиц, классов, групп и институтов, взаимодействие которых регулируется гражданским правом, которые прямо не зависят от самого политического государства. В то же время Гегель считал, что «гражданское общество не может оставаться «гражданским» до тех пор, пока оно не управляется политически под присмотром государства. Подлинную свободу гражданскому обществу может

---

<sup>1</sup> *Одинаев А.Ш.* Теоретико-правовые аспекты формирования гражданского общества (на примере Республики Таджикистан): дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академии управления МВД России, 2008. С. 12.

<sup>2</sup> *Аристотель.* Собр. соч. в 4-х т. Т.4. М., 1998. С. 378.

<sup>3</sup> *Гражданское общество: истоки и современность:* науч. ред. проф. И.И. Кальной. СПб.: Изд-во Юридический центр Пресс, 2000. С. 10.



обеспечить только государство»<sup>1</sup>. В период своего перехода от гегельянства к материализму К. Маркс, критикуя подход Гегеля, писал: «В действительности семья и гражданское общество составляют предпосылки государства, именно они являются подлинно деятельными; в спекулятивном же (от лат. *speculatio* — выслеживание, высматривание) мышлении все это ставится на голову»<sup>2</sup>.

В марксизме все социальные отношения сводятся к экономическим, политическим и идеологическим сферам жизнедеятельности. Собственно, из поля зрения выпадал целый комплекс культурно-нравственных, семейно-бытовых и национальных связей, институтов, гарантирующих и обеспечивающих социализацию и воспитание подросткового поколения и т.п.<sup>3</sup>.

Гегелю удалось выявить и проследить диалектическую связь между индивидуальной свободой и взаимозависимостью людей и сословий в обществе. В конечном счете, такой анализ дает возможность преодолеть примитивное противопоставление свободы и необходимости, эгоизма и солидарности. Однако Гегель пошел дальше и проанализировал неодинаковое положение в обществе трех сословий - сельскохозяйственного, промышленного и лиц свободных профессий, а также различия в их отношении к свободе и правопорядку, что чрезвычайно важно для понимания общества, которое осуществляет быстрый и несколько запоздалый по сравнению с передовыми странами

---

<sup>1</sup> Гегель Г.В. Философия права. Сочинения. Т. VII. - М., 1934. С. 211.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 224.

<sup>3</sup> Там же. С. 224.

переход от аграрного общества к индустриальному, как это было в России<sup>1</sup>.

Таким образом, гражданское общество по Гегелю – есть система частных лиц, групп и социальных институтов, не зависящих от политической власти государства. Их взаимодействие регулируется правом. Однако гражданское общество, даже отделившись, полагал Гегель, остается органической частью государства. Он также обосновал и то, что различные элементы гражданского общества не должны абсолютизироваться в ущерб другим его частям, и государственному контролю<sup>2</sup>.

Гражданское общество в его классическом понимании не воспринималось как отдельная от государства сфера. Так, английский философ Дж. Локк (1632–1704) приравнивал его ко всему политическому обществу в отличие от царства природы. В XVIII в. шотландский мыслитель А. Фергюсон (1723–1816) определил гражданское общество как состояние цивилизованности (*civility*) и как следствие прогресса цивилизации<sup>3</sup>.

В своем высказывании А. Грамши отмечал данную особенность следующим образом: «На Востоке государство было всем, гражданское общество находилось в первичном, аморфном состоянии. На Западе между государством и гражданским обществом были упорядоченные взаимоотношения, и, если государство начинало шататься, тотчас выступала наружу прочная структура гражданского

---

<sup>1</sup> Павленко Ю. Современное гражданское общество // Вопросы экономики. № 10. 2008. С. 98.

<sup>2</sup> Калашиников С.В. Конституционные основы формирования гражданского общества в Российской Федерации: монография. М., 2000. С. 11.

<sup>3</sup> Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества. М.: РОССПЭН. 2000. С. 12.

общества. Государство было лишь передовой траншеей, позади которой была прочная цепь крепостей и казематов»<sup>1</sup>.

Для создания институтов гражданского общества высказывали свои мнения мыслители древнего Востока, например – Ибн Сина, Ибн Рушд, аль-Фараби, Насридин Туси. Так, аль-Фараби считается одним из основоположников мусульманской политико-правовой мысли. «Фараби, - пишет Б.Г. Гафуров, - принадлежит выдающаяся роль в области освоения наследия Аристотеля и других древнегреческих философов и передачи его народам Ближнего Востока. Представляет интерес его трактат «О взглядах жителей совершенного города», сложившийся не без влияния античных сочинений о государстве, но содержащий много самостоятельных мыслей<sup>2</sup>.

Абу Наср аль-Фараби, в частности, критически выступал против тех, кто отрицал возможность каких-либо связей и объединений между людьми. Он выдвигал свою концепцию происхождения общества и писал: «По природе своей каждый человек устроен так, что для собственного существования и достижения наивысшего совершенства он нуждается во многих вещах, которые он не может доставить себе один и для достижения которых он нуждается в некоем сообществе людей, доставляющих ему каждый в отдельности, какую либо вещь из совокупности того, в чем он испытывает потребность. При этом каждый человек по отношению к другому находится точно в таком же положении. Вот почему лишь в объединении многих помогающих друг другу людей, где каждый доставляет другому некоторую долю того, что необходимо для его существования, человек может обрести то совершенство, к

---

<sup>1</sup> Грамши А. Избр. Соч.: В 3-х т. М., 1957. Т. 3. С. 200.

<sup>2</sup> Гафуров Б.Г. Таджики. Кн. II. Душанбе: 1989. С. 102–103.

которому он предназначен по своей природе. Деятельность всех членов такого сообщества в совокупности своей доставляет каждому из них все то, в чем он нуждается для существования и достижения совершенства»<sup>1</sup>. Далее Фараби соотносил основной источник происхождения общества с материальной потребностью человека (объединяющим началом является удовлетворение потребностей, сотрудничество и взаимопомощь), благодаря которой «человеческие индивиды размножились и заселили обитаемую часть Земли. В результате возникли человеческие общества, из них одни представляют полные, другие – неполные»<sup>2</sup>.

К.А. Струсь, обращаясь к размышлениям И. Канта о гражданском обществе, считает, что «гражданское общество – это сфера общественных отношений, в своей основе неподконтрольная государству, это связанная с последним и взаимообусловленная им»<sup>3</sup>. Действуя в правовом поле и руководствуясь нормами права, ориентированными на достижение свободы и справедливости, государство и гражданское общество взаимодействуют между собой, переопределяя жизнь и судьбу друг друга<sup>4</sup>.

Л. Карпов рассматривает гражданское общество в виде совокупности независимых от государства производителей, саморегулирующихся организаций, вроде профсоюзов, политических партий, культурных организаций, научных ассоциаций, а также семьи и церкви<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> *Фараби Абу Наср*. Гражданская политика // Социально - этические трактаты. Алма-ата, 1975. С. 109.

<sup>2</sup> *Там же*. С. 109-110.

<sup>3</sup> *Струсь К.А.* Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 32.

<sup>4</sup> *Там же*. С. 33.

<sup>5</sup> *Карпов Л.* Россия и правовое государство // Свободная мысль. 1992. № 9. С. 24.

Н.И. Матусов справедливо замечает, что «гражданское общество оправдывает свое название не тем, что состоит из граждан, а тем, что создает надлежащие условия для них. Нищая, голодная, отсталая страна с неразвитой экономикой не может иметь статуса гражданского общества»<sup>1</sup>.

С.В. Калашникова определяет, что понятие «гражданское общество» имеет особое содержание и в современной трактовке выражает определенный тип (состояние, характер) общества, его социально-экономическую, политическую и правовую природу, степень развитости, завершенности. Иначе говоря, под этим понятием подразумевается общество, отвечающее ряду выработанных историческим опытом критериев. Гражданское общество – это наиболее высокая степень в развитии социальной общности, мера его зрелости, разумности, справедливости, человечности<sup>2</sup>.

Основное внимание, по мнению авторов, следует обратить на некоторые особенности структур и функций институтов гражданского общества как жизненно важных элементов демократии в таджикском обществе, которые приобрели особое значение после авторитарных (коммунистических) диктатур, стремившихся контролировать всю жизнедеятельность общества.

Проблемы становления институтов гражданского общества в Республике Таджикистан рассматривали ряд таджикских исследователей. В частности, А.Ш. Одинаев отмечает, что общение и сотрудничество – это особая потребность взаимоотношений людей между собой<sup>3</sup>. В функционировании общества, в его изменении и дальнейшем

---

<sup>1</sup> Матусов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. №3. С. 88.

<sup>2</sup> Калашников С.В. Указ.соч. С. 16.

<sup>3</sup> Одинаев А.Ш. Указ.соч. С. 15.

развитии имеет место влияние множество факторов, среди которых Фараби выделял природные (географические) условия местности, характер нравов и психологические особенности народов, составляющих данное общество<sup>1</sup>.

По мнению А.К. Рахмонова, гражданское общество и государство дополняют друг друга и зависят одно от другого. Без гражданского общества невозможно построение правового, демократического государства, так как именно сознательные свободные граждане способны создавать наиболее рациональные формы человеческого общежития<sup>2</sup>.

Исходя из вышеизложенного, под таким сложным, многоплановым явлением, как гражданское общество, следует понимать:

- находящуюся на определенной стадии развития форму человеческой общности, удовлетворяющую с помощью труда потребности своих индивидов;

- систему своевольно образовавшихся первичных объединений индивидов – семьи, ассоциации, хозяйственные корпорации, коллективные, конфессиональные, профсоюзные, спортивные и другие объединения, кроме государственных структур;

- совокупность негосударственных отношений в обществе – социальные, экономические, семейные, национальные, духовные, нравственные, религиозные, а также обычаи и традиции.

К элементам гражданского общества относятся:

- *в экономической сфере*: негосударственные предприятия и объединения (кооперативы, коллективные хозяйства,

---

<sup>1</sup> Фараби Абу Наср. Указ.соч. С. 112.

<sup>2</sup> Рахмонов А.К. Особенности становления гражданского общества в Таджикистане: дис. ... канд. полит. наук. Душанбе: 2007. С. 2.

арендные коллективы, акционерные общества, частные предприятия и учреждения, ассоциации и т. д). Атрибутами экономической сферы гражданского общества являются конкуренция, рыночные отношения;

– *в социальной сфере*: семьи, организации движения, негосударственные средства массовой информации, органы общественного самоуправления в коллективах и организациях; механизм выявления, формирования и выражения общественного мнения;

– *в политической сфере*: создаваемые по мере необходимости и не являющиеся атрибутами гражданского общества политические, общественно-политические партии, клубы, организации, объединения, движения; соблюдение демократических принципов, традиций, процедур;

– *в духовной сфере*: наличие свободы мысли, слова; самостоятельность и независимость от государственных и политических структур, деятельность духовных, творческих, национальных и других объединений граждан<sup>1</sup>.

Сегодня в Республике Таджикистан интегрирован значительный организационно-правовой опыт деятельности институтов гражданского общества (семья, школа, церковь, предпринимательство, СМИ, политические партии и движения, общественные объединения и др.) в сфере противодействия наркотизации населения. Такие организации, как «Семья против наркотиков», «Насл», «Нур», «Молодежные Инициативы Развития», Центр информационных технологий «Кова», «Мадад» «Бузург», «Кухсор», культурные ассоциации «Нури умед», «Ирфон» «Женщины Востока», согдийская местная общественная организация «ДИНА» и другие

---

<sup>1</sup> Коробов В.Б. Гражданский контроль в истории общественно-политической мысли: сб. статей. М.: Академия управления МВД России. 2004. С. 14.

оказывают активное содействие в проведении профилактических мероприятий в области антинаркотической пропаганды. Кроме того, представители соборной мечети, духовенства РПЦ, медицинские работники, работники социальных служб, психологи, юристы создают антинаркотическую социальную рекламу, осуществляют антинаркотическую пропаганду в средствах массовой информации, организуют проведение телепередач, конференций, «круглых столов», способствуют развитию лидерских качеств и гражданской позиции молодежи, оказывают помощь уязвимым слоям населения.

Вышеперечисленные институты гражданского общества выполняют важные функции в процессе противодействия наркотизации населения в Республике Таджикистан. К ним относятся: *воспитательная* (влияние на изменение ценностных ориентаций и мировоззрения граждан, попавших в наркотическую зависимость, в семейном воспитании и образовании); *культурная* (формирование и поддержание культуры взаимодействия в сфере предупреждения наркотизации населения: горизонтального – объединение усилий со смежными общественными структурами; вертикального – с органами власти и управления); *психологическая* (преодоление искаженного восприятия гражданами проблематики противодействия наркотизации, в котором доминируют установки, способствующие сохранению отношений, связанных с наркотиками, перекладывания ответственности за уровень наркотизации на властные структуры); *коммуникативная* (повышение уровня доверия населения к власти, к предпринимаемым органами внутренних дел мерам противодействия наркотизации); *организационная*



(создание альтернативных способов решения проблем наркотизации не только с участием государства, но и собственными силами); *политическая* (повышение активности гражданского общества, широкое вовлечение граждан в процесс противодействия наркотизации населения); *правовая* (инициация принятия новых нормативных правовых актов в сфере противодействия наркотизации населения); *просветительская* (доведение до населения информации о вреде наркотизации и пропаганда здорового образа жизни).

Экспериментальная функция институтов гражданского общества позволяет аргументированно подтвердить и определить влияние результатов воспитания социальной инициативности молодежи на самовыражение, активное развитие и адаптацию к новым социальным, духовным, мировоззренческим, материально-экономическим условиям жизни.

Экспертная функция институтов гражданского общества старается вовлечь в экспертную деятельность широкий круг профессионалов, способных не только дать взвешенную оценку инициативам властей, но и предложить им свои «дорожные карты» по решению задач как отраслевого, так и общегосударственного масштаба.

Информационная функция институтов гражданского общества о состоянии общественного мнения целевых аудиторий дает ответы на вопросы: почему данная компания занимает прочное место на рынке и смогла стать конкурентоспособной, выйдя со своей продукцией за рубеж. Бесспорно, это стало результатом многосторонней работы с использованием всего информационного арсенала, позволяющего признать собственные отдельные преимущества

уже устаревшими и сделать компанию более открытой для внешнего давления и стимулов, мотивирующих необходимые действия и указывающих их направления. Благодаря реализации информационной функции стали возможными координация и интеграция коммерческой деятельности для получения вероятной экономии за счет использования популярности фирмы, коммуникативных каналов со средствами массовой информации, активной адаптации к многочисленным рыночным изменениям.

На основе законности гражданское общество обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства и других политических структур. На базе ассоциаций гражданского общества создаются и развиваются механизмы общественного самоуправления. Общество защищает граждан и их объединения от незаконного вмешательства в их деятельность государственной власти и тем самым способствует формированию и упрочению демократических органов государства, всей его политической системы. Для выполнения этой функции у гражданского общества есть немало средств: активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, акциях протестов или поддержки тех или иных требований, большие возможности в формировании общественного мнения, в частности, с помощью независимых средств массовой информации и коммуникаций. Институты гражданского общества призваны обеспечивать реальные гарантии прав и свобод человека, равный доступ к участию в государственных и общественных делах. Гражданское общество выполняет также функцию социального контроля по отношению к своим членам. Оно независимо от государства располагает

средствами и санкциями, с помощью которых может заставить индивида соблюдать общественные нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан. Гражданское общество выполняет также коммуникационную функцию. В демократическом обществе проявляется многообразие интересов. Широчайший спектр этих интересов является результатом тех свобод, которыми располагает гражданин в условиях демократии.

Институты гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения имеют сложную конструкцию. Она охватывает социальные и экономические сферы, т. е. свободный труд, частную собственность, предпринимательскую и коммерческую деятельность, а также организации общественных объединений, политические партии, профсоюзы, религиозные конфессии и СМИ.

До сегодняшнего дня в Республике Таджикистан существуют такие политические партии как: Коммунистическая партия Таджикистана (КПТ) (выступает за возвращение Социалистического государства Таджикистан); Народная Демократическая Партия Таджикистана (партия поддерживает действующего президента Эмомали Рахмона); Социал-демократическая партия Таджикистана (СДПТ) (под названием «Справедливость и Развитие»); Аграрная партия Таджикистана (зарегистрирована Минюстом в ноябре 2005 г.); Партия экономических реформ Таджикистана (официально зарегистрирована в 1995 г.); Социалистическая партия Таджикистана (зарегистрирована Минюстом 15 июня 1996 г.)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Политические партии в Республике Таджикистан. Источник: ru.wikipedia.org> Категория: Политические партии Таджикистана (дата обращения: 25 апреля 2014 г.).

В правозащитной сфере функционируют следующие общественные объединения: «Центр по правам человека»; «Центр по правам ребенка»; «Эътибор»; «Бюро по правам человека и соблюдению законности»; «Союз адвокатов Республики Таджикистан»; «Спин Плюс»; «Ассоциация против пыток со штаб-квартирой в Женеве»; «Коалиции НПО Таджикистана и Международной федерации по правам человека (FIDH)»; «Перспектива+» (эта структура занимается мониторингом ситуации в тюрьмах, борется с пытками, защищает права женщин и трудовых мигрантов); общественная организация «Медиация» - (эта структура занимается посредничеством, предотвращением конфликтов, то есть процессом, когда третья сторона создает благоприятную почву для того, чтобы две конфликтующие стороны договорились); «Ассоциация молодых юристов Таджикистана»; «Ассоциация независимых судей Таджикистана»; «Официальное молодежное крыло партии: общественная организация молодежи «Созандагони Ватан» (Созидатели Родины); общественная организация молодежи «Авангард», Информационно-правовой фонд «Миграция и Закон»<sup>1</sup>; «Открытое Общество»; Лига женщин-юристов Республики Таджикистан; «Сильная семья» («Оилаи иттифок»); «Молодежь нового века»; «Молодое поколение Таджикистана»; «Женщины против насилия»; Женская общественная организация «Преданность»; «Садокат»; Общереспубликанское общественное движение «Друзья России»; «Женщины-избиратели»; Медиа-Альянс Таджикистана; Национальная Ассоциация политологов

---

<sup>1</sup> Миграция и закон, информационно-правовой центр. Источник: [spravinform.ru](http://spravinform.ru) 22083 / (дата обращения: 26 апреля 2017 г.).

Таджикистана (НАПТ)<sup>1</sup>. На сегодняшний день в охране общественного порядка в целом по Таджикистану участвуют свыше 16 тысяч дружинников и почти 5 тысяч внештатных помощников<sup>2</sup>.

В этом направлении Правительством Республики Таджикистан принята «Государственная программа борьбы с преступностью в Республике Таджикистан в период 2008-2015 гг.». В настоящее время в Таджикистане активно работают такие организации, как: общественно-политические движения «Ватандор», общественные объединения «Право и Процветание», «Рушд (Процветание)», «Равные возможности», общественная организация осетин Таджикистана «Иристон» создана 4 августа 2006 г.; «Ассоциации родителей ДОВ (детей с ограниченными возможностями); «Детей, страдающих синдромом Дауна. ДЦП», «Детей чернобыльцев», «Центр поддержки гражданского общества» «Гражданин» «Шахрванд», финансируемые USAID; «Коалиция за демократию и гражданское общество»; «Ассоциация женщин Таджикистана с университетским образованием»; Ассоциация скаутов Таджикистана; «культурный и интеллектуальный фонд Оли Сомон»; «Фонд поддержки гражданских инициатив»; общественная группа – «Землевладельцы-иктадоры» и др.

Общественные организации экологического характера. Национальная Конвенция по биологическому разнообразию, «Ноосфера», НПО «Молодежный Эко-Центр», «Фонд поддержки гражданских инициатив», «Молодежная группа по

---

<sup>1</sup> Сайты общественных организаций Республики Таджикистан. Источник: notabene.tj.(дата обращения: 26 апреля 2017 г.).

<sup>2</sup> Рахимзода Рамазон Хамро. Государственная политика Республики Таджикистан в сфере реформирования органов внутренних дел Республики Таджикистан / Актуальные проблемы реформирования органов внутренних дел Республики Таджикистан // Материалы международной научно-практической конференции (Душанбе, 27 ноября 2015г.)

защите окружающей среды Согдийской области» (YGPE), НПО «Молодежь 21 века» (YGPE), Молодежная группа по защите окружающей среды при поддержке Центра ОБСЕ и Act Central Asia «Зеленых патрулей», «Зумрад» (создал ряд детских экологических клубов, в деятельность которых вовлечена сельская молодежь и учащиеся школ-интернатов Республики), Фонд «Горы», «Кухистон» провел ряд семинаров по устойчивому развитию в буферных зонах заповедника «Тигровая Балтика» и поддержал инициативы местных общин, направленные на сбалансированное экономическое и экологическое развитие<sup>1</sup>.

Союзы предпринимателей. Национальная Ассоциация женщин-предпринимателей «Кадбону», Ассоциация предприятий легкой промышленности, «Союз потребителей Таджикистана», Ассоциация микрофинансовых организаций Таджикистана СА-NEWS (ТJ) в энергетическом секторе, «Ассоциация Энергетиков Таджикистана», бизнес-ассоциация Таджикистана «МАДАТ», Союз Таджикматлубот, Ассоциация Банков Таджикистана, национально-культурная Автономия таджиков «ВАТАН» (Родина), Благотворительной фонд «Здоровая нация», Благотворительный фонд «Артист», Общественный благотворительный фонд «Здоровое сердце», «Православие в Таджикистане», фермерско-хозяйственные объединения; «Союз архитекторов Таджикистана»; «Ассоциация дежканских хозяйств»<sup>2</sup>.

Общественные спортивные организации. Спортивное общество «Динамо», «Федерация бокса», «Федерация борьбы», «Федерация волейбола», «Федерация вольной борьбы

---

<sup>1</sup> Сайты общественных организаций Республики Таджикистан. Источник: notabene.tj.(дата обращения: 27 апреля 2017 г.).

<sup>2</sup> Сайты общественных организаций Республики Таджикистан. Источник: notabene.tj). (дата обращения: 28 апреля 2017 г.).

Таджикистана», «Федерация легкой атлетики», «Федерация горных лыж», «Федерация плавания», «Федерация тэквондо Таджикистана», «Федерация тенниса Таджикистана», «Федерация шахмат», «Федерация футбола Таджикистана», «Федерация тяжелой атлетики Таджикистана»<sup>1</sup>.

#### Независимые средства массовой информации.

Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ), 130 негосударственных газет, 48 независимых и 20 общественных журналов (Медиа Альянс Таджикистана, Газета «Садои мардум» («Голос народа»), Газета «Чумхурият» («Джумхурият»), «Народная газета», Газета «Минбари халк» («Народная трибуна»), Информационное агентство «Asia-Plus», ОО «Чархи гардун»). Организаторами независимых СМИ являются частные лица. В стране действуют 47 частных издательств и 35 государственных типографий – («Шарки Озод», «Деваштич», «Ирфон», «Дониш»), зарегистрировано семь частных информационных агентств, из них в столице Душанбе – пять, в Хатлонской области – одно, в ГБАО – одно. В стране функционируют 19 телеканалов, из которых: государственных – девять («Шабаккаи аввал» «Первый канал», «Сафина», «Пойтахт», «Джахоноро», детский телеканал «Бахористон» и др.), негосударственных – десять («Гули бодом», «СМТ», «К+» и др.), всего радиостанций – 18 («Свобода»), из которых: восемь государственных – «Радио Садо», «Голос Душанбе», «Радио Фарханг», «Ovoz»-8, частных – 10 Радио «Имруз» (доступно во всех регионах), Радио «Ватан» (Душанбе) Радио Tiroz (Худжанд), Радио Азия-Плюс.

---

<sup>1</sup> Сайты общественных организаций Республики Таджикистан. Источник: notabene.tj. (дата обращения: 28 апреля 2017 г.).

Печатный орган («Иттиход», «Объединение» и др.)<sup>1</sup>.

Религиозные конфессии. Союз баптистов, Объединение Евангельских Христиан Таджикистана, Русская Православная Церковь в Таджикистане<sup>2</sup>, Совет улемов. В настоящее время в стране действует около 3000 мечетей, из которых 259 являются соборными и 36 храмов и молитвенных домов а также около 20 групп, общей численностью 600 членов<sup>3</sup>.

По мнению авторов, гражданское общество выполняет важную роль в процессе противодействия наркотизации населения в Республике Таджикистан как наиболее подготовленная к конструктивному диалогу, самоорганизованная часть общества. Так, при наркологической службе Министерства здравоохранения функционирует Республиканский центр реабилитации больных наркоманией «Тангаи», который работает с 2008 г. Наряду с этим общественные организации при финансовой поддержке международных организаций также занимаются проблемой реабилитации наркоманов в Таджикистане. В государственных наркологических учреждениях организованы реабилитационные отделения, занимающиеся ресоциализацией наркозависимых, разрабатывается и внедряется по отдельным территориям Таджикистана система социальной интеграции реабилитантов с обеспечением их трудовой занятостью и санацией их микросоциума.

Основополагающим национальным законодательным актом является Закон «О наркотических средствах,

---

<sup>1</sup> Таджикские сайты СМИ/Таджикистан. Электронный ресурс: [http:// www. toptj.com](http://www.toptj.com). Каталог сайтов Tajikistan(дата обращения: 03 марта 2017 г.).

<sup>2</sup> Православие в Таджикистане. Режим доступа: <http://www.pravoslavie.tj/> (дата обращения: 25 апреля 2017 г.).

<sup>3</sup> Количество мечетей в Таджикистане. Электронный ресурс: [http:// www. news.rambler.ru/8161302](http://www.news.rambler.ru/8161302) (дата обращения: 25 апреля 2017 г.).



психотропных веществах и прекурсорах», принятый в 1999 г., а также Национальный список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, в который внесено 24 наименования прекурсоров. Разработаны и утверждены Положения «О порядке использования и регулирования законного оборота прекурсоров» и «Об особенностях лицензирования некоторых видов деятельности». Однако, по словам экспертов, это скорее всего говорит об эффективности методов выявления болезни, нежели об увеличении числа наркоманов. Тем не менее сообщение Минздрава, тревожно: возраст наркоманов снижается, все больше подростков становятся зависимыми.

Но встретить подростка среди тех, кто встал на учет и лечится, - можно редко. Родители не ведут детей к наркологам. Даже если родители что-то заметили, они пытаются справиться с недугом самостоятельно либо с помощью знахарей.

В самой популярной в Таджикистане организации по борьбе с наркоманией «Спин плюс» сегодня на учете состоят около 100 больных. Здесь лечат медикаментами, в том числе метадоном, и психологически. «Рецидив среди наркозависимых, прошедших лечение в наркологической клинике, почти стопроцентный. Необходимо учитывать специфику болезни. Одного желания справиться с наркоманией мало. В связи с этим заместитель директора общественной организации «Центр по психическому здоровью и ВИЧ-СПИД» Б.А. Залимов, отмечает, что «помощь должна быть всесторонней – семья, общество, органы правопорядка, медицина, государство».

Дискриминация – одна из проблем, с которой часто сталкиваются наркозависимые в Таджикистане. Необходимо,

чтобы на законодательном уровне людям была обеспечена доступность к лечебным и профилактическим программам. В стране практически нет реабилитационных центров и программ по восстановлению. Недавно в Душанбе состоялась презентация документального фильма «Таджикистан против наркотиков». Созданный в рамках Проекта, он стал результатом совместных усилий и примером сотрудничества государственных, общественных и международных организаций. Цель фильма – рассказать общественности о пагубных последствиях незаконного оборота наркотиков, а также о доступных услугах в области предупреждения, лечения наркомании и реабилитации больных наркоманией. В презентации участвовали представители исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан, министерств, ведомств, международных организаций, НПО, СМИ, творческих объединений.

До 1 января 2017 г. количество институтов гражданского общества в Республике Таджикистан достигло 12 053. Из них политических организаций – 161; коммерческих и предпринимательских организаций – 1243; профессиональных организаций – 719; профессиональных союзов – 527; религиозных организаций – 449; и других организаций – 8954<sup>1</sup>.

Рассмотрим институты гражданского общества более подробно. Политические институты – политическая власть и политические партии, реализующие политические цели. Их комплексность формирует политический порядок данного института. Мировая политическая практика показывает, что одна из важнейших ролей в структуре и функционировании институтов гражданского общества отводится *партиям*, в

---

<sup>1</sup> Таджикистан в цифрах. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Электронный ресурс: URL: <http://www.stat.tj>. 2016 г. (дата обращения: 21 апреля 2017 г.)

которые объединяется наиболее активная часть гражданского общества. Само существование партий связано со сложностью социальной структуры общества, наличием в ней различных, а нередко взаимоисключающих интересов разнообразных социальных групп. Политические партии, особенно если они одержали успех на парламентских выборах, участвуют в разработке политического курса страны и его осуществлении, оказывают влияние на выдвижение лидеров государства и формирование состава правительственных учреждений. Партии являются основными поставщиками кадров гражданского общества для законодательных, исполнительных и судебных органов.

Институты социокультурные – изучение культурных и социальных ценностей.

Институты экономико-социальные – собственность, имущество, хозяйственные объединения, фермеры – обеспечивают всю комплексность производства общественного имущества. Они существуют для решения тех или иных проблем, связанных с экономическими и другими сферами социальной жизни.

Нормативно-ориентирующие институты – это социальные институты, т.е. культурные явления, способы мышления, деятельности и чувствования, которые для индивида представляются естественными и само собой разумеющимися (как, например, язык, традиции, обычаи и законы)<sup>1</sup>.

Институт государственной службы – традиционно принято служить в государственных органах, обеспечивать исполнение полномочий его органов, применять и соблюдать законодательные акты.

---

<sup>1</sup> Арон Р., Дюркгейм Э. Этапы развития социологической мысли. М., 1993. С. 315–400.

Общественные объединения также являются одним из важнейших субъектов институтов гражданского общества. Статья 8 Конституции Республики Таджикистан гласит, что «общественные объединения создаются и действуют в рамках Конституции и законов. Создание и деятельность общественных объединений, пропагандирующих расовую, национальную, социальную и религиозную вражду или призывающих к насильственному свержению конституционного строя и организации вооруженных групп, запрещаются»<sup>1</sup>. Государство предоставляет им равные возможности в их деятельности. Закон Республики Таджикистан «Об общественных объединениях» провозглашает возможность участия общественных объединений в управлении государственными и общественными делами, указывая при этом, что их решения не имеют обязательной силы для государственных органов и органов местного самоуправления. Они выражают не общие, а групповые интересы населения и объединяют не все, а отдельные его категории. В ст. 24 отмечается, что общественное объединение имеет право выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в государственные органы, а также в соответствии с законодательством Республики Таджикистан учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и иные массовые мероприятия в

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Таджикистан. (с изм. и доп.) Душанбе: Ирфон 1994. Ст.8.

порядке, предусмотренном законами Республики Таджикистан<sup>1</sup>.

Основными принципами деятельности общественных объединений в Республике Таджикистан является добровольность, сочетание общественных интересов, самоуправление, равноправие участников, гласность. Общественные объединения – это самодеятельные образования, не подчиняющиеся внешним указаниям (кроме законов государства) и руководствующиеся в своей работе совместно разработанными их членами особыми нормативными документами – уставами. Они имеют устойчивую внутреннюю структуру, зафиксированную в определенных органах.

Существуют различные критерии классификации общественных организаций. Чаще всего их различают по характеру взаимодействий. С юридической точки зрения в основу типологии общественных объединений могут быть положены цели организации. Такими целями могут быть: защита гражданских, политических, экономических, социальных прав и свобод («Профсоюзы», «Союз ветеранов», «Детский фонд» и т.п.); удовлетворение интересов («Союз журналистов», «писателей», «художников» и т. п.); участие в благотворительной или другой социально значимой деятельности (общество милосердия, «Фонд мира», экологическое общество «Зеленые») и т. д.

Институт предпринимательской и коммерческой деятельности осуществляет предпринимательскую деятельность в соответствии с Гражданским кодексом и

---

<sup>1</sup> Об общественных объединениях: Закон Республики Таджикистан от 12 мая 2007 г. № 258 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2007. № 3. (в ред. Закона РТ от 19.03.2013. № 962). Ст. 24.

другими законодательными актами Республики Таджикистан, приобретает имущество, предназначенное для ведения предпринимательской деятельности. Согласно ст. 12 Конституции Республики Таджикистан, государство гарантирует свободу экономической и предпринимательской деятельности, равноправие и правовую защиту всех форм собственности, в том числе частной<sup>1</sup>.

Структура – это внутреннее строение общества, а структура институтов гражданского общества – это общность структурных частей, которые основывают гражданское общество. Задачи структурирования и функций институтов гражданского общества важны в связи с настоятельностью раскрытия конструкции.

Функции и проблемность данного положения определяются тем, что в научной литературе отсутствует единое мнение о том, что касается структур и функций гражданского общества. Следовательно, по мнению авторов, с момента происхождения теории институтов гражданского общества до современного этапа остается неопределенным само содержание гражданского общества, его ключевые роли в структуре общества в целом.

Вместе с тем, очевидно, что при ослаблении государства нарушается необходимое для нормального функционирования гражданского общества равновесие сил. Только «сильная государственная власть» может остановить разрушительную, часто открыто агрессивную форму воздействий на гражданское общество со стороны различных элементов и структур<sup>2</sup>.

Одновременно для формирования и развития структур и функций институтов гражданского общества в сфере

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Таджикистан. Гл. 2. Ст. 14 - 47.

<sup>2</sup> Конституционное право: учебник / под ред. В.В. Лазарева. М. 1998. С. 130 - 132.

противодействия наркотизации населения большое значение имеет правосознание граждан. Более того, важно, чтобы такое создание и развитие происходили на основе реального учета организационных, социально-экономических и традиционных особенностей общества. По мнению автора, в Законе Республики Таджикистан «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах», необходимо отразить проблему взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества, а также интегрировать в данном законе все лучшее и прогрессивное в сфере противодействия наркотизации населения.

Как представляется, значительные части институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения должны включать в себя:

- рыночную экономику;
- независимые средства массовой информации (например, расширять доступ журналистов к информации по вопросам деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия наркотизации населения);
- множество добровольных ассоциаций во всех сферах жизни в обществе, с помощью которых можно решать собственные проблемы. Государственное признание важности этих организаций для формирования официальной политики может быть стимулирующим фактором. Кроме того, В.М. Артемов отмечает, что узловым, ключевым ресурсом этих изменений может стать развитие коммуникационных связей милиции с населением, гражданами и их объединениями<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Артемов В.М. Развитие гражданского общества как императив укрепления правового порядка и фактор модернизации органов внутренних дел России // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности: материалы «круглого стола» М.: Академия управления МВД России. 2006. С. 146.

Функции институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения можно свести к следующему:

1. Самосовершенствованию индивидов и их собственных интересов.

2. Обеспечению возможности правозащитникам, в случае противодействия с государственным аппаратом, также играть основную роль в соблюдении прав человека и гражданина.

3. Взаимодействию граждан и социальной гарантии для них.

4. Контролю деятельности государства со стороны институтов гражданского общества (в том числе защита прав человека).

5. Участию представителей институтов гражданского общества в управлении – на местном, региональном и республиканском уровнях.

6. Утверждению гуманистических, суверенных и демократических ценностей.

7. Удовлетворению материальных, духовных потребностей человека.

8. защите частных сфер жизни людей.

9. Сдерживанию политической власти от абсолютного господства.

10. Стабилизации общественных отношений и процессов.

Формирование институтов гражданского общества в Республике Таджикистан является основой и гарантией незыблемости демократических преобразований. Без самоорганизации и самореализации граждан, всякого рода форм гражданской инициативы общественный механизм не может результативно функционировать, что, в свою очередь,



делает невозможным его реформирование и усовершенствование, а условия жизни граждан благополучными. Следовательно, проблема и специфика таджикской реальности взаимообусловлены тем, что в силу исторических причин гражданское общество и демократическое государство, его органы, в том числе правоохранительные, образуются практически одновременно и нуждаются во взаимной поддержке.

Важнейшим условием жизнедеятельности институтов гражданского общества является обладание каждым его членом конкретной собственностью, полноправное использование ее по своему усмотрению. Основное условие функционирования института гражданского общества - наличие в обществе развитой социальной структуры, выражающей все богатство и многообразие интересов представителей различных групп. Еще одним условием жизнедеятельности гражданского общества является высокий уровень интеллектуального развития личности, ее внутренней свободы и способности к полной самостоятельности при включении в тот или иной институт гражданского общества.

Институты гражданского общества – это самообразующая и саморазвивающаяся система самоуправления свободных индивидов и их объединений. Именно поэтому гражданское общество жизненно заинтересовано в ограждении себя законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации их деятельности со стороны государственной власти. Гражданское общество функционирует в диалектическом, противоречивом единстве с государственными органами. Но формы такого взаимодействия могут быть различными – от тесного взаимодействия до

пассивной позиции к государственным органам.

Действительно, государство в силах значительно ограничить существование и деятельность института гражданского общества, но разрушить или отменить его оно неспособно. Институты гражданского общества являются первичными по отношению к государству, т. е. – его фундаментом. Поэтому совершенствование институтов гражданского общества правительство рассматривает как форму своей собственной политической самоорганизации, основной механизм для решения своих актуальных проблем, а потому остро и внимательно реагирует на любые отклонения государственной власти от правовых принципов и правовых норм. В указанном смысле создание системы гражданского контроля – объективный процесс, направленный на воспроизводство институтов самого гражданского общества и на гармонизацию отношений с государством.

После распада Советского Союза рухнули все барьеры, ограждавшие страну от крупномасштабного проникновения наркотиков. Уже в середине 90-х гг. XX в. темпы наркотизации населения приобрели критический характер<sup>1</sup> и породили в Таджикистане многие негативные явления (терроризм, экстремизм и незаконный оборот наркотиков и т. п.). Это актуализирует важность будущего анализа фундаментального строительства институтов гражданского общества, в котором проблематика противодействия наркотизации населения должна занимать особое место.

Абсолютный фундамент анализа обеспечивается вниманием становления институтов гражданского общества (свободный труд, частная собственность, предпринимательская

---

<sup>1</sup> Международно-правовые основы противодействия незаконному обороту наркотиков: сб. документов / сост. В.С. Овчинский, А.В. Федоров. М.: ИНФРА-М. 2005. С. 3.

и коммерческая деятельность, образование и др.). Данные институты могут играть ключевые роли в противодействии наркотизации населения и укреплении развития институтов гражданского общества в Республике Таджикистан.

Гражданское общество в Республике Таджикистан обладает набором таких характеристик, как: наличие определенного уровня правовой культуры, опыта взаимодействия (горизонтального – объединение усилий со смежными общественными структурами) и вертикального (с органами власти и управления). Гражданское общество выполняет следующие функции в сфере противодействия наркотизации населения: преодоление искаженного восприятия гражданами проблематики противодействия наркотизации, в котором доминируют установки, способствующие сохранению отношений, связанных с наркотиками; повышение уровня доверия населения к власти, снижение неверия в результативность и действенность предпринимаемых мер противодействия наркотизации, перекладывания ответственности за недопустимый уровень наркотизации только на властные структуры; создание альтернативных способов ожидания решения проблемы только репрессивными методами путем участия в изменении ситуации собственными силами и т. д. Повышение активности гражданского общества способствует вовлечению граждан в процесс противодействия наркотизации населения, сокращению числа наркотических проявлений.

Таким образом, демократическое государство призвано максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан. Однако в условиях экономического плюрализма эти интересы столь многочисленны, разнообразны и

дифференцированы, что государственная власть практически не имеет каналов информирования обо всех этих интересах. Задача институтов гражданского общества информировать государство о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами государства. Гражданское общество выполняет стабилизирующую функцию своими институтами. Оно создает прочные структуры, на которых держится вся общественная жизнь. В сложные исторические периоды (войны, кризисы, депрессии), когда государство начинает шататься, оно «подставляет свое плечо» — прочные структуры.

За последние 15 лет в Таджикистане интегрирован определенный опыт гражданского участия в решении проблем наркотизации населения. Однако в условиях недостаточного уровня сформированности институтов гражданского общества, необходима разработка обновленной модели взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, характеризующейся партнерским типом отношений, открытостью, доверием, результативностью совместно выработанных организационно-правовых мер.

### **§3. Модель взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения**

Повышение эффективности противодействия наркотизации населения в Республике Таджикистан непосредственно зависит от трансформации модели взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества. На модели взаимодействия строится общество, формируются общественные отношения между

людьми, социальными группами и их организациями внутри организаций и сообществ разных масштабов и видов.

Исследование научной литературы дало возможность раскрыть часть признаков взаимодействия. Касательно ряда признаков существуют разные мнения. Так, традиционными признаками взаимодействия являются: более двух участников взаимодействия; сбалансированность субъектов взаимодействия; деловое сотрудничество в интересах субъектов.

По мнению Е.Ф. Яськова, взаимодействие – это объединение людей для совместного достижения поставленных целей, действующих на основе установленных правил процедур<sup>1</sup>. Правильно отмечает В.М. Шванков, что «взаимодействие в органах внутренних дел – это деловое сотрудничество на основе взаимопомощи частей элементов системы органов внутренних дел в целях наиболее эффективного решения задач борьбы с преступностью»<sup>2</sup>. При всех формулировках понятия «взаимодействие» существует общее понимание сотрудничества как согласованного деяния нескольких субъектов к осмысливаемой ими цели.

В.А. Штофф формулирует следующее определение модели: «под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об объекте»<sup>3</sup>. В.И. Иванов и В.И. Патрушев

---

<sup>1</sup> Яськов Е.Ф. Теории организации: учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Менеджмент организации», «Государственное и муниципальное управление» / Е.Ф.Яськов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 5.

<sup>2</sup> Шванков В.М. Теоретические основы координации и взаимодействия в органах внутренних дел. М., 1975. С. 8.

<sup>3</sup> Штофф В.А. Моделирование и философия. М., Л.: Наука, 1966. С. 19.

рассматривают модель партнерства как социальный институт, на базе которого реализуется определенный тип социальных отношений, направленных на развитие согласованных действий, а также как процесс, ориентированный на достижение положительного результата в совместной деятельности – партнеров этого взаимодействия. В их представлении сущность социального партнерства сводится к отношениям постоянного согласования повседневной практической деятельности, основной целью которой является решение общих задач<sup>1</sup>. По мнению Н.А. Андреева и В.Б. Коробова моделирование – это создание обобщенного прототипа явления, процессов, объектов путем построения и изучения внутренних и внешних взаимосвязей (моделей или модели взаимосвязей) для уточнения (исследования) важнейших характеристик организации, прогнозирования будущих явлений, процессов и объектов<sup>2</sup>.

Исходя из представленных точек зрения авторы придерживаются мнений Н.А. Андреева и В.Б. Коробова и делают следующие выводы: модель взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения – это прототип связей между участниками совместной целенаправленной деятельности в различных условиях и обстоятельствах в исследуемой сфере, ориентируемый на внесение правовых и организационных изменений в моделируемые общественные отношения, а, в

---

<sup>1</sup> Теория управления: социально-технологический подход // Энциклопедический словарь / под ред. В.И. Иванова, В.И. Патрушева. 3-е изд., перераб. М.: Академия наук социал.технологий и местного самоуправления. 2004. С. 459–460.

<sup>2</sup> Андреев Н.А., Коробов В.Б. Стратегическое мышление в управлении правоохранительной сферой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 189.

конечном счете, в поведение субъектов данного взаимодействия.

Авторы придерживаются мнения о том, что взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения – это совокупность согласованных действий гражданского общества и органов внутренних дел по соблюдению норм антинаркотического законодательства, контролю и предотвращению рисков наркотизации населения, нивелированию влияния негативных установок, воспроизводящих наркотическое поведение. Что касается организации взаимодействия, то авторы принимают точку зрения А.Ф. Майдыкова и А.Н. Кадынцева, которые предлагают понимать под ней целенаправленную деятельность по согласованию действия и применению подчиненных им сил и средств в целях выполнения поставленной задачи<sup>1</sup>.

Для того, чтобы побудить общественность, необходимо разделить ответственность, и тем самым активно поддержать органы внутренних дел в их усилиях по противодействию наркотизации населения. Сотрудники органов внутренних дел должны установить отношения доверия и партнерства с обществом. Это партнерство характеризуется взаимной отзывчивостью и равными условиями для обоих партнеров.

Отмечается, что прежняя модель взаимодействия основывалась на доминировании государства и его институтов. Однако сфера правопорядка в целом и противодействия наркотизации населения, в частности – это сфера взаимной ответственности общества и государства. Партнерская модель

---

<sup>1</sup> Майдыков А.Ф., Кадынцев А.Н., Москалев М.А. Организация деятельности горрайлинорганов внутренних дел: методические материалы / под общ.ред. А.Ф. Майдыкова. М.: Академия управления МВД России, 2009. С. 67–68.

взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества должна обладать партнерским типом отношений, открытостью, доверием, результативностью совместно выработанных организационно-правовых мер. Большая часть опрошенных экспертов (67,5%) высказалась в пользу расширения различных форм партнерских отношений между органами внутренних дел с гражданскими институтами, а другая часть (46,8%) в пользу передачи целого ряда полномочий государственных органов в сфере противодействия наркотизации населения именно им<sup>1</sup>.

Система моделированного взаимодействия и его механизмы создают предпосылки для решения проблем наркотизации населения путем достижения взаимного согласия и уравнивания интересов различных социальных групп таджикского общества. Модели взаимодействия соответствуют экономическим, политическим и социальным условиям и отражают специфику управляемой отрасли на конкретной территории.

Для достижения подобных партнерских отношений, органы внутренних дел обязаны глубже интегрироваться в общество и укреплять свою законность посредством осуществления деятельности органов внутренних дел на основе согласованных действий и улучшения качества услуг, оказываемых обществу.

Таким образом, органы внутренних дел должны:

- быть доступными для населения;
- привлекать и мобилизовывать население в сфере противодействия наркотизации населения;

---

<sup>1</sup> Приложение 2.



- отчитываться перед населением о своих действиях и достигнутых результатах в сфере противодействия наркотизации населения.

Социально-экономические и политические изменения, затрагивающие современное таджикское общество, актуализировали ряд качественно новых проблем по построению суверенного цивилизованного демократического государства, обеспечивающего гражданам защиту конституционных прав и свобод.

Концентрируя внимание на современном этапе общественного развития, высокой степени влияния на этот процесс антисоциального поведения отдельных групп населения и криминализации общества, авторов в ходе исследования столкнулись с несколькими взаимосвязанными тенденциями и факторами, влияющими на состояние доверия населения к ОВД, системы безопасности личности, общества, государства от вызовов и угроз преступности.

Из проблемы изучения взаимодействия ОВД с населением вытекает и такая важная проблема как измерение такого рассматриваемого взаимодействия. Авторы В.А. Ребрий, В.Б. Коробов и Д.М. Васильев подчеркивают, что эта работа имеет отношение к измерению взаимодействия ОВД и населения, в том числе и гражданского общества<sup>1</sup>. Следствием происходящих изменений стали принципиально новые направления взаимодействия с общественностью, выражающиеся в совершенствовании системы гражданского контроля за органами внутренних дел на основе моделирования партнерства, конструктивного взаимодействия и выработки

---

<sup>1</sup> Ребрий В.А., Коробов В.Б., Васильев Д.М. Система индексов, отражающих показатели доверия граждан к правоохранительной службе, и методика их расчета (бихевиористический подход к оценке деятельности) // Труды Академии управления МВД России. 2010. №4 (16). С. 3.

совместных действий на долгосрочную перспективу. Основная ставка делается на гражданскую инициативу в поддержке укрепления безопасности общества и государства, на активный диалог с гражданами<sup>1</sup>.

Вопрос взаимодействия и обеспечения высокого уровня доверия населения к органам внутренних дел в противодействии наркотизации населения является одним из ключевых во внутренней политике Республики Таджикистан, которая на собственном опыте в недавнем прошлом столкнулась с проблемой, когда отсутствие такого доверия угрожало порядку и безопасности населения<sup>2</sup>.

Следует признать, что чувство недоверия населения к органам внутренних дел Республики Таджикистан возникло не случайно. Наиболее остро недоверие к власти проявилось после распада Советского Союза, которое привело к утрате ощущения безопасности у населения и его неудовлетворенности деятельностью как органов внутренних дел, так и государственных органов в целом. Исследователи согласны с мнением таджикского социолога Р.З. Джураева, что ослабление чувства безопасности, ощущение незащищенности населения, с одной стороны, и недоверие к деятельности органов внутренних дел – с другой, связаны причинно-следственной зависимостью<sup>3</sup>. Нарастание данных деструктивных настроений в обществе удалось преодолеть лишь после XVI сессии Верховного Совета Республики

---

<sup>1</sup> Кокорев В.Ю., Звонарева А.Ю., Лучкин С.В. Взаимодействие с населением по укреплению имиджа органов внутренних дел. М. 2013. С. 5.

<sup>2</sup> Джураев Р.З. Проблема взаимоотношения и обеспечение доверия населения к правоохранительным органам // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2008. № 11. С. 139.

<sup>3</sup> Джураев Р.З. Указ.соч. С. 140.

Таджикистан в 1992 г., на которой было принято решение о реструктуризации органов внутренних дел.

В первые годы рыночного реформирования, т. е. в 90-е гг. прошлого столетия выросли не только масштабы и темпы роста наркопреступности, но и изменилось ее «лицо», когда в преступные группировки вовлекались сотрудники государственных структур, в том числе и из органов внутренних дел. Наряду с указанной первой причиной существует и вторая: существенным фактором является дезорганизация важнейших структур самого института органов внутренних дел. Ослабление правоохранительных структур дает мощный стимул для роста преступности, резкого снижения уровня безопасности населения, которое приводит не только к недоверию населения к правоохранительным органам, но и к общим негативным политическим последствиям<sup>1</sup>.

В настоящий момент органы внутренних дел Республики, располагая наибольшими среди иных правоохранительных структур возможностями по противодействию наркопреступности, прилагают значительные усилия, направленные на оздоровление криминогенной ситуации. Однако, как отмечают отдельные авторы, отношение населения к правоохранительным органам перешли на «квазидоговорную» основу, вследствие чего правоохранительные органы воспринимаются населением как «репрессивный государственный аппарат», взаимодействие с которым всегда вынуждено или принудительно сопряжено с расходами для населения<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Колесникова О.А. Трансформация правоохранительных органов в России: социально-политические исследования // Социс. 2006. № 6. С. 72.

<sup>2</sup> Невирко Д.Д., Шинкевич В.Н. Деятельность милиции в зеркале общественного мнения // Социс. 2006. № 7. С. 78.

Появление новых общественных объединений выражает не только стремление общества найти эффективные пути реализации интересов граждан, но и выявляет проблемные вопросы в социальном управлении, свидетельствует о неэффективности взаимодействия существующих общественных формирований<sup>1</sup>.

По мнению исследователей, в современных условиях, взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан должно быть основано на следующих принципах:

- включение представителей институтов гражданского общества в коллегии надзорных органов по подготовке нормативных правовых актов и иных правовых и организационных решений;

- формирование при органах внутренних дел общественных советов с участием представителей институтов гражданского общества;

- взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества при проведении мероприятий республиканского, областного и местного значения в сфере противодействия наркотизации населения.

Укрепление взаимодействия также может мобилизовать население на активное участие в мерах по противодействию наркотизации населения. Примерами активного вовлечения населения могут служить:

- мероприятия по усилению общественного контроля со стороны населения;

- создание групп «соседского надзора»;

---

<sup>1</sup> *Бурдин К.И.* Социологические и организационно – правовые аспекты взаимодействия руководителя органа внутренних дел с общественными объединениями сотрудников: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 4.

- освоение использования мер самообороны;
- применение посредничества при разрешении местных конфликтов.

Обеспечение доверия населения к органам внутренних дел проявляется, прежде всего, в служении интересам человека, защите его прав и свобод, с учетом Всеобщей декларации прав человека (1948), и должно быть закреплено в действующих международных и внутригосударственных документах, в том числе в провозглашенном в ст. 5 Конституции Республики Таджикистан положении о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью<sup>1</sup>.

Под доверием понимается «необходимое условие общественного развития в силу нарастания неуверенности людей в будущем, связанного с увеличением сложности и непрозрачности современных обществ»<sup>2</sup>. В ходе социологического опроса, проведенного авторами в 2016 г. (среди общественных организаций «Молодежные Инициативы Развития», «Мадад», «Бузург», «Кова»), на вопрос: «Если бы у Вас возникла проблема с употреблением наркотиков, к кому бы Вы обратились?». 27% респондентов ответили - к родителям; 21% - к общественным организациям; 20% - к друзьям; 18% - к психиатрам; 14% - к милиции<sup>3</sup>.

Результаты опросов молодежи показывают слабое доверие к сотрудникам органов внутренних дел (всего 14% от общего число респондентов). Со стороны населения и граждан респонденты более всего доверяют родственникам или друзьям. С точки зрения опрошенных, именно сотрудникам органов внутренних дел и сотрудникам здравоохранения менее

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Таджикистан Гл.1. Ст. 5.

<sup>2</sup> Колесникова О.А. Указ.соч. С. 274.

<sup>3</sup> Приложение 2.

всего становится известно об участии указанных лиц в незаконном обороте наркотиков.

Понятие «доверие» в его философско-социальном понимании означает контактное отношение людей друг к другу и к обществу, его различным институтам. Оно (понятие) также выступает в качестве одной из характеристик социальных ожиданий. Доверие есть ставка в отношении будущих непредвиденных действий других<sup>1</sup>. Авторы согласны с мнением ученых-социологов А.А. Благоразумного и В.Б. Коробова, которые утверждают, что самое активное участие в деятельности по формированию доверия населения к органам в вопросах обеспечения правопорядка принимают специалисты подразделений информации и связей с общественностью органов внутренних дел. На них возложена большая часть не только информационной и пропагандистской деятельности, но и работы по формированию имиджа сотрудника ОВД. Такие специалисты сотрудничают с множеством общественных организаций, различающихся:

- по территориальному статусу (местные, региональные и т.п.);

- по характеру деятельности (общества, ассоциации, центры организации культуры, образования, просвещения, общественно политические, конфессионально - культурные и др.);

- по принадлежности к социальным группам, включая возрастной фактор (молодежные женские, ветеранские и т.д.)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Бурдин К.И. Социологические и организационно – правовые аспекты взаимодействия руководителя органа внутренних дел с общественными объединениями сотрудников: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 140.

<sup>2</sup> Благоразумный А.А., Коробов В.Б. Организация общественных связей органов внутренних дел: учеб. пособие. М.: Академия управления МВД России, 2004. С. 64.

В значительной степени деятельность указанных подразделений способствует открытости системы органов внутренних дел, установлению конструктивного взаимодействия со всеми общественными организациями, заинтересованными в эффективном противодействии наркотизации населения. Однако противоправный характер деятельности сотрудников ОВД не только подрывает их авторитет, но и создает благоприятную почву для роста преступлений. Как представляется, большинство нарушений законности и причин совершения преступлений среди сотрудников ОВД происходит вследствие недостаточного уяснения сотрудниками своих должностных обязанностей, слабой мотивационной подготовленностью кандидатов к службе.

Органы внутренних дел Республики Таджикистан, располагая наибольшими среди иных правоохранительных структур возможностями по противодействию наркопреступности, прилагают значительные усилия, направленные на оздоровление криминогенной ситуации.

На вопрос «Что, по Вашему мнению, снижает эффективность и качество взаимодействия ОВД и институтов гражданского общества в противодействии наркотизации населения?» респонденты ответили: 1) отсутствие закона о взаимодействии ОВД и институтов гражданского общества в противодействии наркотизации населения – 36%; 2) отсутствие ведомственных законодательных органов в противодействии наркотизации населения – 36%; 3) отсутствие постоянных связей – 16%; 4) отсутствие единства цели и задач – 14%;

5) отсутствие координирующего органа – 9%; 6) разобщенность – 8%<sup>1</sup>.

Правоохранительные органы не могут функционировать, не взаимодействуя с институтами гражданского общества и не сотрудничая с населением. На сегодняшний день сложилась такая ситуация, когда чувство неудовлетворённости деятельностью правоохранительных органов и государственных структур привело к созданию неправительственных организаций.

Правоприменительная практика показывает, что институты гражданского общества и население играют большую роль в предупреждении преступлений, связанных с противодействием наркотикам. Появление новых общественных объединений выражает не только стремление общества найти эффективные пути реализации интересов граждан, но и выявляет проблемные вопросы в социальном управлении, свидетельствует о неэффективности взаимодействия существующих общественных формирований<sup>2</sup>.

Поскольку правоохранительные органы обладают компетентными полномочиями, проявляя гибкость и самостоятельность, в демократическом обществе им все чаще приходится вступать в конкуренцию с институтами гражданского общества. В этой связи большую актуальность приобретают вопросы развития контактов с общественностью, направленные на взаимодействие и сотрудничество друг с другом для решений глобальных проблем, таких как терроризм, экстремизм, коррупция и противодействие наркотизации населения.

---

<sup>1</sup> Приложение 2.

<sup>2</sup> *Бурдин К.И.* Социологические и организационно – правовые аспекты взаимодействия руководителя органа внутренних дел с общественными объединениями сотрудников: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 4.



В отличие от системы ОВД, взаимодействие институтов гражданского общества не может создаваться на основе субординации. Взаимодействие друг с другом базируется на принципе координации. Консолидация общества, партнерское взаимодействие ОВД с гражданским обществом позволит решить проблему декриминализации общественных отношений, сократить наличие и снизить рост наркопреступности, коррупции среди населения.

Институты гражданского общества составляют одну из главных основ любого демократического строя, содержат огромный потенциал развития политической, правовой культуры населения. Все это говорит о том, что развивая и укрепляя взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества, эффективно обеспечиваются условия для деятельности различных сфер жизнедеятельности.

Органы внутренних дел должны превратиться в круглосуточную сервисную службу с широким спектром социальных услуг. Органы внутренних дел, в виде государственного аппарата, а институты гражданского общества как составная часть общественной системы, действуют в рамках, на базе общих законов развития общества. Но будучи относительно самостоятельными и занимающими особое место в системе, они строятся и функционируют на основе специфических моделируемых общественных отношений, которые вытекают из экономических, политических и культурных задач общества, а также из природы аппарата, их функций, методов их осуществления. Необходимость рассмотрения этого вопроса диктуется

требованиями системного подхода к исследованию целостных и динамичных организаций.

Принципы различного взаимодействия институтов гражданского общества, состоят из свободы самовыражения. Следует отметить, что взаимодействие ОВД с институтами гражданского общества связано с проблемой обеспечения открытости и прозрачности самой системы ОВД. Здесь не исключается публичность принятия решений, касающихся совершенствования механизма взаимодействия.

Попытаемся выделить следующие узловые принципы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения:

- *принцип законности*. Этот принцип считается исходным, как строгое, неукоснительное, безусловное и точное исполнение требований законов и основанных на них подзаконных актов государственных органов по борьбе с противодействием наркотизации населения. Принцип законности означает, что взаимодействие ОВД с институтами гражданского общества должно соответствовать требованиям закона и подзаконных актов. Взаимодействующие стороны не могут планировать и осуществлять мероприятия, запрещенные соответствующими нормативными актами, выходить за пределы своей компетенции. Они не только сами должны выполнять требования нормативно-правовых актов в процессе делового сотрудничества, но и требовать, в пределах своей компетентности, соблюдения действующего законодательства гражданами, должностными лицами, предприятиями, учреждениями, организациями. Решения, принятые в целях

общих задач, не должны нарушать или каким-либо образом ущемлять права и свободы других граждан;

- *принцип независимости участвующих сторон.* Независимость сотрудника органов внутренних дел означает, что в решении вопросов по противодействию наркотизации населения и при осуществлении служебного долга он подчиняется только закону. Аналогичное правовое обязательство распространяется и на деятельность институтов гражданского общества;

- *принцип контроля.* Необходимость контроля объясняется тем, что органы внутренних дел – это государственный институт, выполняющий свои функции на основе денег налогоплательщиков, которые вправе знать, как и каким образом расходуются эти средства, насколько эффективно действуют органы. В государстве должен быть создан соответствующий механизм связи силовых органов и общества, который бы, с одной стороны, позволил осуществить спрос за качество работы (имеются в виду правоохранительные функции), а с другой – препятствовал некомпетентному вмешательству в организацию правоохранительной деятельности<sup>1</sup>;

- *принцип открытости.* Обеспечение институтов гражданского общества и населения открытостью процесса разработки и осуществления правоохранительными органами мероприятий, проектов и программ, направленных на эффективное противодействие наркотизации населения, а также на самосовершенствование, т.е. - повышение профессионального мастерства. Продвижение по службе

---

<sup>1</sup> Гончаров И.В. Общественное мнение как форма гражданского контроля за деятельностью органов внутренних дел // Органы внутренних дел в механизме Российского государства: материалы межвуз. науч. семинара. М.: Академия управления МВД России, 2003. С. 22.

должно быть основано на поощрении инициативы, прогрессивного свободного образа мысли, на основе личных качеств. Убежденность общества в профессионализме и независимости сотрудников органов внутренних дел приводит к соответствующему росту престижа как сотрудников, так и органов внутренних дел в целом.

- *принцип организации и обеспечения информационного обмена.* Под этим принципом больше всего понимается широкий обмен информацией, касающийся противодействия наркотизации населения. Полнота и достоверность информации зависит от уровня доверия между органами внутренних дел и институтами гражданского общества. Каждая из сторон должна быть уверена в том, что передаваемая ими информация не будет разглашена. Одновременно с этим стороны также должны обеспечить необходимую конфиденциальность, не допуская разглашения сведений о совместных мероприятиях, используемых силах и средствах;

- *принцип равенства.* Каждый из участников взаимодействия в процессе сотрудничества независим, не поступает в подчинение один другому, а имеет равные права при решении любых проблем. Субъекты взаимодействия в рамках полномочий самостоятельны в выборе наиболее эффективных приемов и методов решения конкретных проблем и несут ответственность за результаты своей деятельности. Стороны не могут перепоручать друг другу выполнение несвойственных им функций.

- *принцип соответствия.* Этот принцип означает целесообразность соответствия между органами внутренних дел и институтами гражданского общества, на основе которого органы внутренних дел осуществляют свою деятельность.

Здесь важно обеспечить взаимодействие с институтами гражданского общества, ибо эффективность правового порядка осуществляется только с согласия населения. Для достижения поставленных законом целей и задач необходимо уважение и доверие населения, которое нужно заслужить. В демократическом обществе такое уважение можно заслужить с помощью организационных структур, способствующих росту доверия между органами внутренних дел и институтами гражданского общества. В качестве таких структур могут быть общественные советы по обеспечению общественного порядка на местном уровне, а на национальном уровне в каждой территориальной и административной единице создается общественный Совет. Следует подчеркнуть, что органы внутренних дел должны отражать то общество, которому служат. Личный состав милиции Таджикистана как офицерский, так и рядовой обязаны максимально отражать различные слои общества. Этого требует обеспечение набора на службу в соответствии с профессиональными качествами и потребностями в специалистах в конкретном региональном подразделении с учетом возможностей разрешения социальных потребностей. Следует внедрять проведение конкурсных наборов сотрудников из числа выпускников других учебных заведений, практиковать набор на службу молодых людей по наилучшим личным и профессиональным характеристикам.

- *принцип плановости.* Под этим принципом понимается конкретное направление сотрудничества, которое должно обеспечить системность и ритмичность согласования между сторонами, целенаправленность взаимодействий, использование сил и средств в жизненно важных направлениях. Одновременно с этим реализация принципа

плановости позволяет наладить контроль и учет проводимых мероприятий, обеспечить единство функционирования всех звеньев в целях достижения результата.

Принцип плановости в совместной деятельности должен комбинироваться с широкой инициативой и самостоятельностью, стимулировать деятельность субъектов правоотношений для выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Таким образом, рассмотренные принципы характеризуют специфику деятельности взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения в современных условиях.

Г.В. Атаманчук предложил деление принципов государственного управления на четыре группы:

1) *общественно-политические*, отражающие социальную природу государственного управления и его общие закономерности;

2) *функционально-структурные*, раскрывающие закономерности взаимодействия субъектов и объектов управления и структуры государственно-управляющих воздействий;

3) *организационно-структурные*, отражающие характер, закономерности и специфику организационной структуры государственного управления;

4) *принципы государственно-управленческой деятельности*, раскрывающие закономерности, отношения и взаимосвязи методов, форм и стадий управленческой

деятельности государственных органов при формировании и реализации управленческих функций<sup>1</sup>.

Отдельные авторы классифицируют принципы государственного управления на общие (социально-правовые) и организационные :

*Общие* (социально-правовые) принципы воплощают в себе основополагающие социально-правовые правила управленческой деятельности, таковыми являются: объективность, эффективность, законность и дисциплина.

*Организационные принципы* воплощают в себе (плановость и прогнозирование, дифференциацию и фиксирование функций и полномочий, единство и централизацию).

Исходя из потребностей органов внутренних дел и институтов гражданского общества, их общими задачами в сфере противодействия наркотизации населения являются:

- повышение уровня профессионализма личного состава органов внутренних дел путем внедрения прогрессивных систем обучения, подготовки сотрудников;

- усиление взаимодействия с населением, в сфере противодействия наркотизации населения, а также повышение доверия общества к органам внутренних дел;

- устранение коррупционных рисков и факторов в сфере противодействия наркотизации населения;

- совершенствование законодательной базы в сфере противодействия наркотизации населения.

По мнению авторов, в целях повышения эффективности работы по взаимодействию ОВД с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения необходимо реализовывать следующие меры:

---

<sup>1</sup> *Атаманчук Г.В.* Сущность советского государственного управления. М., 1980. С. 172 - 176.

- осуществлять жесткий подбор кадров и постоянно повышать профессионализм личного состава ОВД в сфере противодействия наркотизации населения;

- улучшать условия труда сотрудников, решать проблемы их социальной защиты, улучшать бытовые и жилищные условия, доводить до сознания каждого сотрудника перспективы его служебного роста;

- организовывать целенаправленные акции по формированию положительного общественного мнения о деятельности сотрудников ОВД;

- улучшать материально-техническое оснащение и финансовое положение сотрудников ОВД;

- совершенствовать законодательство в сфере противодействия наркотизации населения.

В Стратегии реформы милиции Таджикистана на 2013 – 2020 г. отмечается, что Правительство Республики Таджикистан поддерживает идею соответствия деятельности милиции интересам общества под девизом: «Милиция – это народ, а народ – это милиция». В такой трактовке излагается суть принципа доверия и взаимодействия сотрудников милиции с обществом, которому они служат, а именно: их способность демонстрировать и защищать ценности общества в тех сферах, которые имеют отношение к правопорядку<sup>1</sup>.

В период экономических реформ, которые послужили катализатором многих негативных процессов, происходящих во многих странах, новый стереотип поведения сотрудника правоохранительных органов характеризовался прежде всего тем, что правоохранительные органы зачастую сами оказывались участниками преступных действий, которые, в

---

<sup>1</sup> Стратегия реформы милиции на 2013-2020 годы // МВД Республики Таджикистан [Электронный ресурс] :URL: <http://www.mvd.tj>. (дата обращения: 29 марта 2017 г.).



конечном счете, привели не только к увеличению дистанции между ними и населением, но и к перерождению их из «органов защиты населения и обеспечения правопорядка в органы, зарабатывающие на преступных деяниях»<sup>1</sup>:

По результатам социологического опроса, подготовленного и проведенного авторами, среди религиозных конфессий и НАНСМИТ на вопрос «Как Вы считаете, возможно ли участие граждан в оказании помощи сотрудникам ОВД по месту жительства в противодействии наркотизации населения?», респонденты ответили: возможно, если сотрудник ОВД станет заинтересованно и доброжелательно относиться к гражданам (58%); невозможно, поскольку население часто не желает помогать милиции (22%); возможно, поскольку такая помощь в интересах самого населения (20%)<sup>2</sup>.

Результаты исследований, проведенных исследователями, характеризует ряд примеров. Так, в начале января 2015 г. сотрудники Агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан в результате проведения оперативно-розыскных и следственных мероприятий в г. Душанбе изъяли около 9 кг героина, а также более 33 кг опиума. Изъятые наркотические вещества были переданы начальником отделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков одного из районных ОВД страны некоему гражданину для вывоза их за пределы страны с целью дальнейшего распространения<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Колесникова О.А. Деформация трудовой деятельности работников милиции как фактор ослабления безопасности населения: автореф. ...канд. соц. наук. М. 2005. С. 15.

<sup>2</sup> Авторами проводился опрос между представителями религиозных конфессий, профсоюзов и сотрудников Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана. Всего опрошено 485 респондентов.

<sup>3</sup> Информация по уголовным делам в отношении высокопоставленных чиновников. Пресс-служба Агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан. [Электронный ресурс] URL: [www.](http://www.)

В сентябре 2012 г. начальник отдела Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств МВД Республики Таджикистан майор милиции Мирзоев З.Ш., передал 2 кг наркотического средства «героин» гражданину Абдуллоеву П.Ш. с целью распространения наркотического средства среди населения в г. Душанбе.

Начальник отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств УВД г. Душанбе подполковник милиции Шеров Т.Ф. зная, что гражданин Махмадов Х.Н. занимается незаконным оборотом наркотических средств, используя свое служебное положение, покровительствовал («крышевал») его преступную деятельность в корыстных целях<sup>1</sup>. «Ни одна наркогруппировка не действует без покровительства высокопоставленных чинов», - заявил на пресс-конференции Директор антикоррупционного агентства Саидов Ф. Необходимо отметить, что именно это ведомство и провело задержание подозреваемых в наркобизнесе<sup>2</sup>.

Приведенные факты наносят серьезный вред имиджу органов внутренних дел и доверию к ним со стороны населения. Следовательно, недоверие населения к правоохранительным органам возросло настолько, что представители силовых структур сами вынуждены признать, что население воспринимает правоохранительные органы враждебно, а не как надежного партнера. При этом правоохранительные органы, в свою очередь, смотрят на

---

<http://news.tj/ru/news/antikorrupsionnoe-agentstvo-rt-obezvredilo-narkobandu> (дата обращения: 22 января 2017 г.).

<sup>1</sup> *Бандишоев М.Р.* Приветственное слово. Международная научно-практическая конференция «Международное сотрудничество в сфере противодействия организованной транснациональной наркопреступности. Душанбе: 2013. С. 2.

<sup>2</sup> *Саидов Ф.* Профилактика наркопреступности и незаконного оборота наркотиков в Таджикистане: проблемы и пути решения // Международная научно -практическая конференция «Международное сотрудничество в сфере противодействия организованной транснациональной наркопреступности» Душанбе: 2013. С. 138.

многих рядовых граждан скорее как на потенциальных преступников, а не как на партнеров<sup>1</sup>. При такой ситуации дистанция между населением и сотрудниками органов внутренних дел только возрастает.

В настоящий момент органы внутренних дел Республики, располагая наибольшими возможностями по противодействию наркопреступности наряду с иными правоохранительными структурами, прилагают значительные усилия, направленные на оздоровление криминогенной ситуации.

Естественно, что на этом фоне (касательно взаимодействия государственных органов с институтами гражданского общества) до сих пор не разработаны комплексные и действенные механизмы взаимодействия, которые могли бы оздоровить систему взаимодействия в сфере противодействия наркотизации населения и стать гарантом доверительных отношений между институтами гражданского общества и системой правоохранительных органов в данном направлении.

Наиболее приемлемым подходом, по мнению авторов который мог бы существенно повлиять на улучшение взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, является партнерская модель взаимодействия и понимание обоюдной ответственности в противодействии наркотизации населения. В этой связи авторы поддерживают позицию К.Х. Солиева и Р.З. Джураева, что для внушения доверия «правоохранительные органы должны трансформироваться в открытую организацию, готовую показать населению, как она работает. Это может выражаться в организации «дней открытых дверей», когда граждане могут

---

<sup>1</sup> Солиев К.Х., Джураев Р.З. Взаимодействие милиции и общества // Защита прав человека как функция и обязанность милиции. Душанбе: 2005. С. 69.

свободно приходить в правоохранительные органы, чтобы ознакомиться с их деятельностью и процедурами рассмотрения жалоб и предложений»<sup>1</sup>.

Соглашаясь с такой постановкой вопроса в целом, авторы хотели бы дополнить высказанное выше и оценить степень предлагаемой открытости правоохранительных органов, вытекающей из самой природы этих организаций. Здесь речь идет о пределах открытости, поскольку оперативно-розыскная работа немыслима без обеспечения секретности, негласной составляющей во всей ее деятельности. Это особенно важно, если обратиться к общему проблемному полю, а, именно, к вопросу о незаконном обороте наркотиков. Подобная ситуация, когда наркодельцы готовы платить астрономические суммы за распространение своего «товара», предполагает полную конспирацию с их стороны. Вот почему трансформация милиции в открытую организацию для населения имеет большие и объективные препятствия. В конечном счете, здесь должен быть выработан разумный компромисс по созданию подлинного взаимодействия правоохранительных органов и населения.

Результатом такого компромисса в таджикском обществе могут стать принципиально новые направления взаимодействия правоохранительных органов с общественностью, выражающиеся в совершенствовании системы гражданского контроля за органами внутренних дел на основе социального партнерства, конструктивного взаимодействия и выработки совместных действий на долгосрочную перспективу. Основная ставка взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества

---

<sup>1</sup> *Солиев К.Х., Джураев Р.З.* Указ. соч. С. 53.

должна строиться на гражданской инициативе, активном диалоге с гражданами для поддержки укрепления безопасности общества и государства<sup>1</sup>.

Появление новых общественных объединений выражается не только в стремлении общества найти эффективные пути реализации интересов граждан, но и выявить проблемные вопросы в социальном управлении, свидетельствующие о неэффективном взаимодействии органов внутренних дел с институтами гражданского общества ныне существующих общественных формирований<sup>2</sup>. Во избежание конфликтов с гражданским обществом государство должно обеспечить основные требования порядка и законности, установить стандарты равноправия. Определенная независимость правительства от гражданского общества должна быть сбалансирована определенной независимостью гражданского общества от правительства. И здесь мы сталкиваемся с задачей определения роли правительства в формировании гражданского общества и защиты гражданского общества от его подчинения государству<sup>3</sup>.

Таким образом, для эффективного решения проблемы предупреждения наркотизации населения в Республике Таджикистан необходимо формирование партнерской модели взаимодействия правоохранительных органов в целом, и органов внутренних дел, в частности, с институтами гражданского общества. К *организационным* характеристикам такой модели относятся: открытость и доверие во

---

<sup>1</sup> Кокорев В.Ю., Звонарева А.Ю., Лучкин С.В. Взаимодействие с населением по укреплению имиджа органов внутренних дел. М., 2013. С. 5.

<sup>2</sup> Джурсаев Р.З. Проблема взаимоотношения и обеспечение доверия населения к правоохранительным органам // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2008. № 11. С. 140.

<sup>3</sup> Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы / под.общ. ред. А.П. Любимова. М., 2004. Вып. 3. С. 18-19.

взаимоотношениях; учет всего разнообразия и специфики наркотических проявлений и обеспечение не меньшего разнообразия мер противодействия; использование в деятельности органов внутренних дел результатов работы общественных объединений, граждан, журналистов по выявлению преступлений и правонарушений в сфере распространения наркотиков; публичная демонстрация результатов реагирования органов внутренних дел на выявленные общественностью факты наркотического поведения; обеспечение гражданского контроля за предоставлением институтам гражданского общества полной информации от органов внутренних дел; создание дополнительных и модернизация существующих площадок для диалога представителей гражданского общества и органов внутренних дел. *Правовые* характеристики партнерской модели составляют: нормативное правовое закрепление прав и обязанностей сторон взаимодействия, а также процедур реализации совместной деятельности; определение зоны совместного сотрудничества в сфере противодействия наркотизации населения и компетенции участников взаимодействия.

Индивидуальный контур партнерской модели направлен на формирование самостоятельной активно-негативной жизненной позиции у молодежи по отношению к любым попыткам одурманивания, стимулирование у них желания помогать сотрудникам органов внутренних дел и органам здравоохранения в предупреждении и пресечении немедицинского потребления наркотиков.

Предлагаемая модель актуальна для таджикских условий, где гражданское общество выполняет функцию

институализированного посредника между обществом и государством.

## **ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСНОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ**

### **§1. Оптимизация правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере предупреждения наркотизации населения**

Любая проблема имеет несколько вариантов решения, которые могут быть близкими, исключаящими или сочетающимися достоинства друг друга. Задача субъекта управления состоит в том, чтобы выбрать из множества возможных решений лучшее. «Чтобы процесс достижения целей был разумным, - пишут Д. Клиланд и В. Кинг, - принимающий решение должен иметь возможность выбрать между различными альтернативными действиями, которые ведут к достижению желаемого состояния вещей. Наличие альтернатив и сомнений в том, какая из них наилучшая, определяет сущность всякой проблемы, по которой принимается решение»<sup>1</sup>.

Процесс выбора наилучшего варианта решения, при котором определяется минимальное или максимальное значение искомого результата по выбранному критерию,

---

<sup>1</sup> Клиланд Д., Кинг В. Системный анализ и целевое управление. М., 1974. С. 40.

называется *оптимизацией*. Наилучший же вариант решения в соответствии с выбранным критерием и учетом имеющихся ограничений называется *оптимальным*.

Критерий оптимальности, именуемый иногда целевой функцией, является инструментом, при помощи которого путем сопоставления выбирается оптимальное решение. Критерием оптимальности может быть, например, минимизация затрат финансовых, материальных, временных ресурсов, степень риска и т. д. Ограничения же представляют собой условия, при которых осуществляется выбор<sup>1</sup>.

Проблема наркотизации населения вызывает особое беспокойство в современном обществе. Президент Республики Таджикистан Э. Рахмон отмечает, что «сегодня в нашей стране созданы все нормативно-правовые основы и организационные условия для борьбы против незаконного оборота наркотических веществ, являющихся одной из важнейших проблем мирового сообщества...<sup>2</sup>».

Снижение уровня жизни, рост безработицы, потеря частью граждан нравственных ориентиров создают условия для разгула наркопреступности. Борьба с этим явлением, имеющим глобальный характер, требует пристального внимания всего мирового сообщества. Конституция Республики Таджикистан в соответствии с нормами международного права провозгласила высшей ценностью общество, человека, его права и свободы<sup>3</sup>. Соответственно, поскольку преступление является социальным феноменом - предупреждение преступлений - это обязанность всего общества. Обеспечение общественной безопасности -

---

<sup>1</sup> Яськов Ф.Ф. Управленческие решения: курс лекции. М. 2006. С. 35.

<sup>2</sup> Выступление Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона к 10 – летию Агентства по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан // Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2009 г. Душанбе [www.akn.tj](http://www.akn.tj). (дата обращения: 17 октября 2016 г.).

<sup>3</sup> Конституция Республики Таджикистан. Гл. 2. Ст. 14 - 47.



одна из насущных политических задач демократического государственного строительства в Республике Таджикистан. Наряду с прямыми угрозами здоровью нации, наркотизация представляет собой непосредственную угрозу правопорядку, стимулирует развитие преступных сообществ и наносит непоправимый урон генофонду человечества. В 2010 г. ООН принята Декларация о руководящих принципах сокращения спроса на наркотики, в которой говорится, что основные меры должны быть направлены на профилактику потребления наркотиков и уменьшение неблагоприятных последствий злоупотребления ими.

В решении указанных проблем важным шагом явилось принятие постановления Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Программы по профилактике распространения наркозависимости и совершенствования наркологической помощи в Республике Таджикистан на период 2013–2017 годы» и «Национальная стратегия по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в Республике Таджикистан на 2013-2020 годы», а также образование республиканского Координационного совета по профилактике злоупотребления наркотиками.

Таким образом, история подтверждает, что употребление наркотиков не представляет собой новое явление. Наркотические вещества потребляли люди разных культур и вероисповеданий в разных целях: *в лечебных* - для снятия боли, восстановления сил, как снотворное; *в культовых* - для изменения и «уточнения» сознания во время религиозных обрядов, чтобы восприятие и усвоение людьми религиозных канонов было глубоким и безоговорочным; наконец, *как одурманивающее средство*, приводящее человека в состояние

беспричинной радости и восторга, снимающее неприятные ощущения, полученные от соприкосновения с жестокой действительностью<sup>1</sup>.

Резкость уровня наркотизации на современном этапе актуализирует постановку задачи противодействия этому негативному феномену. Верно отмечает А.А. Илюхов: «... к качеству антинаркоманной пропаганды в данный момент много претензий, хотя количество проводимых мероприятий в отчетах выглядит внушительно»<sup>2</sup>. С точки зрения психологии, традиционно принято разделять весь жизненный цикл человека на следующие периоды: 1) пренатальный (внутриутробный); 2) детство – от рождения до 11–12 лет; 3) отрочество (подростковый, юношеский период) – от 11–12 до 20–23 лет; 4) зрелость (взрослое состояние): этап ранней зрелости от 20 до 30 лет 5) этап молодости от 30–40 лет; 6) этап взрослости – от 40 до 63 лет и последний 7) преклонный возраст – после 63 лет, когда наступает старость. Следовательно, у психологов периодом, который можно отнести к понятию «молодежь», считается возраст от 11 до 30–33 лет<sup>3</sup>.

Анализ научной литературы и практическая деятельность позволили выделить главные факторы развития наркотической зависимости в молодом возрасте:

- стресс, любопытство, педагогическая запущенность, инфантильность, последствия физических и психических травм;

---

<sup>1</sup> Наркомания в России: состояние, тенденции, пути преодоления: пособие для педагогов и родителей / под общ.ред. А.Н. Гаранского. М., 2003. С. 47.

<sup>2</sup> Илюхов А.А. Культура общества и борьба с наркоманией // Преступления и культура. М.: Криминологическая ассоциация, 1999. С. 62–63.

<sup>3</sup> Столяренко Л.Д. Основы психологии. Ростов–на–Дону, 2002. С. 593.

-недостаточное развитие навыков поведения в условиях проблемных жизненных ситуаций<sup>1</sup>.

Согласно мнению Л.И. Романовой, любопытство проявляется не в чистом виде, а подкрепляется другими внутренними побуждениями. Например, любопытство и подражание сверстникам, которые уже пробовали наркотики, любопытство и желание самоутвердиться, попытка стать взрослым, который сам принимает решения; любопытство и стремление испытать что-то новое, при этом попытаться побороть свой страх. Также любопытство может проявиться в сочетании с глупостью, легкомыслием и бездумностью. Иногда любопытство может наслаиваться на очень плохое или хорошее настроение, при этом человек может находиться в алкогольном опьянении<sup>2</sup>.

Таким образом, предупредительная работа с молодыми людьми относится к программам первичного (общего) предупреждения. Первичная предупредительная работа наркотизации – наиболее массовый по воздействию комплекс мероприятий (в идеале – охватывающий учащихся всех образовательных учреждений), имеющий целью воспрепятствовать приобщению детей, подростков и молодежи к употреблению психоактивных веществ и наркотических средств, через формирование у них антинаркотических установок и соответствующей позитивной системы жизненных ценностей, в том числе личной ответственности за свое поведение<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Березин С.В., Лисецкий К.С., Мотынга И.А. Психология ранней наркомании. Самара. 1997. С. 43.

<sup>2</sup> Романова Л.И. Наркомания и наркотики. СПб: 2003. С. 224.

<sup>3</sup> Профилактика злоупотребления психоактивными веществами: сборник методических материалов по проблеме профилактики злоупотребления психоактивными веществами среди несовершеннолетних и молодежи / Министерство образования РФ. Исполнительная дирекция по Президентской программе «Дети России». М., 2001. С. 56.

Д.В. Плюсое выделает следующие основные причины возникновения субкультурных объединений: 1) вызов обществу, протест; 2) вызов семье, непонимание в семье; 3) нежелание быть как все; 4) желание утвердиться в новой среде; 5) привлечь к себе внимание; 6) неразвитая сфера организации досуга для молодежи; 7) копирование течений иной культуры; 8) религиозные идейные убеждения; 9) дань моде; 10) отсутствие цели в жизни; 11) влияние криминальных структур; 12) возрастные увлечения<sup>1</sup>.

Таким образом, поколение молодежи не нуждается в поиске искусственных радостей. Бесспорно, предупреждение правонарушений и преступлений выгоднее обществу и государству, чем устранение их последствий. Однако современная социально-экономическая неопределенность в нашем обществе и субъективные детерминанты пока не позволяют уяснить эту простую аксиому и повернуться лицом к проблеме борьбы с наркотизацией населения. Наркотическая ситуация в стране и в отдельных регионах дает возможность представить, какие огромные трудности стоят на пути преодоления наркотизации населения. И, как отмечалось, только деятельность правоохранительных органов в противодействии этому негативному явлению явно недостаточна.

В современном мире злоупотребление наркотиками стало одной из наиболее острых социальных проблем. Организовать профилактическую и превентивную работу с молодежью можно, зная, *во-первых*, ценностные ориентации молодых людей, *во-вторых*, обстановку, при которой они впервые

---

<sup>1</sup> Плюсое Д.В. Девиантное поведение молодежных групп в современной России: дис. ... канд. соц. наук. [Электронный ресурс] URL: <http://diss.rsl.ru/diss/03/1037/031037032.pdf>. (дата обращения: 19 сентября 2016 г.).

пробуют наркотики, *в-третьих*, причины их употребления. Этот вопрос требует серьезного изучения. Тем не менее, именно изучаемое явление приводит к широким социальным проблемам разрушения физического, психического и нравственного здоровья населения и в настоящем, и в будущем.

Анализируя зарубежный опыт в сфере противодействия наркотизации населения, важно отметить, что при всей особенности наркоситуации в разных государствах основным направлением выступает именно предупреждение наркомании. В США на протяжении последних десяти лет из федерального бюджета на противодействие распространению наркотиков выделено примерно 33 млрд. долларов, из них 17 млрд. предназначалось на реализацию программ, связанных с предупредительной наркоманией<sup>1</sup>.

В Германии приоритетным направлением является разработка и осуществление комплекса мероприятий в целях сокращения внутреннего спроса на наркотики. Согласно Плану действий в отношении наркотиков и наркомании (Aktionsplan Sucht und Drogen), принятому Правительством Германии 25 июня 2003 г., политика государства в области противодействия незаконному распространению наркотиков и наркомании проводится по трем основным направлениям: 1) предупреждение (prevention), консультирование и терапия (Beratung und Therapie); 2) оказание помощи для выживания (Überlebungshilfe); 3) меры по сокращению предложения (Repression und Angebotsreduzierung)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> По материалам Китайских СМИ и выступлений заместителя Министра общественной безопасности Китая Чжан Синьфэна (2009–2010 гг.) // URL: [http://www.narkotiki.ru/mir\\_5632.html](http://www.narkotiki.ru/mir_5632.html). (дата обращения: 19 сентября 2016 г.).

<sup>2</sup> Костенников Д.В., Баранов О.В. Организация профилактики наркомании и реализация программ «снижения вреда» (зарубежный опыт) // Наркоконтроль. 2006. № 2. С. 22.

Как показал данный анализ в сфере противодействия наркотизации населения ряда государств законодательная база и система организации в каждой стране своеобразна и имеет свои особенности. Вместе с тем важно подчеркнуть, что основополагающими в этой деятельности являются международные правовые договоры, мировой опыт противодействия в сфере наркотизации населения. Следовательно, при разработке нормативных правовых актов в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также прекурсоров необходимо учитывать положительный опыт правового регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ и прекурсоров зарубежных стран и применять его с учетом юридической, этической, экономической и психологической ситуаций. При таких условиях представляется, что реализация разрабатываемых нормативных правовых актов в значительной степени способна повысить эффективность государственного контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Важность изучения лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, доказывается тем, что их образ жизни уже сам показывает возможности совершения ими преступлений, связанных с наркотиками. Тем более, наркотизация населения является общим условием для совершения неопределенного круга преступлений.

Незаконный оборот и немедицинское потребление наркотических средств достигли масштабов, представляющих серьезную угрозу здоровью населения, политической и экономической стабильности, безопасности многих государств.

Степень увеличения наркотизации в нынешнем таджикском обществе актуализируют задачи противодействия этому негативному явлению. Для решения данной проблемы используются правоохранительные органы и институты гражданского общества.

В механизме предупреждения наркотизации населения ключевая роль отводится организационным и правовым мерам. Республика Таджикистан принимает решительные меры по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Однако отечественная практика, накопленная в ходе предупредительной деятельности, показывает, что без подходящей правовой и теоретической основы она не может быть продуктивной. Имеющийся опыт предупреждения преступлений должен получить сегодня осознание в сфере предупреждения наркотизации населения.

Проанализируем ответы, данные в ходе проведенного авторами опроса среди экспертов правоохранительных органов Республики Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения. Вопрос *«Если Вы взаимодействуете с институтами гражданского общества в противодействии наркотизации населения, то укажите, в каких формах оно осуществляется?»*

Ответы: 1) 53% - опрошенных сотрудников органов внутренних дел осуществляют взаимодействие в форме предупредительной работы среди населения (как правило, это антинаркотическая пропаганда: выпуск специальной литературы, выступление в СМИ, в школах, на предприятиях, в учреждениях и т. д.); 2) 16% - обмен информацией о выявлении потребителей наркотиков, групп риска; 3) 12% - планирование совместных операций по выявлению наркотических средств

среди населения; 4) 11% - выявление факторов, способствующих распространению наркомании среди населения; 5) 5% - создание совместных отрядов для патрулирования во время проведения различных общественных мероприятий; 6) 3% - создание мобильных групп для быстрого реагирования на поступившую информацию о распространении наркотических средств и психотропных веществ<sup>1</sup>.

Наркомания населения представляет собой деформацию структур таджикского современного общества, разрушение органической связи личности, общества и государства, создание труднопреодолимых препятствий на пути устойчивого развития страны. Очевидно, что наркомания населения - лишь один из моментов системного комплекса угроз национальной безопасности Таджикистана. Сегодня Правительством Таджикистана созданы все возможности для развития и совершенствования гражданского общества и обеспечения на этой основе свободной деятельности политических партий, объединений и средств массовой информации<sup>2</sup>.

В настоящее время нельзя представить себе ни одного государства, которому не угрожала бы наркотизация или не вредила бы обществу и здоровью людей. Проблема наркомании в полной мере приобрела статус сложного негативного социального явления<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Приложение 2.

<sup>2</sup> Выступление Президента Республики Таджикистан Э. Рахмонова на 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. 30 сентября 2003 г. Режим доступа: URL: [www.tajik-gateway.org/wp/?p=1646](http://www.tajik-gateway.org/wp/?p=1646) (дата обращения: 27 сентября 2016г.).

<sup>3</sup> Информационный бюллетень о наркоситуации в Центрально-Азиатском регионе. ОБСЕ. 2008. С. 16.



Закон Республики Таджикистан «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» определяет наркоманию как болезнь, вызванную хронической интоксикацией организма в результате злоупотребления наркотическими средствами, которые отнесены к таковым в соответствующей международной Конвенции и Национальном Списке, и характеризующимися психической и физической зависимостью от них<sup>1</sup>.

Большинство ученых в правовой сфере под наркоманией понимают негативно критическое явление, отражающееся в злоупотреблении и других противозаконных деяниях с наркотическими средствами.

Определение наркомании понятиями «наркотизация населения» и «наркотическое средство» следует рассматривать в трех критериях: медицинском, социальном и юридическом. Между собой они тесно взаимосвязаны. Рассмотрим названные критерии более подробно. *Медицинский критерий* – если соответствующее средство оказывает специальное воздействие на центральную нервную систему, а также на предупреждающее увеличение роста наиболее тяжелых медицинских последствий наркомании – заражение ВИЧ-инфекцией, гепатитом, венерическими болезнями; *социальный критерий* – когда немедицинское применение наркотических средств принимает масштабы, приобретающие социальную значимость. Социальный характер требует усилий иного рода, а именно: а) управленческих реализаций, сконцентрированных на устранении причин распространения наркомании путем регулирования системы социальных отношений; б) формирование социальной работы с молодежью,

---

<sup>1</sup> О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах: Закон РТ от 10 декабря 1999 г. № 874. – ЗРТ. Указ. соч. Ст. 2.

ориентированной на содействие последней в решении жизненных проблем; в) административных действий, включающих в себя ограничение наркобизнеса и наркопреступности; г) воспитание молодых людей, позволяющее сформировать в их сознании антинаркотические ценности и убеждения<sup>1</sup>; *юридический критерий* - исходит из обеих вышеуказанных предпосылок и требует, чтобы соответствующая инстанция, на то уполномоченная (в РФ министр здравоохранения), признала данное средство наркотическим и включила его в список наркотических средств.

Список наркотических веществ и наркотических лекарственных средств в РФ (утвержденный в рамках бывшего СССР) состоит из четырех перечней. Перечень № 1 наркотических веществ и наркотических – лекарственных средств, запрещенных для применения на людях и производства и не подлежащих включению в рецептурные справочники и учебные пособия, содержит героин, лизергиновую кислоту и ее препараты, мескалин, псилоцибин, каннабис и др. Перечень № 2 включает в себя наркотические лекарственные средства: кодеин, кокаин, морфин, ноксирон, омнопон, опий, промедол, барбамил (амитал-натрий), этаминал-натрий (нембутал) и др. В перечень № 3 введены растения и вещества, отнесенные к наркотическим средствам и запрещенные для применения (конопля, опийный мак, маковая соломка и др.). В перечне № 4 названы все вещества и препараты, которые находятся в списках Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.

---

<sup>1</sup> Основные технологии профилактики наркомании: курс лекций (для образовательных учреждений правоохранительных органов и практической деятельности). Ч. 1. Белгород: БелЮИ МВД России, 2008. С. 8.

Результаты социологических исследований, проведенных в большинстве государств, показывают, что наркотики – это, прежде всего, молодежная проблема, наркомания поражает в первую очередь молодежь, т. е. – будущее любой нации. Молодежь в возрасте до 25 лет составляет от 70 до 80 % лиц, злоупотребляющих наркотиками, а приобщение к наркотикам, привыкание и втягивание в постоянное потребление преимущественно происходят в подростковом возрасте.

В теории и практике существует достаточно большое число подходов к классификации видов профилактического воздействия в сфере наркотизации и наркопреступности. Под предупредительной деятельностью против наркотизации населения понимается вид социальной деятельности, осуществляемой как правоохранительными органами, так и институтами гражданского общества, которая направлена на устранение причин и факторов ее появления и распространения<sup>1</sup>. Во всем мире, и в частности в Таджикистане, соответствующие правоохранительные органы ведут профилактику наркомании населения. Но правоприменительная практика показывает, что только с принятием соответствующих законов и запретов невозможно решить эту проблему, ибо пока существует спрос, найдутся и люди, которые производят и распространяют наркотики. Но если проводить правильную профилактическую работу по пропаганде здорового образа жизни, то употребление наркотических веществ со временем может снизиться до определенного уровня.

---

<sup>1</sup> Готчина Л.В. Формы взаимодействия органов внутренних дел с населением в сфере профилактики наркотизма // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности. М.: Академия управления МВД России, 2006. С. 236-240.

Таким образом, наряду с оптимальным и комплексным осуществлением системы правового и организационного воздействия на наркопреступность, необходимым представляется повышение значимости правовых и организационных мер предупреждения и пресечения наркотизации населения, преодоление стереотипов в правосознании сотрудников органов внутренних дел; совершенствование, регламентирование организационных мер и создание надлежащей практики их применения.

Целью данной профилактики является пропаганда здорового и спортивного образа жизни, формирование у населения общественного мнения, ориентированного на неприятие наркотиков и отказ от их потребления со стороны тех, кто успел приобщиться к наркотическим или психотропным средствам.

Выявление факторов и условий, способствующих развитию спроса на наркотики, достигается обобщением анализа подобных правонарушений, их связи с другими правонарушениями и различными видами антиобщественных проявлений, иных сведений, ставших известными органам внутренних дел в конкретном регионе за определенный период времени. Такой анализ-обобщение составляет информационную базу для планирования необходимых общепрофилактических мероприятий.

В случае выявления причин, способствующих распространению наркомании, которые выходят за пределы функциональных обязанностей органов внутренних дел по их противодействию, информация (представление) направляется в государственные компетентные органы, которые могут оказать профилактическое воздействие.

При изучении причин наркомании многие исследователи ходят к выводу, что употребление наркотиков является не симптомом конкретного заболевания, а симптомом культуры, психологического состояния общества. Духовный вакуум, если он не в состоянии заполниться внутренним смыслом, всегда найдет себе внешний наполнитель. У старшего поколения это был алкоголь, у современной молодежи – наркотики<sup>1</sup>.

Авторы солидарны с мнением В.А. Назарова, что «издержки прозрачности границ стран СНГ, недостаточная эффективность пограничного и таможенного контроля на его внешних рубежах, безработица и материальные трудности населения, недостаточная профилактическая работа среди молодежи, несовершенство законодательства - все это провоцирует наркобизнес»<sup>2</sup>.

Формирование общественного мнения по немедицинскому употреблению наркотиков осуществляется консультативной работой среди общества, а также исполнением антинаркотического законодательства. Консультативные действия осуществляются в следующих формах: систематические встречи с разными категориями населения (например: по половому; территориальному – приграничные районы, города; возрастному - 14-18, 19-25, 25-30; профессиональному – специальность, социальному признакам); распределение демонстративных пособий: брошюр, плакатов и. т. д. о негативном влиянии и вреде наркотиков; выступления в средствах массовой информации (сообщение о наркоситуации,

---

<sup>1</sup> Данилин А., Данилина И. Как спасти детей от наркотиков. Врачи предупреждают. М., 2000. С. 7.

<sup>2</sup> Назаров В.А. Проблемные вопросы борьбы с наркоманией в России // Международное и национальное уголовное законодательство: проблемы юридической техники: материалы III-й междунар. науч.-практ. конф., состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 29 - 30 мая 2003 г. М., 2003. С. 26.

об организации антинаркотической пропаганды среди учащихся, обучение способам распознавания подростков, потребляющих наркотические и психотропные вещества); информирование представителей государственной власти, руководителей общественных и религиозных конфессий о наркоситуации и разных санкциях, предпринимаемых органами внутренних дел в борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Пределы предупреждения наркомании в целом запрещается ограничивать указываемыми категориями риска, т.е. уязвимыми для наркотизации слоями (группами) населения. К таким группам относятся несовершеннолетние, безработные молодые люди, некоторые этнические или другие социальные слои. Практика показывает, что предупреждение наркомании среди несовершеннолетних – потенциальных жертв наркобизнеса дает - большой эффект, если сочетается с разъяснительной работой (к примеру, на родительских советах, в школах), дедушками и бабушками (пенсионерами по месту жительства).

Создание атмосферы совершенного неприятия наркотиков у населения имеет свой четкий план преодоления пассивности изучения проблемы наркомании и выполняется через непрерывное информирование населения о состоянии оперативной обстановки по линии незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими, формирование системы научно-материального обеспечения, а также самовыражение индивида.

По мнению экспертов, основные причины роста потребления наркотиков следующие: расширение сети наркосбытчиков, доступность наркотиков на розничном рынке,

безработица, низкий уровень жизни большей части населения, открытая пропаганда наркотиков в СМИ, отсутствие надлежащего родительского внимания к детям и подросткам, а также отлаженной системы профилактики<sup>1</sup>.

На следующий вопрос: «Легко ли приобрести наркотики по месту жительства в случае, если возникнет желание их незаконного употребления?». На него респонденты ответили следующим образом: 1) «легко – 41%»; 2) «трудно – 29%»; 3) «невозможно – 10%»; 4) «возможно только посредством сотрудников правоохранительных органов и органов здравоохранения – 15%»; 5) «иное – 5%»<sup>2</sup>.

Так, за 2010-2016 гг. количество официально зарегистрированных наркозависимых лиц в Республике Таджикистан увеличилось более чем в три раз. В настоящее время, по данным Республиканского наркологического диспансера им. профессора М.Г. Гулямова Министерства здравоохранения Республики Таджикистан и Агентства по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан, число лиц, употребляющих наркотики, достигло 7067 человек, из которых мужчины составляют 6892, женщины - 175<sup>3</sup>. Важно отметить, что данные о состоящих на учете больных наркоманией включают лишь добровольно обратившихся за наркологической помощью. В соответствии с показателями Европейского Союза по предотвращению распространения наркотиков в Центральной Азии (CADAP), реальные цифры выше в 20-30 раз<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Актуальные проблемы наркоситуации в молодежной среде: состояние, тенденции, профилактика. М.: ЦСП, 2004. С. 22.

<sup>2</sup> Приложение 2.

<sup>3</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 г. Душанбе. 2016. С. 51-54.

<sup>4</sup> Потребление наркотиков среди всего населения и молодежи Таджикистана. Режим доступа: URL: EMCDDA / Таджикистан / Национальная стратегия по наркотикам (дата обращения: 25 марта 2017 г.).

Как утверждает М. Малахов, Директор Республиканского клинического центра наркологии им. профессора М.Г. Гулямова, основной фактор заключается в том, что наркотики доступны. «Если в период с 1997 по 2008 г. в наркологическом диспансере Республики отмечался рост заболеваемости наркоманией, то начиная с 2008 г., у нас отмечается снижение этих показателей, - говорит он. Например: если в 2008 г. в Республике показатель был 122,7 на 100 000 человек, то на сегодняшний день этот показатель составляет 94,7 случаев на 100 000 населения»<sup>1</sup>.

М.А. Малахов полагает, что ситуация улучшается в результате того, что в Республике принят ряд мер, в том числе «Единая государственная программа профилактики наркомании и противодействия незаконному обороту наркотиков» с 2008 г. «Мы работаем комплексно: правоохранительные органы, Министерство здравоохранения, Министерство образования, Комитет по делам женщин и семьи, Комитет по делам молодежи»<sup>2</sup>.

Проведенные исследования специалистов, работающих в сфере предупреждения наркотизации населения, показали, что об информации о негативных воздействиях наркотических средств не имеют представления лишь те, кто проживает в горной местности Таджикистана<sup>3</sup>.

Повышенный уровень информированности молодежи о тяжелых последствиях наркотизации может выступать как охранительный фактор. Необходимо отметить, что ключевую роль здесь играет создание психологического иммунитета, т. е., отвращение человека от употребления наркотиков. В сложные

---

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан. Душанбе: 2016. С. 54.

<sup>2</sup> Там же. С. 55.

<sup>3</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан. Душанбе: 2016. С. 55.



моменты, когда индивид встречается с возможностью употребления наркотика, осмысление опасности может влиять на него. Реальные жизненные случаи о последствиях наркотиков способствуют принятию самостоятельного решения.

Согласно исследованиям В.С. Овчинникова, причинами роста потребления наркотиков являются: а) влияние Западной культуры; б) появление транснациональной молодежной моды; в) ошибки в системе воспитания; г) общее повышение благосостояния общества; д) позднее взросление; е) социальный паразитизм, свойственный молодежи<sup>1</sup>. Психолог А.Г. Амбрумова называет иные причины: а) трудности социализации в семье; б) возрастание напряженности жизни; в) стремление молодежи к самостоятельности и самовыражению; г) одиночество<sup>2</sup>.

Как показывает практика, предупреждение наркомании среди населения в Таджикистане на современном этапе в основном осуществляется органами внутренних дел, где накоплен значительный опыт работы с лицами, совершившими преступления против здоровья населения, и наркозависимыми. В рамках таких предупредительных мероприятий органы внутренних дел участвуют в выявлении причин и условий, способствующих распространению наркомании и незаконному обороту наркотиков; антинаркотической пропаганде; выявлению потребителей наркотиков, групп риска и т.д. Непосредственным условием успеха здесь является тесное взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества (СМИ, представители религиозных

---

<sup>1</sup> Овчинников В.С. О нетрадиционной группе молодежи // Российская юстиция. 1997. № 17. С. 13 - 14.

<sup>2</sup> Амбрумова А.Г. Неформалы глазами психолога // Аргументы и факты. 1998. № 3. С. 6 - 7.

общин, профсоюзы, общественные и иные формирования), занимающимися вопросами предупреждения наркомании населения.

Общая предупредительная работа, осуществляемая органами внутренних дел в сфере злоупотребления наркотиками, заключается в выявлении своеобразных обстоятельств, стимулирующих втягивание населения в наркотизацию, с последующим проведением мероприятий по прекращению или уменьшению их влияния.

В Республике Таджикистан отмечается резкое ухудшение наркоситуации, постоянный рост масштабов незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими. После распада Советского Союза обострилась проблема транзита наркотиков из Афганистана через Таджикистан в государства СНГ, который в настоящее время приобретает катастрофический характер. Наряду с другими государствами, Республика является одной из стран, расположенных на так называемом «Северном маршруте» транзита наркотиков, производимых в Афганистане, в страны Центральной Азии, Россию и Европу. Все наркотические средства опийной и каннабисной групп, изымаемые на территории Таджикистана, поступают контрабандным путем из Исламской Республики Афганистан, интенсивный транзит которых наблюдается с 1993 г. Республика Таджикистан является не только страной, которая проходит через транзит наркотиков, но и страной-потребителем наркотических средств. Тенденция к увеличению доли героина в структуре потребляемых наркотиков среди населения Республики (с 76,2 % в 2003 г. до 81,4 % в 2015 г.)

косвенно свидетельствует об имеющемся спросе на данный вид наркотика<sup>1</sup>.

Республика Таджикистан сталкивается со значительными трудностями и проблемами в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и наркотизацией населения, что обусловлено и некоторыми пробелами действующего антинаркотического законодательства. Отмена ответственности за потребление наркотиков привела к целому ряду негативных последствий в организации борьбы с наркоманией. С этим связан имеющийся пробел в правовом и организационном регулировании предупредительной деятельности. Ликвидированы правовые основы постановки на учет в органах внутренних дел потребителей наркотиков, их принудительное лечение, что приводит к распространению наркомании более быстрыми темпами<sup>2</sup>. Так, в Кодексе об административных правонарушениях Республики Таджикистан отсутствует ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ<sup>3</sup>.

Следует отметить, что ст.38 Единой Конвенции ООН о наркотических средствах 1961 г.<sup>4</sup> обязывает государства, ее подписавших, принимать все возможные меры, направленные на предупреждение злоупотребления наркотическими средствами. В Законе Республики Таджикистан «О наркотических средствах и психотропных веществах и прекурсорах» запрет потребления наркотиков и психотропных

---

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан. Душанбе: Агентство по контролю над наркотиками при Президенте Республики Таджикистан, 2016. С. 42–43.

<sup>2</sup> Барчуков В.П., Целинский Б.П. Нормативная база нуждается в совершенствовании // Вестник МВД РФ, 1994. № 5. С.80.

<sup>3</sup> Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях (в ред. Закона РТ от 11 марта 2010 г. № 598) // Электронный ресурс URL:<http://www.mmk.tj>. (дата обращения: 21 мая 2016г.).

<sup>4</sup> Единая конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года (заключена в Нью-Йорке 30 марта 1961 г.). URL:<http://www.mmk.tj/ru/> (дата обращения: 10 декабря 2016г.).

веществ без назначения врача отнесен к мерам противодействия их незаконному обороту и закреплен в ст.2 (незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ)<sup>1</sup>.

Впервые уголовная ответственность за употребление наркотических средств без назначения врача была закреплена во введенной ст. 240.4 УК Таджикской ССР: «Незаконное приобретение или хранение наркотических средств в небольших размерах либо потребление наркотических средств без назначения врача» и предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, или исправительных работ на тот же срок, или штрафа в размере до трех минимальных месячных окладов оплаты труда»<sup>2</sup>. В соответствии с Законом Республики Таджикистан от 21 мая 1998 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан», уголовная ответственность за потребление наркотических средств без назначения врача в Таджикистане была отменена<sup>3</sup>.

В противодействии распространению наркотизации населения важное значение имеют все отрасли отечественного права, а также нормы международного законодательства. Последнему принадлежит роль не только регулятора международного сотрудничества правоохранительных органов в рассматриваемой сфере, но и методологическая роль в деятельности по совершенствованию национального законодательства, регулирующего оборот наркотических средств и охраняющего его от нарушений (материальный

---

<sup>1</sup> О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах: Закон Республики Таджикистан от 10 декабря 1999. №874. Указ. соч. Ст. 661.

<sup>2</sup> Муллаев М.М. Комментарий к Уголовному кодексу Таджикской ССР. Душанбе, 1988. С. 240.

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Республики Таджикистан / под ред Х.Х. Шарипова. Душанбе: 2006. С. 55.

аспект), тем самым обеспечивая эффективный механизм охраны здоровья населения<sup>1</sup>.

Основанием для Закона Республики Таджикистан от 21 мая 1998 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан» послужило заключение Комитета конституционного надзора СССР «О законодательстве по вопросу о принудительном лечении и трудовом перевоспитании лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией» от 25 октября 1990 г., в котором говорилось, что употребление наркотиков само по себе не должно рассматриваться в качестве административного правонарушения или преступления, если оно не сопряжено с систематическим нарушением общественного порядка или ущемлением прав других лиц.

Вскоре принятый Закон Республики Таджикистан «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» от 10 декабря 1999 г. № 874 в ст. 2 установил запрет употребления в Республике Таджикистан наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача<sup>2</sup>.

Однако некоторые эксперты рассматривают, потребление наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров как естественное право любого человека распоряжаться своей судьбой по собственному усмотрению, что не может не приносить вреда окружающим и обществу в целом. Вред от потребления наркотиков совершенно очевиден, остается только удивляться, почему его не осознавали члены Комитета

---

<sup>1</sup> Жариков Ю.С. Противодействие незаконному обороту наркотиков и наркотизму: проблемы правового регулирования. М.: Издательство СГУ, 2008. С. 138.

<sup>2</sup> О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах: Закон Республики Таджикистан от 10 декабря 1999 г. № 874 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан ЗРТ. 1999. № 874. Ст. 2.

конституционного надзора и законодательные органы Таджикистана.

Незаконность подобных действий очевидна, поскольку, *во-первых*, потребители наркотиков нарушают закон, совершая незаконные действия с наркотиками (иначе они не могут их получить в соответствии с действующим законодательством); *во-вторых*, лица, потребляющие наркотики, в состоянии наркотического опьянения часто совершают насильственные преступления; *в-третьих*, из-за высоких цен на наркотики, чтобы достать средства на их приобретение, наркоманы совершают корыстно – насильственные преступления, либо становятся участниками незаконного оборота наркотиков; *в-четвертых*, с целью добычи средств на покупку наркотиков эти лица продают имущество, принадлежащее их семьям, тратят всю свою зарплату и сбережения семьи.

В экспертном сообществе Республики Таджикистан бытует мнение о том, что сохранение юридической ответственности за потребление наркотиков является нормой для нецивилизованных недемократических государств, и, сохраняя запрет на употребление наркотиков как меру уголовного или административного законодательства, Таджикистан тем самым выпадает из ряда демократических государств, декриминализирующих рассматриваемое деяние.

В этой связи следует отметить, что во многих странах мира существует весьма суровое наказание за потребление наркотиков. Так, во Франции потребление наркотиков влечет лишение свободы на срок до двух лет или штраф от 50 до 500 франков; в Японии за употребление так называемых мягких наркотиков предусмотрено лишение свободы на срок до трех лет, а за жесткие (кокаин, героин) до 16 лет; в Таиланде

соответственно один год и 10 лет; в Греции – лишение свободы на срок от двух до пяти лет, если виновный не является наркоманом, а наркоману назначается принудительное лечение; в Австралии предусмотрено наказание в виде лишения свободы на шесть месяцев или штрафа в 2000 австралийских долларов; в Египте – лишение свободы на срок до 15 лет<sup>1</sup>.

В России за потребление наркотических средств или психотропных веществ устанавливается административный штраф в размере от четырёх до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до 15 суток<sup>2</sup>.

В Азербайджане потребление наркотических веществ без назначения врача влечет уголовное наказание сроком до двух лет лишения свободы либо исправительными работами на тот же срок, либо штраф в размере от 700 до 800 минимальных заработных плат<sup>3</sup>. В Грузии незаконное потребление наркотиков наказывается штрафом или общественно полезным трудом на срок от 120 до 180 часов, или арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года<sup>4</sup>. В Уголовном кодексе Армении потребление наркотических средств без разрешения врача наказывается штрафом в размере не свыше двухсоткратного размера

---

<sup>1</sup> Международный опыт противодействия употреблению наркотиков среди молодежи. URL: [fskn.gov.ru/includes/periodics...2011](http://fskn.gov.ru/includes/periodics...2011) (дата обращения: 23 мая 2016 г.).

<sup>2</sup> Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации // СПС Консультант Плюс. Ст. 6.9.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Азербайджанской Республики/ URL: [legislationline.org/download/action/.../id/.../Azerbaijan 2013. ru.pdf](http://legislationline.org/download/action/.../id/.../Azerbaijan 2013. ru.pdf) (дата обращения: 12 октября 2016 г.).

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Грузии // Режим доступа: URL [www.twirpx.com](http://www.twirpx.com). Уголовные кодексы зарубежных стран). Ст.273.7. (дата обращения: 13 октября 2016 г.).

минимальной заработной платы либо арестом на срок не свыше двух месяцев<sup>1</sup>.

Далее, при оценке законодательных норм необходимо учитывать, что правовые нормы могут эффективно действовать только во взаимосвязи и в совокупности. Как бы ни была совершенна та или иная норма, она не будет действовать без согласованности с другими нормами. Административная ответственность за потребление наркотиков, безусловно, может оказывать отрезвляющее воздействие на некоторых законопослушных граждан, которые употребляют наркотик в порядке любопытства или эксперимента. Однако сама по себе эта норма не окажет должного воздействия на лиц, рассматривающих потребление наркотиков как одну из форм проведения досуга, отдыха и т.д., а равно на лиц, более или менее регулярно потребляющих наркотики, и тем более, находящихся в психической либо физической зависимости от наркотиков.

Подводя итог анализу законодательного регулирования борьбы с немедицинским потреблением наркотиков (злоупотреблением наркотиками) в Республике Таджикистан, следует отметить, что эти меры носят ограниченный и формальный характер и не дают правоохранительным органам действенных правовых средств пресечения этого правонарушения. Законодатель и другие ветви власти игнорируют требования международных конвенций, участником которых является Таджикистан.

По мнению авторов, необходимо внести изменения в ч.3 ст. 463 Кодекса об административных правонарушениях

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Армения // Режим доступа: URL. [ru.wikipedia.org/wiki/Уголовный-кодекс-Республики-Армения](http://ru.wikipedia.org/wiki/Уголовный-кодекс-Республики-Армения) Ст.271. (дата обращения: 13 октября 2016 г.).



Республики Таджикистан, включив в него положение о запрещении немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, и ужесточить наказание за данное правонарушение<sup>1</sup>, а за повторное употребление наркотиков привлекать к уголовной ответственности. Авторы полагают, что их предложение могут способствовать достижению существенного сокращения незаконного распространения и немедицинского употребления наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, сокращению масштабов последствий их незаконного оборота для безопасности личности, общества и государства, повышению уровня здоровья общества.

Сотрудникам органов внутренних дел важно осуществлять взаимодействие с институтами гражданского общества по консультированию родителей с целью изменения их реакции на проблему повышения ответственности за воспитание несовершеннолетних; привитию родителям навыков определения симптомов употребления наркотиков; обучению их формам и методам воздействия на несовершеннолетних с целью склонения их к добровольной сдаче имеющихся у них наркотических средств; разъяснению необходимости обращения в учреждения здравоохранения за оказанием своевременной медицинской помощи в связи с немедицинским потреблением наркотиков.

Проведенные исследования показывают, что большинство родителей, не знают самых простых сведений о наркотиках. По мнению авторов, очень важно проводить курсы (лекции, семинары, «круглые столы») для родителей, где можно информировать их о современной наркоситуации, а также

---

<sup>1</sup> Приложение 5.

обучать методам общения с детьми по данной проблематике. Кроме того, в общеобразовательных школах должны разрабатываться школьные программы санитарного просвещения по вопросам злоупотребления наркотиками, открываться новые правовые уголки экспресс-информации и применяться другие подобного рода приемы наглядной антинаркотической агитации, которые позволяют вести профилактику на более ранних стадиях.

Также отмечается и активизация деятельности институтов гражданского общества, т.е. неправительственных общественных и благотворительных организаций в Республике Таджикистан, направленных на разработку и реализацию различных предупредительных программ в данной области. Естественно, их значение и сила имеют неординарный и гибкий подход к проблеме предупреждения наркотизации населения, что дает возможность использовать их потенциал в более широком масштабе.

Мероприятия по разъяснению населению антинаркотического законодательства, негативных последствий немедицинского потребления наркотиков способствуют повышению уровня информированности и осведомленности общественности об опасности злоупотребления ими и их незаконного оборота, предупреждению совершения действий, подпадающих под действие уголовного или административного законодательства.

В своих выступлениях сотрудникам органов внутренних дел необходимо не допускать крайностей. Непродуманные и утрированные оценки, чрезмерная морализация и запугивание молодежи не даст положительных результатов. В ходе общения с населением важно также понять, что если наркотики будут

определяться как зло или антисоциальное явление, ведущее к саморазрушению, то в последствии это может привести к отчужденности в обществе. Тактика насаждения страха никогда не работала даже в качестве предупреждения правонарушений.

В своих выступлениях и беседах сотрудникам органов внутренних дел следует разносторонне показывать опасность наркотизации для генофонда нации. Важно развенчивать мифы о личном невредном праве злоупотребления наркотическими средствами, создавать независимую активно-жизненную позицию несовершеннолетних и молодежи по отношению к любым экспериментам одурманивания, что должно способствовать желанию слушателей помогать сотрудникам ОВД и взаимодействовать с институтами гражданского общества и здравоохранения в предупреждении и пресечении их немедицинского потребления.

Что касается достижения эффективных результатов при проведении оперативно-розыскных мероприятий, то здесь необходимо подчеркнуть одно важное условие. Сотрудники милиции, должны досконально знать сферу наркомании, а также владеть информацией о способах изготовления наркотиков, уметь четко говорить на «сленге», «жаргоне» молодых людей. В связи с этим, по мнению авторов, важным шагом в предупредительной деятельности, осуществляемой органами внутренних дел, является подготовка экспертов, владеющих знаниями о социальном, психологическом, медицинском, педагогическом и правовом аспектах данной проблематики.

Для оптимизации правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере предупреждения наркотизации населения авторы предлагают:

- разработать законодательные акты по предупреждению наркологических заболеваний в государственных органах, в том числе органах внутренних дел и институтах гражданского общества (общественные объединения, профсоюзы, трудовые коллективы, СМИ, добровольные народные дружины, различные духовные конфессии, политические партии и т.п.), подписывать с руководством этих организаций соответствующий контракт, предусматривающий раннее выявление наркологических проблем (в частности, тестирование на наличие наркологических и психоактивных веществ) и заранее выявлять факторы риска в сфере наркотизации населения;

- в процессе совершенствования нормативно-правовых актов учитывать позицию институтов гражданского общества, привлекать их представителей в сферу противодействия наркотизации населения;

- регулярно обмениваться информацией между сотрудниками органов внутренних дел и общественностью о состоянии наркоситуации;

- осуществлять совместное планирование работы с участием представителей институтов гражданского общества в разработке программ по предупреждению наркомании среди населения;

- обобщать, распространять и повсеместно внедрять передовой опыт взаимодействия сотрудников органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере предупреждения наркотизации населения;

- регулярно проводить встречи и беседы сотрудников органов внутренних дел с различными группами населения (по возрастному, территориальному и половому признакам) об угрозе наркотизации.

- на основе отечественных методик и международного опыта, показавших свою эффективность, привлекать волонтеров к борьбе с незаконным оборотом наркотиков;

- активизировать творческий потенциал работников культуры, системы образования, духовенства различных конфессий (представители высшего православного духовенства, муфтии, раввины, имамы), СМИ, а также пропагандистский потенциал политических партий, общественных объединений и движений;

- обучать сотрудников органов внутренних дел методам и формам предупреждения потребления наркотиков. В частности, следует включать это обучение в качестве одного из элементов курсов повышения квалификации и в учебные программы профильных ВУЗов Республики Таджикистан. При обучении специалистов уделять пристальное внимание вопросам снижения уровня дискриминации потребителей наркотиков;

- постоянно координировать деятельность органов власти с органами внутренних дел на всех уровнях по решению проблемы в сфере предупреждения наркотизации населения;

- уделять особое внимание активизации антирекламы наркокультуры, различных видов примыкающих субкультур (алкогольной, табачной, и т.п.).

Таким образом, особенности взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан заключаются в первых попытках

наращивания совместных усилий по преодолению разобщенности в формировании комплексного подхода к предупреждению наркотизации населения. Комплексный подход выражается в реализации совместных усилий правоохранительных органов и институтов гражданского общества в объединении семей граждан, попавших в наркотическую зависимость; создании центров реабилитации наркозависимых; оказании реабилитационным центрам содействия в подготовке специалистов для работы по социальной реабилитации и ресоциализации наркозависимых, информационно-методической поддержке в области социальной реабилитации и профессиональной ориентации наркозависимых; оказании содействия в проведении профилактических мероприятий специалистами в области антинаркотической пропаганды (представители духовенства, медицинские работники, работники социальных служб, психологи, юристы и др.); создании антинаркотической социальной рекламы и осуществлении антинаркотической пропаганды в средствах массовой информации.

## **§2. Использование опыта органов внутренних дел Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения в деятельности органов внутренних дел Таджикистана**

Необходимость изучения теории и практики взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества продиктована несколькими причинами.

Во-первых, современные ученые, предметом исследования которых является взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества, довольно часто обращаются к зарубежному опыту в аналогичной области. Зарубежный опыт дает богатый научный материал для изучения вопросов управления правоохрнительными системами в глобальном мировом контексте. В различных зарубежных государствах их системы органов полиции имеют свою историю возникновения и развития, при этом каждая полицейская система формировалась под влиянием национальных особенностей, особенностей правовой системы, политической доктрины, доминирующей в том или ином государстве.

Представляется очевидным, что у различных полицейских систем есть много общего: сходные цели и приоритеты, основные направления деятельности, система методов и приемов практической деятельности.

В ходе проведенного научного анализа теории и практики взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, полученные результаты зарубежного опыта, знания об общих закономерностях управления, а также о типах полицейских систем и тенденциях их развития, имеют не только теоретическую ценность, но и могут быть использованы в отечественной практике органов внутренних дел Таджикистана.

Во-вторых, зарубежный опыт взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества включает в себя не только историю возникновения и развития взаимодействия органов внутренних дел с институтами

гражданского общества, но и совокупность идей, концепций и разработок теоретических моделей полиции XXI века.

Исследовать противодействие наркотизации населения как социальное бедствие без международного опыта невозможно. Национальные модели антинаркотической политики можно условно лимитировать на три группы (репрессивная антинаркотическая политика, либеральная антинаркотическая политика и рестриктивная антинаркотическая политика).

**Репрессивная** (запретительная) антинаркотическая политика. Её целью является формирование институтов гражданского общества и населения для непринятия наркотиков для максимально полного искоренения. Борьба ведется самыми крайними средствами, вплоть до смертной казни (Китай, Малайзия, Иран и Пакистан).

Практика противодействия наркотизации населения свидетельствует о том, что темпы перестройки деятельности правоохранительных органов не соответствуют требованиям современности. Причин сложившейся ситуации несколько:

а) нехватка квалифицированного кадрового состава, отсутствие организационно - тактического опыта;

б) расширение среды лиц, больных наркоманией и сопутствующими заболеваниями (гепатит, ВИЧ-инфекция и СПИД, венерические заболевания и др.);

в) увеличение доли молодежи в массе потребителей наркотиков.

**Либеральная** (свободная, нетребовательная) антинаркотическая политика. Одним из ее основоположников является известный и признанный в международном масштабе современный идеолог либерализма по отношению к наркотикам американский социолог Альфред Линде Смит



(1905-1991). Он считал, что контроль над наркотиками гораздо более серьезная проблема по сравнению с самими наркотиками. Критикуя американскую политику по борьбе с наркотиками в 1950 г., А. Линде Смит утверждал, что строгий контроль над наркотиками в США вынуждал наркозависимых обращаться к услугам «черного рынка» и, как следствие этого, преступать закон и торговать наркотиками<sup>1</sup>.

Наиболее известными представителями либеральной антинаркотической политики являются Голландия и Швеция. Несмотря на то, что начавшаяся с середины 50-х гг. прошлого столетия легализация «мягких» наркотиков не привела, в конечном счете, к расширению списка разрешенных к распространению наркосредств, Голландия укрепляет свое положение, как центр распространения наркотических средств, и это вызывает более чем беспокойство многих государств, прежде всего Франции, где рост преступлений в области распространения наркотиков, связанных с «голландским следом», составляет более 10%<sup>2</sup>.

**Рестриктивная** (ограничительная) антинаркотическая политика. Ее можно признать наиболее удачной моделью. Во всем мире правоохранительные органы ведут борьбу с противодействием наркотизации населения. Доводы сторонников данного подхода достаточно убедительны и могут встретить поддержку и одобрение у населения, особенно на фоне возросших карательных притязаний<sup>3</sup>.

Непосредственной предпосылкой наркотизации населения выступает наличие лиц, желающих распространять наркотики в

---

<sup>1</sup> *Линде Смит*. Наркоман и закон. Нью-Йорк. 1964. С. 12.

<sup>2</sup> *Балакин А.В.* Социально-управленческие технологии противодействия наркотизации и ВИЧ-инфицированию населения на муниципальном уровне: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 72.

<sup>3</sup> *Елин Л.Н.* Война с наркоманией: пока без победителей. М., 1992. С. 132.

немедицинских целях вопреки имеющимся запретам. Попытаемся в данном контексте рассмотреть комплекс факторов, обуславливающих наркотизацию населения в Республике Таджикистан. Здесь также важно указать, что негативно влияющие на обстановку противодействия наркотизации населения могут стать следующие факторы:

- вовлечение молодого поколения и подростков под лозунгом «традиционное потребление наркотиков»;
- искусственное разжигание интереса к наркотикам в фильмах и телевизионных передачах;
- влияние последствий гражданской войны в Таджикистане (1992-1997) (систематичное применение лекарств наркотического характера).

Осознавая, что успех борьбы с незаконным оборотом наркотиков и предупреждение преступности во многом зависят от объединения усилий мирового сообщества, наша Республика укрепляет сотрудничество с различными государственными и международными организациями. Уже подписано и ратифицировано более 30 двухсторонних и многосторонних соглашений на уровне правоохранительных органов Республики, межведомственные соглашения по борьбе с наркотиками заключены практически со всеми странами СНГ, а также рядом других европейских государств.

В частности, ратифицирована Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 2000 г., подписаны: Соглашение между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в вопросах контроля над наркотическими средствами и их прекурсорами (6 мая 1998 г., Бишкек); Соглашение между

МВД Республики Таджикистан и МВД Республики Узбекистан о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (4 февраля 1998 г., г. Душанбе); Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (30 ноября 2000 г., г. Минск); Соглашение между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом и злоупотреблением наркотическими средствами, психотропными веществами и контролем за прекурсорами (13 августа 1999 г., г. Дальян); Меморандум о взаимодействии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан и Министерства внутренних дел Российской Федерации в борьбе с терроризмом и иными проявлениями экстремизма, а также незаконным оборотом наркотиков (15 ноября 2002 г., г. Душанбе) и многие другие документы.

В Таджикистане, как и во многих других странах мира, наблюдается тенденция к росту злоупотребления наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами. Социальные стрессы и глубокий экономический кризис значительно повлияли на здоровье населения. Если проанализировать статистику, то только за первое полугодие текущего года установлено почти 60 тысяч лиц, причастных к наркобизнесу, изъято свыше 14,5 тонн наркотических средств. Помимо этого снизилось количество преступлений, совершенных гражданами Таджикистана на территории России. Общий массив таких зарегистрированных деяний с 2011 по 2016 г. сократился более чем на 40 %. Более чем на

четверть уменьшилось число совершенных ими наркопреступлений.

Однако нередко граждане Таджикистана сами становятся жертвами преступлений. Так, в прошлом году в России было зарегистрировано почти 1,7 тысячи таких преступлений, а за шесть месяцев 2016 г. – более 800. По данным МВД России в 2016 г. в Российской Федерации «за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и прекурсоров, к уголовной ответственности было привлечено около 110 тыс. человек, из которых 968 – граждане Таджикистана. Среди них 133 лица, совершивших наркопреступления в составе организованных групп и преступных сообществ». Следовательно, здесь необходим постоянный обмен информацией о наркоситуации на территории обоих государств, а также о лицах, причастных к их совершению.

Все вышеизложенное относится к области деятельности правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел. Сегодняшний переходный, по своей сути, этап усовершенствования таджикского общества, характеризующийся слабостью развития институтов гражданского общества, пока не позволяет в полной мере сформулировать концептуальные положения относительно перспектив взаимодействия. Впрочем, наличие довольно развитых моделей, подходов к организации деятельности полицейских систем в России, определило возможность не только видеть магистральный путь совершенствования правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан, но и адаптировать наиболее эффективные организационно - правовые формы в практику управления органов внутренних

дел. С подписанием совместного приказа МВД России и МВД Таджикистана от 2 августа 1999 г. «Об организации Объединенной Коллегии МВД России и МВД Таджикистана» в истории деятельности МВД Таджикистана открылись новые страницы.

До настоящего времени Объединенной Коллегией МВД России и МВД Республики Таджикистан было проведено 16 заседаний по итогам деятельности органов внутренних дел двух государств, которые и сформировали обширную базу нормативных правовых актов. От коллег из МВД России в адрес МВД Таджикистана за 2013 г. было направлено 353 информации о задержанных гражданах Республики Таджикистан, 35 информаций оперативного характера в отношении 54 граждан Республики Таджикистан, причастных к незаконному обороту наркотиков. Со стороны МВД Республики Таджикистан в адрес МВД Российской Федерации за этот период было направлено 18 информаций в отношении граждан Республики Таджикистан, занимающихся незаконным оборотом наркотиков<sup>1</sup>. В ходе разработки полученной информации были вычислены лидеры организованных преступных групп, направлены установленные номера телефонов, формы № 1, паспортные данные, а также детализация телефонных соединений на лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотиков. При проведении оперативно-розыскных мероприятий были установлены лица, участвующие в преступных сообществах на территории Республики Таджикистан<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Рахимов Р.Х. Стратегия политики государств-участников СНГ в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Душанбе: 2013. С. 18.

<sup>2</sup> Рахимов Р.Х. Там же. С. 18.

Глава МВД России В.А. Колокольцев, выступая на заседании Объединенной совместной коллегии МВД Российской Федерации и МВД Республики Таджикистан, обратил внимание на совершенствование информационного взаимодействия между оперативными подразделениями двух ведомств и отметил, что «от развития этого процесса напрямую зависит объективная оценка криминогенной обстановки, успешное проведение оперативно-розыскных и профилактических мероприятий, а также специальных операций. И в этом вопросе необходимо пристальное внимание уделить защите персональных данных»<sup>1</sup>.

После заседания Объединенной коллегии министры встретились с представителями СМИ, рассказав о принятых решениях. В частности, МВД России и Таджикистана проведут ряд совместных операций по борьбе с наркотрафиком. В России за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, ежегодно задерживаются более 100 тысяч человек, изымаются десятки тонн запрещенных к обороту веществ<sup>2</sup>.

Как подчеркнул Министр МВД России В.А. Колокольцев, на сегодняшний день основной задачей правоохранительных органов России и Таджикистана является не только задержание курьеров и сбытчиков, но и установление всей цепочки наркотрафика. Поэтому мероприятия по борьбе с незаконным оборотом наркотиков стали одним из главных пунктов совместной работы.

---

<sup>1</sup> В Екатеринбурге утвержден План работы Объединенной коллегии министерств внутренних дел Российской Федерации и Республики Таджикистан на 2014 год. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 14 октября 2016 г.).

<sup>2</sup> Рахимов Р.Х. Стратегия политики государств-участников СНГ в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Душанбе: 2013. С. 18.

Министр МВД Республики Таджикистан Р.Х. Рахимов, в свою очередь, констатировал, что сегодня большая часть наркотрафика переправляется железнодорожным транспортом. В связи с этим он дал указание о принятии дополнительных мер контроля на этом направлении. В ходе Объединенной коллегии также обсуждался вопрос о выделении конкретных материалов из уголовных дел для передачи их в МВД обеих стран, чьи граждане подозреваются в совершении преступлений<sup>1</sup>.

Выполнение возложенных на органы внутренних дел задач и функций, связанных в основном с обеспечением надлежащей защиты личности, общества и государства от правонарушений, охраной конституционных прав и свобод граждан, требует постоянного совершенствования и модификации методов, форм, средств взаимодействия с институтами гражданского общества. Условием реализации совершенствования указанных форм и методов является получение от общества точной информации по противодействию наркотизации населения.

Значительная часть рассматриваемых отношений связана в первую очередь с деятельностью по налаживанию связей с институтами гражданского общества. Более того реализация некоторых методов и форм сотрудничества предполагает приоритетную позицию служб по связям с этими институтами.

Таким образом, формы и методы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения сводятся, в основном, к следующему:

---

<sup>1</sup> В Екатеринбурге утвержден План работы Объединенной коллегии министерств внутренних дел Российской Федерации и Республики Таджикистан на 2014 год. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 15 октября 2016 г.).

– проведению тематических семинаров, конференций, «круглых столов» по проблемам противодействия наркотизации населения;

– изучению и обобщению опыта работы зарубежных стран по взаимодействию ОВД с институтами гражданского общества.

Взаимодействие – довольно обширное понятие, поэтому здесь закономерно разнообразие определений. Взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества можно рассматривать как сложный двухсторонний процесс. Предполагается, с одной стороны, воздействие органов внутренних дел на деятельность институтов гражданского общества с целью повышения их активности в правоохранительной сфере, с другой - имеется в виду влияние институтов гражданского общества на органы внутренних дел путем обеспечения активного участия граждан в решении вопросов в сфере противодействия наркотизации населения.

На сегодняшний день основными формами взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения являются:

– активность граждан в социальном развитии;

– использование помощи институтов гражданского общества для предупредительно-воспитательного воздействия на лиц, поведение или прошлое которых свидетельствует о возможности совершения ими наркопреступлений.

Важная задача взаимодействия институтов гражданского общества и правоохранительных органов - четкое правовое регулирование общественных отношений. Решение данной



проблемы будет способствовать ускорению процесса построения гражданского общества в Республике Таджикистан.

В конечном счете, расширение форм и повышение активности участия гражданского общества, его институтов, населения в сфере противодействия наркотизации населения будут способствовать решению целого ряда задач, имеющих важное политическое значение, включая: демократизацию политической системы общества; рост политико-правовой культуры граждан; снижение уровня угрозы до социально одобряемого уровня, как фактора укрепления политического суверенитета страны и ряд других факторов.

Взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения осуществляется в форме:

- совместного планирования деятельности по выявлению и установлению противодействия наркотизации населения;
- взаимного обмена информацией между правоохранительными органами и институтами гражданского общества;
- обеспечения постоянного контроля наркоситуации в обществе;
- использования структур и функций в практической деятельности ОВД с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения;
- привлечения населения к участию в раскрытии вышеназванных преступлений.

Под институционализацией взаимодействия институтов гражданского общества и органов внутренних дел понимается формирование различных институтов, решающих конкретные

задачи сотрудничества на республиканском, областном и местном уровнях.

Как отмечают некоторые специалисты, подобное разнообразие институтов в разных странах вызвано различными факторами. Традиционно в некоторых западных государствах, как правило, отсутствует монолитная централизованная система, которая охватывала бы все многообразие форм и методов институтов взаимодействия между двумя сторонами. Институты сотрудничества развиваются в отдельных сферах, например, в области социально-экономического, экологического и международного сотрудничества.

Институты гражданского общества, будучи наиболее приближенными к населению, могут решать актуальные проблемы, укреплять основы народовластия, создавая необходимые условия для жизнедеятельности, стабилизировать политическую систему в целом, выступая в качестве важного механизма обеспечения противодействия наркотизации населения. Поэтому совершенствование и развитие структур и функций органов внутренних дел с институтами гражданского общества должны обеспечиваться через рациональное перераспределение функций и полномочий в сфере противодействия наркотизации населения, а именно:

- путем разработки и проведения единой политики о правовых и организационных основах взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения;

- анализа состояния и прогнозирования противодействия наркотизации населения;

- оперативного реагирования на наркоситуацию;

- подготовки профессионалов-специалистов руководителей подразделений территориальных органов внутренних дел в сфере противодействия наркотизации населения;

- методических рекомендаций о подчинении друг другу (органов внутренних дел с институтами гражданского общества), при необходимости оказания взаимодействующей помощи;

- информационно-аналитического обеспечения партнерства в сфере противодействия наркотизации населения;

- изучения международно-передового опыта и научных рекомендаций;

- совершенствования нормативных правовых актов в данной сфере.

Основной целью развития организационно-управленческой системы должно стать повышение эффективности практической деятельности органов и учреждений внутренних дел по обеспечению правопорядка и общественной безопасности, борьбы с преступностью, укреплению организованности, дисциплины и ответственности руководителей и всех сотрудников.

Осуществление самореализации гражданского общества дает импульс процессам общественного контроля в сфере противодействия наркотизации населения путем:

- улучшения качества услуг, оказываемых сотрудниками органов внутренних дел населению от угрозы наркотизации;

- усовершенствования степени доверия к сотрудникам органов внутренних дел со стороны населения;

– активации и формирования действенного механизма взаимодействия с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения;

– увеличения степени правовых и организационных основ взаимодействия институтов гражданского общества и органов внутренних дел в сфере противодействия наркотизации населения;

– разработки и совершенствования качества принимаемых правовых документов, регулирующих отношения в сфере противодействия наркотизации населения.

Несмотря на определенные положительные результаты в сфере противодействия наркотизации населения между МВД Республики Таджикистан и МВД Российской Федерации, существует и ряд нерешенных вопросов. Например, сведения о задержании граждан Республики Таджикистан за преступления, связанные с распространением наркотических средств и психотропных веществ, поступают не в полном объеме и с большим опозданием, и это практически затрудняет возможность проведения совместных оперативных мероприятий по установлению источников приобретения наркотиков другими участниками преступления, а также каналов транспортировки наркотиков.

Следует констатировать, что в настоящее время недостаточно активно осуществляется взаимодействие между научными и образовательными учреждениями МВД двух стран в части обмена результатами научных исследований, практическими рекомендациями по вопросам противодействия незаконному обороту наркотиков. Здесь явно необходима активизация взаимовыгодного процесса сотрудничества как в

технической сфере, так и в области правовых и организационных решений.

По мнению авторов, в целях дальнейшего совершенствования взаимодействия в сфере противодействия наркотизации населения необходимо:

- усилить взаимодействие правоохранительных органов Республики Таджикистан и Российской Федерации в борьбе с легализацией доходов от наркобизнеса;

- своевременно (в течение суток после задержания) направлять информацию о личности задержанных на территории России гражданина Республики Таджикистан за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, для проведения оперативно-розыскных мероприятий по установлению источников приобретения наркотиков, соучастников преступления, способах, методах и каналах транспортировки наркотиков;

- обеспечить пополнение и использование банков данных органов внутренних дел Российской Федерации и Республики Таджикистан информацией, получаемой каждой из сторон;

- разработать методические рекомендации, закрепляющие тактику проведения данных мероприятий, с учетом особенностей законодательств Российской Федерации и Республики Таджикистан;

- реализовывать положительный опыт, наиболее эффективные формы и методы взаимодействия органов внутренних дел двух стран с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения.

К работе по противодействию наркотизации населения все активнее подключается общественность, в среде которой происходит своеобразная специализация, когда основной

целью деятельности отдельных общественных объединений становится именно противодействие наркотизации населения. Уже сформировались такие формы участия общественности в этом деле, как:

- образование института общественных экспертов;
- обучение граждан формам противодействия наркотизации населения;
- телефоны доверия;
- открытие общественных приемных, в которых принимаются заявления и обращения граждан;
- мониторинг информации в СМИ, по результатам которых направляется информация в государственные органы по данной сфере;
- направление обращений в государственные органы в целях защиты прав граждан;
- обмен опытом работы, в том числе путем проведения совместных рабочих встреч, совещаний, конференций и семинаров;
- обмен текстами законодательных и иных нормативных актов в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков и противодействия злоупотреблению ими, а также материалами об их исполнении и методическими рекомендациями;
- содействие в подготовке и повышении квалификации кадров, в том числе путем организации стажировок в специализированных подразделениях по борьбе с незаконным оборотом наркотиков их прекурсоров и в медицинских учреждениях;
- оказание консультативной помощи, а также содействие в проведении сложных исследований;

– обмен, в случае необходимости, образцами и результатами исследований наркотиков и их прекурсоров, изъятых из незаконного оборота;

– обмен статистическими данными и специальными публикациями по проблеме контроля за оборотом наркотиков.

Правовую основу по взаимодействию Российской Федерации с Республикой Таджикистан в сфере незаконного оборота наркотиков регламентирует Соглашение между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации «О сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и со злоупотреблением ими», от 3 декабря 2009 г. В названном Соглашении говорится: «Сознавая, что незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и злоупотребление наркотическими средствами и психотропными веществами представляют серьезную угрозу здоровью и благосостоянию народов обоих государств, исходя из целей

Распределение граждан РТ, задержанных в РФ в 2015-2016 гг. (по возрастным категориям)

Гурӯҳи синну сол/ Возрастная группа	2015	2016
от 14 /до 17	1	0
от 18 /до 29	171	30
от 30 /до 50	114	21
свыше 50	4	1

Организаций Объединенных Наций, в том числе XVII и XX специальных сессий Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 1990 и 1998 годов, руководствуясь положениями Соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров от 30 ноября 2000 года, Соглашения между государствами-членами Шанхайской организации

сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 17 июня 2004 года и Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, участниками которых являются Республика Таджикистан и Российская Федерация, основываясь на Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией от 25 мая 1993 года и Договоре о союзническом взаимодействии между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией, ориентированном в XXI век, от 16 апреля 1999 года, признавая, что задача пресечения незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров является общей обязанностью всех государств мира и требует скоординированных действий в рамках многостороннего и двухстороннего сотрудничества, исполненные решимости наладить взаимное сотрудничество в целях эффективного решения проблемы незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, обращая особое внимание на необходимость согласования действий в области правового, оперативного сотрудничества и содействия повышению эффективности обмена информацией, а также в области взаимного технического сотрудничества, профилактики наркомании, лечения, реабилитации и социальной реинтеграции лиц, больных наркоманией, уважая принцип суверенного равенства государств, согласились о нижеследующем:

Сотрудничество, предусмотренное настоящим Соглашением, осуществляется через компетентные органы государств Сторон, которыми являются,  
от Республики Таджикистан:



Министерство внутренних дел Республики Таджикистан; Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан; Министерство здравоохранения Республики Таджикистан; Генеральная прокуратура Республики Таджикистан; Государственный комитет национальной безопасности Республики Таджикистан; Таможенная служба при Правительстве Республики Таджикистан; Агентство по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан.

от Российской Федерации:

Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков; Министерство внутренних дел Российской Федерации; Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации; Генеральная прокуратура Российской Федерации; Федеральная служба безопасности Российской Федерации; Федеральная таможенная служба; Федеральная служба по финансовому мониторингу»<sup>1</sup>.

Указ Президента Республики Таджикистан от 12 апреля 1996 г. № 464 «О неотложных мерах по усилению борьбы с незаконным оборотом наркотиков»,<sup>2</sup> является руководством к действию для органов внутренних дел. В качестве доказательства этого можно привести ряд успешных операций, проведенных сотрудниками УБНОН МВД, например, в 2013 г. была задержана международная наркогруппировка, которая долгое время занималась транспортировкой героина из Пакистана в Афганистан, а затем в Таджикистан. Оперативные

---

<sup>1</sup> Договор о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век. Режим доступа: [www.kremlin.ru/ref\\_notes/1020](http://www.kremlin.ru/ref_notes/1020) (дата обращения: 24 марта 2017 г.).

<sup>2</sup> *О неотложных мерах по усилению борьбы с незаконным оборотом наркотиков: Указ Президента Республики Таджикистан от 12 апреля 1996 г., № 464 // Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан. Режим доступа: [www.akn.tj](http://www.akn.tj). (дата обращения: 25 марта 2017 г.).*

сотрудники обнаружили и изъяли в мешках с цементом 25 кг героина высокого качества, произведенного в Пакистане.

Основными приоритетными направлениями межведомственного сотрудничества ОВД с населением в сфере наркотизации населения являются:

- осуществление противодействия глобальной наркоугрозе и борьбе с новыми вызовами в этой сфере;

- ведение целенаправленной работы по прогнозированию и ликвидации угроз национальной безопасности Республики Таджикистан со стороны других типов наркотиков;

- развитие регионального сотрудничества в сфере контроля над наркотиками, в том числе в контексте укрепления «поясов» антинаркотической и финансовой безопасности вокруг Афганистана.

Правовые основы взаимодействия ОВД с населением в сфере наркотизации населения в Республике Таджикистан могут способствовать:

- созданию государственной системы мониторинга наркоситуации в Республике Таджикистан;

- созданию механизма взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере наркотизации населения.

Таким образом, совершенствование нормативного правового регулирования антинаркотической деятельности предусматривает необходимость внесения изменений и дополнений в Закон Республики Таджикистан «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах»; в совершенствование уголовно-правового законодательства Республики Таджикистан в части,

касающейся гармонизации диспозиционных конструкций с мерами уголовного наказания в зависимости от тяжести совершенных преступлений; введение в законодательство Республики Таджикистан норм, предоставляющих подсудимым, больным наркоманией и признанным виновными в совершении преступлений небольшой или средней тяжести, связанных с незаконным оборотом наркотиков, возможность выбора между лечением и уголовным наказанием.

Борьба с незаконным оборотом наркотиков на постсоветском пространстве осуществляется на основе международных конвенций, ратифицированных СССР, правопреемником которого объявила себя Российская Федерация. Автоматическое участие в этих конвенциях было подтверждено и другими странами участниками СНГ, в том числе и Республикой Таджикистан. Это - Единая Конвенция о наркотических средствах (1961 г.), Конвенция о психотропных веществах (1971 г.), Концепция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1988 г.) и др. В борьбе с организованными транснациональными группами наркоторговцев старание одного государства, даже если оно является могущественным, зачастую бывает недостаточным. Поэтому одним из основных требований к организации успешной борьбы с этой угрозой является учреждение многоступенчатых сетей международного сотрудничества<sup>1</sup>.

В условиях решения масштабных общенациональных задач современное таджикское общество остро нуждается в четких ориентирах, целостной концепции преобразований,

---

<sup>1</sup> Из выступления Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмонова во время назначений на должности сотрудников органов внутренних дел от 22.06.2011 // Закон и общество. 2011. № 25. С. 3.

которая может дать точное видение вектора модификации (изменений) общественных процессов и служит основой для разработки реалистических, научно обоснованных программ. Вследствие этого важную актуальность приобретает изучение опыта развития индустриальных государств, позволяющее выявлять факторы, способствующие социальному прогрессу; обнаруживать фундаментальные закономерности развития общества и его отдельных подсистем; прогнозировать динамику общественных отношений в таджикском обществе; находить наиболее эффективные подходы к преодолению текущих проблем.

Все отмеченное можно отнести к области деятельности правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел. Нынешний переходный этап усовершенствования таджикского общества, характеризующийся слабостью развития институтов гражданского общества, пока не позволяет в полной мере формулировать концептуальные положения относительно перспектив взаимодействия в системе органов внутренних дел. Впрочем, наличие довольно развитых моделей, подходов к организации деятельности полицейских систем в России дает возможность не только видеть магистральный путь совершенствования правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан, но и адаптировать наиболее эффективные организационно-правовые формы в практику управления органами внутренних дел.

Исследование российского опыта позволило выявить основные тенденции развития систем ОВД в Таджикистане, сравнить текущую таджикскую практику профилактики и борьбы в сфере противодействия наркотизации населения с передовым российским опытом, определить основные

ориентиры в данной сфере развития ОВД, расширить теоретическую базу управления органов внутренних дел, обогатить ее понятийный аппарат.

Важно подчеркнуть, что исследования в данной области отличаются определенной фрагментарностью, в основном связаны с изучением частных аспектов опыта управления и организации органов внутренних дел, характеризуются преобладанием узкоотраслевых методологических подходов, отсутствием комплексного, всестороннего изучения концептуальных основ деятельности и управления полицией. Это приводит к упрощению их смысла, если практика организации и управления не опирается на потребности населения в сфере охраны правопорядка.

Началом правовых и организационных основ является противодействие наркотизации населения, качественное взаимодействие между органами, имеющими компетенцию контроля над оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также выявление, предупреждение и профилактика нарушений нормативно - правовых актов о наркотических средствах и психотропных веществах.

В ряде антинаркотических законов стран СНГ на законодательном уровне зафиксирована необходимость координации усилий различных органов по противодействию наркотизации населения. В качестве координаторов такой деятельности законодатели называют органы исполнительной власти в лице национальных правительств, а также специально учреждаемые для этого государственные комиссии и комитеты. Законодатели также предусматривают в антинаркотических законах стран СНГ положения, связанные с взаимодействием

субъектов противодействия незаконному обороту наркотических средств.

Для решения задач по противодействию наркотическим средствам и психотропным веществам на международном уровне, взаимодействие Министерства внутренних дел Республики Таджикистан с Министерством внутренних дел Российской Федерации имеет важное значение, и Правительство Таджикистана уделяет этому особое внимание. Здесь важно отметить, что взаимодействие в деятельности двух ведомств вышло на новый уровень. Этот опыт мотивирован и эффективно действует в обеих странах. Так, по инициативе органов внутренних дел Республики Таджикистан в 2013 г. были запланированы и проведены вместе с ГУУР МВД Российской Федерации семь совместных оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) «Международная контролируемая поставка» по перекрытию каналов контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. По пути из Таджикистана в Российскую Федерацию были задержаны граждане Республики Таджикистан и Российской Федерации, у которых было изъято 38 кг 189 гр наркотических средств<sup>1</sup>.

В ходе разработки составлялись совместные оперативно-розыскные мероприятия, после чего задержание курьеров осуществлялось во время их встречи с получателем наркотиков. Дальнейшие разработки проводились со стороны правоохранительных органов Российской Федерации в ходе получения новой информации. В адрес МВД Республики

---

<sup>1</sup> Рахимов Р.Х. Совершенствование методов борьбы с незаконным оборотом наркотиков // Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности и ее роль в укреплении прав человека». Режим доступа: <http://www.mvd.tj.konfronso-va-koroi-ilm>. (дата обращения: 30 декабря 2016 г.).

Таджикистан направлялись справки о результатах оперативно - розыскных мероприятий.

Начиная с 2004 г. по настоящее время по инициативе УБНОН МВД Республики Таджикистан совместно с правоохранительными органами России было проведено 112 оперативно розыскных мероприятий в виде контролируемой поставки (международной), в ходе которых из незаконного оборота было изъято 654 кг 075 гр наркотических средств. По годам это выглядит следующим образом: 2004 г.- три контролируемых поставки, изъято 32 кг 500 гр наркотических средств; 2005 г. – восемь контролируемых поставок, изъято 68 кг 624 гр наркотических средств; 2006 г.- 15 контролируемых поставок, изъято 145 кг 078 гр наркотических средств; 2007 г. - девять контролируемых поставок, изъято 82 кг 912 гр наркотических средств; 2008 г.-19 контролируемых поставок, изъято 83 кг 856 гр наркотических средств; 2009 г.- восемь контролируемых поставок, изъято 83 кг 856 гр наркотических средств; 2010 г. – шесть контролируемых поставок, изъято 30 кг 921 гр наркотических средств; 2011 г.- пять контролируемых поставок, изъято 25 кг 513 гр наркотических средств; 2012 г.- семь контролируемых поставок, изъято 38 кг 189 гр наркотических средств;<sup>1</sup> 2013 г.- 26 контролируемых поставок, изъято 384 кг 6 гр наркотических средств<sup>2</sup>.

С 20 мая по 30 ноября 2013 г. была проведена операция «Кукнор», в ходе которой было выявлено восемь наркопреступлений, из незаконного оборота изъято 250 кг 859 гр наркотических средств, из которых 37 кг 758 гр - героина, 96 кг 400 гр – наркотиков каннабисной группы, 95 кг 631 гр –

---

<sup>1</sup> Рахимов Р.Х. Указ. соч. С. 19.

<sup>2</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2015 г. Режим доступа: [www.akn.tj](http://www.akn.tj). (Дата обращения 22 июня 2016 г.).

гашиша, 20 кг 190 гр – опия сырца, 880 гр психотропных веществ. Обобщенные результаты проведенных совместных операций были направлены в виде справки в правоохранительные органы Российской Федерации и в Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан<sup>1</sup>.

На территории Республики Таджикистан в 2010 – 2013 гг. путем проведения ОРМ было задержано 164 иностранных граждан. Из них - 109 являются гражданами Исламской Республики Афганистан, 15 – Кыргызстана, десять – Российской Федерации, девять – Узбекистана, шесть – Ирана, пять – Пакистана, три – Украины, один – Саудовской Аравии, два – Китая, два Казахстана и два Литвы.

В общей сложности у задержанных иностранных граждан за этот период было изъято свыше 2,1 т наркотических средств, в том числе 391 кг наркотиков опийной группы. Более 1,9 т наркотиков было изъято у граждан Афганистана. Кроме того у граждан Афганистана были изъяты 37960 таблеток диазепамы, у граждан Ирана – 62,897 кг метамфетамина.

С 2006 г. по настоящее время сотрудники МВД Республики Таджикистан обучаются на курсах повышения квалификации в Международном межведомственном центре подготовки сотрудников по борьбе с незаконным оборотом наркотиков ВИПК МВД России за счет финансирования УПН ООН. В частности, в 2006 г. прошли подготовку три сотрудника; в 2007 г. четыре; в 2008 г. четыре; в 2009 г. пять; в 2010 г. четыре; в 2011 г. четыре; в 2012 г. четыре; в 2013 г. четыре; в 2014 г. пять сотрудников<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Рахимов Р.Х. Стратегия политики государств-участников СНГ в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Душанбе: 2013. С. 19.

<sup>2</sup> Рахимов Р.Х. Стратегия политики государств-участников СНГ... Указ. соч. С. 20.



Во исполнение предписаний Протоколов рабочих встреч о взаимодействии между министерствами внутренних дел Российской Федерации и Республики Таджикистан, в частности от 29.09.2013, на железнодорожном транспорте наиболее часто выявлялись наркотические средства и задерживались наркодельцы на поездах с сообщением «Душанбе – Москва», «Худжанд – Саратов», «Куляб – Москва», и относительно реже на поездах сообщением «Курган-тюбе – Москва», «Худжанд – Москва». Также по фактам использования авиарейсов наркодельцами были выявлены следующие направления: «Душанбе – Москва», «Душанбе – Санкт-Петербург», «Душанбе – Екатеринбург»<sup>1</sup>.

Во взаимодействии между министерствами внутренних дел Российской Федерации и Республики Таджикистан со стороны Управления внутренних дел на транспорте МВД Республики Таджикистан проводятся совместные тактические, оперативно-профилактические операции «Контролируемая поставка», «Канал», «Розыск Магистраль» и «Транспорт-Канал». В Управление внутренних дел на транспорте МВД Республики Таджикистан направляются списки составов поездных бригад, работающих на пассажирских железнодорожных перевозках между Россией и Таджикистаном по следующим направлениям: Душанбе – Москва, Худжанд – Москва, Худжанд – Саратов.

Сотрудниками оперативных подразделений УВДТ МВД Республики Таджикистан постоянно проводятся оперативно-розыскные мероприятия по обработке составов поездных бригад на причастность к транспортировке наркотиков, также анализируются результаты проведенных мероприятий,

---

<sup>1</sup> Там же. С. 21.

разрабатываются графики выездов сотрудников на железнодорожном транспорте по направлениям Душанбе–Москва, Худжанд–Москва, Худжанд–Саратов<sup>1</sup>. На постоянной основе организуется обмен оперативной информацией между МВД Республики Таджикистан и МВД Российской Федерации. В 2013 г. было направлено более 20 информационных сообщений о лицах, группах, занимающихся наркобизнесом, о подготавливаемых и совершившихся преступлениях, связанных с противодействием наркотизации населения.

УБНОН МВД Республики Таджикистан во исполнение положений Протоколов рабочих встреч о сотрудничестве между министерствами внутренних дел Российской Федерации и Республики Таджикистан в части борьбы с незаконным оборотом наркотиков, периодически направляет сведения по электронной почте в МВД Российской Федерации. Одновременно направляются на CD-диске списки граждан Республики Таджикистан, разыскиваемых за незаконный оборот наркотиков, находящихся на территории России, а также Ф-1 на данных лиц.

Несмотря на усиливаемые меры по противодействию наркотизации населения, преступность, связанная с незаконным оборотом наркотиков, по-прежнему представляет реальную угрозу не только безопасности Республики Таджикистан и Российской Федерации, но и других государств. В связи с этим, по мнению авторов, необходимо укреплять и совершенствовать международное сотрудничество в борьбе с противодействием наркотизации населения, разрабатывать совместные контрмеры, проводить их более наступательно и активно.

---

<sup>1</sup> Рахимов Р.Х. Стратегия политики государств-участников СНГ... Указ. соч. С. 22.

Основной правовой базой сотрудничества органов внутренних дел России и Таджикистана в сфере противодействия наркотизации населения являются следующие документы:

1. Конвенция государств - участников СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам; Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан<sup>1</sup>;

2. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан<sup>2</sup>;

3. Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и прекурсоров<sup>3</sup>;

4. Соглашение о сотрудничестве между министерствами внутренних дел Российской Федерации и Республики Таджикистан в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ<sup>4</sup>.

5. Меморандум о взаимодействии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан и Министерства внутренних дел Российской Федерации в борьбе с терроризмом и иными проявлениями экстремизма, а также незаконным

---

<sup>1</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 января 1993 года // Источник: <http://www.mvd.tj>. (дата обращения: 25 сентября 2016 г.).

<sup>2</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 17 марта 1994 года // Источник: <http://www.mvd.tj>. (дата обращения: 26 сентября 2016 г.).

<sup>3</sup> Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и прекурсоров (Минск 2000 г.) // Источник: [www.mvd.tj](http://www.mvd.tj). (дата обращения: 12 сентября 2016 г.).

<sup>4</sup> Соглашение о сотрудничестве между министерствами внутренних дел в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. (Киев, 1992 г.) // Источник: [www.mvd.tj](http://www.mvd.tj). (дата обращения: 11 сентября 2016 г.).

оборотом наркотиков (15 ноября 2002 г., г. Душанбе)<sup>1</sup> и многие другие.

Одним из признаков правового государства является «сильная полицейская власть<sup>2</sup>». Следует, помнить, что правовое государство развивается вместе с формированием гражданского общества и является фактором совершенствования этого общества, обеспечивая его безопасность. В правовом государстве полиция обязана обеспечивать безопасность личности, общества и государства, охранять собственность, другие права и законные интересы граждан. Нельзя строить правовое государство и гражданское общество при беспрецедентном ослаблении полицейской системы, росте преступности, утрате населением чувства безопасности.

В зависимости от масштаба деятельности антинаркотическую политику можно рассматривать как: *общереспубликанскую* (во всех административно – территориальных единицах отраслях); *областную* (в пределах областей); *местную* (на уровне конкретной территории).

Эффективность действия антинаркотической политики повышается только тогда, когда происходят существенные изменения в состоянии правосознания населения, идеологии, экономики, нравственности, качества уровни жизни и т.д. По мнению авторов, «антинаркотическая политика» должна представлять собой отрасль молодой науки в структуре различных отраслей правовых, естественных, и социально-

---

<sup>1</sup> Меморандум о взаимодействии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан и Министерства внутренних дел Российской Федерации в борьбе с терроризмом и иными проявлениями экстремизма, а также незаконным оборотом наркотиков (15 ноября 2002 г., г. Душанбе) // Источник: [www.mvd.tj](http://www.mvd.tj). (дата обращения: 11 сентября 2016 г.).

<sup>2</sup> Теория государства и права: курс лекций / под.ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М. 1997. С. 143.

экономических знаний. Современный мир показывает нам стремление этой отрасли науки к самостоятельности через свое развитие.

Исходя из этого, необходимо отметить, что антинаркотическая политика имеет два значения взаимодействия:

- во-первых, она выступает как государственная политика в сфере противодействия наркотизации населения;

- во-вторых, считается отраслью науки, приобретая все большее значение в структуре различных отраслей правовых, естественных и социально-экономических знаний.

Таким образом, использование российского опыта взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества должно осуществляться в двух направлениях:

а) изучение, обобщение, выработка возможных рекомендаций по использованию организационного опыта взаимодействия, включающего в себя, в первую очередь, вопросы целеполагания, постановку совместных задач, поиск форм и методов совместной работы, отработку процедурных и ресурсных основ такого взаимодействия;

б) изучение, обобщение, выработка возможных рекомендаций по использованию правового опыта взаимодействия, включающего в себя разработку законопроектов и принятие законов и подзаконных актов, регламентирующих сферу взаимодействия в исследуемой сфере

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема правовых и организационных основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения является сложной и многогранной. По результатам проведенного исследования можно сделать ряд важных выводов, которые тесно связаны с аргументами основных положений, выносимых на защиту, и одновременно выходят за рамки настоящей работы, ориентируя на дальнейшее изучение данной проблематики в отраслевых юридических науках, а также на принятие необходимых мер в законодательной и правоприменительной практике.

1. По мнению авторов, взаимодействие между органами внутренних дел и институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения основывается на общности целей, согласованных по месту и времени путем наиболее рационального сочетания определенных факторов. В данном контексте авторы подразумевают необходимость уточнения основных целей, задач, форм, методов, процедур, ресурсного обеспечения рассматриваемого взаимодействия, ориентированных на стимулирование и активизацию гражданских инициатив в сфере противодействия наркотизации населения, развития антинаркотической социализации, формирования системы новых установок неприятия наркотиков, а также использования данных факторов. Все это сделало возможным раскрыть и исследовать важные моменты взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества, позволило облегчить решение

глобальных проблем, в частности противодействия наркотизации населения.

К наиболее значимым факторам, влияющим на наркотизацию населения в Республике Таджикистан, относятся социально-экономические, демографические, географические, правовые, религиозные и биологические. Именно взаимосвязанность данных факторов порождает динамику и особенности наркотизации населения в Республике Таджикистан. Следовательно, воздействие на данные факторы должно иметь столь же системный и комплексный характер. Кроме того, это воздействие не может быть обеспечено усилиями одних органов государственной власти. Оно должно рассматриваться как сфера их взаимной ответственности с институтами гражданского общества, включая СМИ, религиозные общины, профсоюзы, общественные движения, занимающиеся вопросами предупреждения наркотизации населения.

2. Как представляется, идею гражданского общества можно рассматривать в двух аспектах: негативном и позитивном. В *негативном* плане речь идет об ограничении возможностей государства с тем, чтобы не допустить его контроля над всеми формами общественной активности; а в *позитивном* – о создании в обществе множества самостоятельных организаций, с помощью которых люди могут коллективно решать свои проблемы, высказывать свое мнение и оказывать давление на правительство. Такие организации могут служить защитой от посягательств государства.

3. Для эффективного решения проблемы предупреждения наркотизации населения в Республике Таджикистан

необходимо формирование партнерской модели взаимодействия правоохранительных органов в целом и органов внутренних дел с институтами гражданского общества, в частности. К *организационным* характеристикам такой модели относятся: открытость и доверие во взаимоотношениях; учет всего разнообразия и специфики наркотических проявлений и обеспечение не меньшего разнообразия мер противодействия; использование в деятельности органов внутренних дел результатов работы общественных объединений, граждан, журналистов по выявлению преступлений и правонарушений в сфере распространения наркотиков; публичная демонстрация результатов реагирования органов внутренних дел на выявленные общественностью факты наркотического поведения; обеспечение гражданского контроля за предоставлением институтам гражданского общества полной информации от органов внутренних дел; создание дополнительных и модернизация существующих площадок для диалога представителей гражданского общества и органов внутренних дел. *Правовые* характеристики партнерской модели могут составлять: нормативное правовое закрепление прав и обязанностей сторон взаимодействия, а также процедур реализации совместной деятельности; определение зон совместного сотрудничества в сфере противодействия наркотизации населения и компетенции участников взаимодействия.

4. Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 8 февраля 2012 г. № 682 в структуре Министерства вводится штатная единица Национального координатора по реформе милиции.



Контролирует и организует взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения Национальный координатор в структуре Министерства внутренних дел (штатная единица).

5. Особенности взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан заключаются в первых попытках наращивания совместных усилий по преодолению разобщенности в формировании комплексного подхода к предупреждению наркотизации населения. Комплексный подход выражается в реализации совместных усилий правоохранительных органов и институтов гражданского общества в объединении семей граждан, попавших в наркотическую зависимость; создании центров реабилитации наркозависимых; оказании реабилитационным центрам содействия в подготовке специалистов для работы по социальной реабилитации и ресоциализации наркозависимых, информационно-методической поддержке в области социальной реабилитации и профессиональной ориентации наркозависимых; оказании содействия в проведении профилактических мероприятий специалистами в области антинаркотической пропаганды (представители духовенства, медицинские работники, работники социальных служб, психологи, юристы и др.); создании антинаркотической социальной рекламы и осуществлении антинаркотической пропаганды в средствах массовой информации.

Авторы также отмечают необходимость использования российского опыта по созданию единой системы реабилитации наркозависимых; практике добровольного лицензирования и

сертификации негосударственных центров реабилитации наркозависимых; ресоциализации наркозависимых лиц; формированию Государственной межведомственной программы «Комплексная реабилитация и ресоциализация потребителей наркотических средств и психотропных веществ».

6. Отмена ответственности за потребление наркотиков в Республике Таджикистан привела к целому ряду негативных последствий в обществе. С этим связан имеющийся пробел в правовом и организационном регулировании предупредительной деятельности.

6.1. С целью создания эффективного правового инструментария противодействия наркотизации населения в Республике Таджикистан предлагается внести изменения в п. 3 ст. 463 «Распитие спиртных напитков или курение табачных изделий в общественных местах» Кодекса об административных правонарушениях Республики Таджикистан, включив в него положение «Об административном запрете немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ».

6.2. С целью предупреждения рецидивного потребления наркотических средств, авторы считают целесообразным привлекать нарушителей к уголовной ответственности.

7. Проведенный научный анализ теории и практики взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, изучение российского опыта, знания об общих закономерностях управления, а также о типах полицейских систем и тенденциях их развития, имеют не только теоретическую ценность, но и могут быть использованы в отечественной практике органов внутренних дел

Таджикистана. Российский опыт взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества включает в себя не только историю возникновения и развития взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, но и совокупность идей, концепций и разработок теоретических моделей полиции XXI века. Исследовать противодействие наркотизации населения без изучения опыта других стран невозможно.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Официальные документы, нормативные и правовые акты

1. Конституция Республики Таджикистан: [офиц. текст] (принята всенародным голосованием 6 ноября 1994 г.) (с изм. и доп. в результате референдума от 26.09.1999 г., 22.06.2003 г.) // Свод законов Республики Таджикистан. 2000. Том 1. № 2.

2. Единая Конвенция о наркотических средствах (Нью-Йорк, от 30 марта 1961 г.) (с изм. и доп.) // СПС Гарант.

3. Конвенция о психотропных веществах (Вена, от 21 марта 1971 г.). // СПС Гарант.

4. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 20 декабря 1988 г.) // СПС Гарант.

5. О правовом режиме чрезвычайного положения [Текст]: Конституционный закон Республики Таджикистан от 3 ноября 1995 г. № 21 - ЗРТ // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан (в ред. Закона РТ от 03 ноября 2008 г. № 10) // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

6. О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 10 декабря 1999 г. № 874. - ЗРТ // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан (в ред. Закона РТ от 10 мая 2013 г. № 988) // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

7. О средствах массовой информации [Текст]: Федеральный закон от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 // СПС Консультант Плюс.

8. О периодической печати и других средствах массовой информации [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 19 марта 2013 г. № 961 - ЗРТ // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2013. № 961 (в ред. Закона РТ от 27 сентября 2013 г. № 921 ЗРТ) // СПС Гарант.

9. О полиции [Текст]: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г.) // СПС КонсультантПлюс.

10. О нормативных правовых актах [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 26 марта 2009 г. № 506 - ЗРТ // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан (в ред. Закона РТ от 28.06.11 г. - № 730) // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

11. О милиции [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 17 мая 2004 г. № 5- ЗРТ // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан (в ред. Закона РТ от 19 марта 2013 г. - № 941) // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

12. Об общественных объединениях [Текст]: Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ. / (действующая ред. от 28 декабря 2013 г. № 396-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс.

13. Об общественных объединениях [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 12 мая 2007 г. - № 258 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2007 г. № 3 ЗРТ (в ред. Закона РТ 19 марта 2013 г. - № 962) // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

14. Об участии граждан в обеспечении общественного порядка [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 г. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2009. № 12 ЗРТ(в ред. Закона РТот16 апреля 2012 г. № 827) // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

15. Об органах общественной самодеятельности [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 5 января 2008 г. № 347 ЗРТ // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2008. № 1 // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

16. О свободе совести и религиозных объединениях [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 26 марта 2009 г. № 489 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. (в ред. Закона РТ от 28 июня 2011г. - № 739) // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

17. О государственной тайне [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 22 апреля 2003 г. № 4 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан (в ред. Закона РТ от 7 декабря 2007 г. № 7 ЗРТ) // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

18. О принудительном лечении больных хроническим алкоголизмом или наркоманией [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 12 июня 1999 г. № 802 // Ведомости Верховного Совета РТ от 27 июня 1991 г. № 15 // [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj).

19. О наркологической помощи [Текст]: Закон Республики Таджикистан от 8 декабря 2003 г. № 67 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2003 г. № 67 (в ред. Закона РТ от 22 мая 2003 г. № 71) // www.mmk.tj.

20. Стратегия реформы милиции на 2013-2020 годы // МВД Республики Таджикистан: Указ Президента Республики Таджикистан от 19 марта 2013 г. № 1438 (от 3 мая 2014 г. № 296) // МВД РТ, 2013. № 1438.

21. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 г. № 574 (в ред. Закона РТ от 12 ноября 2013г. - № 1028) // www.mmk.tj.

22. Гражданский кодекс Республики Таджикистан от 3 июля 2012 г. - № 850 ЗРТ // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан 23 мая 2012 г. № 779 // www.mmk.tj.

23. Кодекс об административных правонарушениях Республики Таджикистан от 3 июля 2008 г. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. (в ред. Закона РТ 22 июля 2013г. - № 980) // www.mmk.tj.

## **II. Книги, учебные пособия, монографии, лекции**

24. Актуальные проблемы наркоситуации в молодежной среде: состояние, тенденции, профилактика. [Текст]: лекция - М.: ЦСП, 2004. – 504 с.

25. Алиев Х.М. Ключ к себе: Этюды о саморегуляции [Текст]: монография / Х.М. Алиев. - М.: Изд-во Молодая Гвардия, 1990. - 88 с.

26. Аляутдинов Ш.Р. Перевод смыслов Священного Корана [Текст]: лекция / Ш.Р. Аляутдинов. - СПб., Изд-во Диля 2012. - 1822 с.

27. Аристотель Собр. Соч. в 4-х т. Т.4. [Текст]: / Аристотель.-М.: Гуманит. изд-во. Центр ВЛАДОС, 1998. 378 с.

28. Атаманчук Г.В. Сущность советского государственного управления [Текст]: монография / Г.В. Атаманчук. – М., 1980. - 172 с.

29. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом [Текст]: монография / В.Г. Афанасьев. 2-е изд. - М., 1973. - 334 с.

30. Берман Г.Д. Западная традиция права: эпоха

формирования. [Текст] / Г.Д. Берман. - М., 1994. - 511 с.

31. Благоразумный А.А., Коробов В.Б. Организация общественных связей органов внутренних дел [Текст]: учебное пособие / А.А. Благоразумный, В.Б. Коробов. - М., 2004. - 164 с.

32. Булыко А.Н. Большой словарь иностранных слов: свыше 35000 слов [Текст] / А.Н. Булыко. - М.: Мартин, 2008. - 704 с.

33. Верещагин В.А. Наркотизация населения на территории Российской Федерации [Текст]: монография / В.А. Верещагин. - М.: ВНИИ МВД России, 2005. - 254 с.

34. Воронин М.Ю. Теоретические основы криминологической защиты населения от наркотизации: [Текст]: монография / М.Ю. Воронин. - М.: ВНИИ МВД России, 2010. - 184 с.

35. Возженников А.В. Концептуальные подходы к обеспечению национальной безопасности [Текст]: монография. / А.В. Возженников. - М.: РАГС, 1998. - 114 с.

36. Гаранский А.Н. Наркомания в России: состояние, тенденции, пути преодоления: [Текст]: пособие для педагогов и родителей / А.Н. Гаранский. - М., 2003. - 24 с.

37. Гафуров Б.Г. Таджики [Текст]: Кн. II. / Б.Г. Гафуров. - Душанбе, 1989. - 102 с.

38. Гегель Г.В. Философия права. [Текст]: Сочинения. Т. VII / Г.В. Гегель. М., 1934. - 211 с.

39. Грамши А. Избранные сочинения. [Текст]: В 3-х т. / А. Грамши. - М., 1957. Т.3. - 200 с.

40. Григорец Ф.И. Наркотизация молодежи: характеристика, причины, профилактика (на материалах Приморского края) Ф.И. Григорец [Текст]: монография. - М., 2012. - 148 с.

41. Грехнев В.С. Социально–психологический фактор в системе общественных отношений / В.С. Грехнев [Текст]: монография. - М., 1985. - 133 с.

42. Данилин А., Данилина И. Как спасти детей от наркотиков. Врачи предупреждают. [Текст]: монография / А. Данилин, И. Данилина. - М., 2000. – 81 с.

43. Даль В.И. Толковый словарь великорусского языка [Текст]: / В.И. Даль. М., 1998. Т.1. - 352 с.

44. Демидов А.И., Долгов В.М, Малько А.В. Политология [Текст]: / А.И. Демидов, В.М. Долгов, А.В. Малько. - М.: Гардарики, 2004. - 232 с.
45. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. [Текст]: монография / Г.Г. Дилигенский. - М., 1994. - 228 с.
46. Драган Г.Н., Калачев Б.Ф. Наркомания и наркобизнес: выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: монография / под ред. П. Г. Пономарева / Г.Н. Драган, Б.Ф. Калачев. - М., 1998. - 240 с.
47. Ермаков К.К. Взаимодействие и координация в органах внутренних дел. [Текст]: лекция / К.К. Ермаков. - М.: ВШ МВД СССР, 1977. - 90 с.
48. Жариков Ю.С. Противодействие незаконному обороту наркотиков и наркотизму: проблемы правового регулирования [Текст]: монография / Ю.С. Жариков. - М.: Издательство СГУ., 2008. - 349 с.
49. Зубков А.И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России [Текст]: лекция. / А.И. Зубков. СПб.: Изд-во Юрид. центр Пресс, 2004. 197 с.
50. Институт прав человека в России [Текст]: монография / под ред. Г.Н. Комковой. Саратов, 1998. - 134 с.
51. Ипакян А.П. Организация системы информации и аналитическая работа в ОВД. [Текст]: / А.П. Ипакян. - М., 1971. - 32 с.
52. Исламов С.И., Мирджалолова М.А. Демография Таджикистана в переходный экономике. [Текст]: учебное пособие / С.И. Исламов, М.А. Мирджалолова. - Душанбе, 1999. - 112 с.
53. Калашников С.В. Конституционные основы формирования гражданского общества в Российской Федерации [Текст]: монография / Калашников С.В. - М., 2000. - 447 с.
54. Калачев Б.Ф., Сергеев А.М. Основные детерминанты незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими [Текст]: монография // Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / под ред. А.Н. Сергеева. / Б.Ф.Калачев, А.М. Сергеев. - М., 2003. - 241 с.



55. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России [Текст]: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. - М., 1995. - 585 с.
56. Кокорев В.Ю., Звонарева А.Ю., Лучкин С.В. Взаимодействие с населением по укреплению имиджа органов внутренних дел [Текст]: учебное пособие / В.Ю. Кокорев, А.Ю. Звонарева, С.В. Лучкин. - М., 2013. - 115 с.
57. Коргунюк Ю.Г., Заславский С.Е. Российская многопартийность (становление, функционирование, развитие) [Текст]: / Ю.Г. Коргунюк, С.Е. Заславский. - М., 1996. - 98 с.
58. Коренев А.П. Административное право России. [Текст]: монография / А.П. Коренев. - М., 2001. - 268 с.
59. Лазарев В.В. Конституционное право [Текст]: учебник / В.В. Лазарев. - М., 1998. - 132 с.
60. Майдыков А.Ф., Кадынцев А.Н., Москалев М.А. Организация деятельности горрайлинорганов внутренних дел: методические материалы / А.Ф. Майдыков, А.Н. Кадынцев, М.А. Москалев. - М., 2009. - 68 с.
61. Майдыков А.Ф. Содержание работы начальника городского (районного) органов внутренних дел [Текст]: учебное пособие / А.Ф. Майдыков: - М., 1980. - 170 с.
62. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т.1. [Текст]: лекция / К. Маркс Ф. Энгельс. - М., 1982. - 224 с.
63. Мартытин О.Н. Несколько тезисов о перспективах правового государства в России [Текст]: монография / О.Н. Мартытин // Государство и право. 1996. №5. - 231 с.
64. Москвин А.Ю. Большой словарь иностранных слов [Тест] / А.Ю. Москвин. - М., 2005. - 614 с.
65. Муллаев М.М. Комментарий к Уголовному кодексу Таджикской ССР [Текст]: учебное пособие / М.М. Муллаев. - Душанбе, 1988. - 240 с.
66. Наумкин Ю.В. Взаимодействие ОВД с учреждениями СМИ в борьбе с преступностью [Текст]: монография / Ю.В. Наумкин. - Ташкент, 1990. - 92 с.

67. Насуров П.А. Криминальные последствия незаконной миграции и меры их предупреждения [Текст]: монография / П.А. Насуров. - Душанбе.: Изд-во Шахпар, 2012. - 169 с.
68. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. Введение в философию права. Ч.3. Вып.1. [Текст]: лекция / П.И. Новгородцев. - М., 1917. - 640 с.
69. Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан. [Текст]: Журнал Агентство по контролю над наркотиками при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе: 2011. - 96 с.
70. Овчинский В.С., А.В. Федоров. Международно – правовые основы противодействия незаконному обороту наркотиков: сб. документов [Текст]: / В.С. Овчинский, А. В. Федоров. – М.: Изд-во ИНФРА 2005. - 624 с.
71. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Словарь русского языка. «Русский язык». [Текст]: / С.И.Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М., 1987. - 944 с.
72. Ожегов С.И. Словарь русского языка. [Текст]: / С.И. Ожегов. - М., 1989. - 834 с.
73. Основы государства и права [Текст]: учебное пособие под ред. С.Е. Кутафина. - М., 1999. - 154 с.
74. Основные технологии профилактики наркомании [Текст]: лекция (для образовательных учреждений правоохранительных органов и практической деятельности). Ч.1. - Белгород: БелЮИ МВД России, 2008. - 404 с.
75. Перевалов В.Д. Теория государства и права [Текст]: учебник / В.Д. Перевалов. - М.: Изд-во Юрайт, 2013. - 616 с.
76. Петровского А.В. Общая психология [Текст]: монография / А.В. Петровского. - М., 1986. - 479 с.
77. Политология для юристов: курс лекций / под ред. Н.И. Матусова и Малько. - М., 1999. - 329 с.
78. Приписнов В.И. Проблема субъективного фактора в историческом материализме [Текст]: монография / В.И. Приписнов. - Душанбе., 1966. - 244 с.
79. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: монография / под ред. А.Н. Сергеева.- М.: Изд-во Щит. 2000. - 902 с.

80. Профилактика злоупотребления психоактивными веществами. Сборник методических материалов по проблеме профилактики злоупотребления психоактивными веществами среди несовершеннолетних и молодежи [Текст]: / Министерство образования РФ. Исполнительная дирекция по президентской программе «Дети России». - М., 2001. - 56 с.
81. Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы [Текст]: монография / под общ.ред. А.П. Любимова. - М., 2004. Вып.3. - 219 с.
82. Рахимов Р.Х. Стратегия политики государств-участников СНГ в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: монография / Р.Х. Рахимов. – Душанбе: Изд-во «ЭР-граф», 2013. - 266 с.
83. Розикзода А.Ш. Становление милиции Таджикистана [Текст]: монография / А.Ш. Розикзода. - Душанбе, Изд-во Ирфон, 2011. 404 с.
84. Романова Л.И. Наркомания и наркотики [Текст]: монография / Л.И. Романова. - СПб., 2003. - 304 с.
85. Сердобинцев К.С. Взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества: исторический и социально-философский аспекты [Текст]: монография / К.С. Сердобинцев. - М., 2013. - 188 с.
86. Советский энциклопедический словарь [Текст]: / Советская энциклопедия. - М., 1983. - 1632 с.
87. Состояние контроля над наркотиками и последствия политики легализации наркомании в странах Европы [Текст]: обзорная информация. Зарубежный опыт. - М., 2004. - 110 с.
88. Спиридонов Л.И. Теория государства и права [Текст]: учебник. / Л.И. Спиридонов: - М., 1999. - 133 с.
89. Сухарева А.Я, Крутских В.Е. Большой юридический словарь [Текст]: / А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. - М., 2002. 316 с.
90. Столяренко Л.Д. Основы психологии [Текст]: учебное пособие / Л.Д. Столяренко. - Ростов – на -Дону, 2002. - 593 с.

91. Таджикистан в цифрах: преступность // Сборник Национального статистического комитета. - Душанбе, 2013. - 228 с.
92. Теория и практика социального управления [Текст]: словарь-справочник / Авт.-сост. Е.Ф. Яськов. - М., 1997. - 131 с.
93. Теория государства и права: курс лекций / под.ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. - М., 1997. - 143 с.
94. Туманов Г.А. Органы внутренних дел как система управления [Текст]: монография / Г.А. Туманов. - М., 1972. - 218 с.
95. Ирхин Ю.В. Акбергенов А.Д. Диалектика психологии, политики и социологии в современном мире. [Текст]: / Ю.В. Ирхин А.Д. Акбергенов. - М., 1991. - 188 с.
96. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка [Текст]: / Д.Н. Ушаков. - М., 2008. - 958 с.
97. Шабанов П.Д. Наркология: практическое руководство для врачей [Текст]: монография / П.Д. Шабанов. - М.: Изд-во ГЭОТАР-МЕД, 2003. - 312 с.
98. Шарипов Х.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Таджикистан [Текст]: учебник / Х.Х. Шарипов. - Душанбе, 2006. - 55 с.
99. Шванков В.М. Теоретические основы координации и взаимодействия в органах внутренних дел [Текст]: монография / В.М. Шванков. - М., 1975. - 118 с.
100. Шукуров Ф.А. Основы нормальной физиологии [Текст]: монография / Ф.А. Шукуров. - Душанбе, 2007. - 160 с.
101. Фараби Абу Наср. Гражданская политика. Социально-этические трактаты [Текст]: монография / Фараби Абу Наср. Алмата, 1975. - 109 с.
102. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества [Текст]: / А. Фергюсон. - М.: РОССПЭН, 2000. - 112 с.
103. Халий И.А. СМИ и гражданское общество: взгляд из региона [Текст]: / И.А Халий 2006. № 10. - 104 с.
104. Халфин Р.О. Критерий истинности в правовой науке [Текст]: монография / Р.О. Халфин. - М., 1974. - 127 с.
105. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. [Текст]: монография - М., 2001. - 384 с.

106. Чинакова Л.И. Социальный детерминизм. [Текст]: / Л.И. Чинакова. - М.: Изд-во Политиздат, 1985. - 137 с.

107. Цицерон. Диалоги [Текст]: лекция / Цицерон. - М., 1966. - 224 с.

108. Ямпольская Ц.А. О принципах государственного управления. [Текст] Ц.А. Ямпольская // 1967. № 3. - 159 с.

109. Яськов Е.Ф. Теории организации [Текст]: учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Менеджмент организации», «Государственное и муниципальное управление» / Е.Ф. Яськов. - М., Изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 225 с.

### **III. Научные статьи и публикации**

110. Амбрумова А.Г. Неформалы глазами психолога [Текст]: / А.Г. Амбрумова // Аргументы и факты. 1998. № 3. С. 6–7.

111. Артемов В. М. Развитие гражданского общества как императив укрепления правового порядка и фактор модернизации органов внутренних дел России. [Текст]: / Артемов В.М. // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности. (Материалы «круглого стола» в Академии Управления МВД России) 2006. С. 146-152.

112. Бандишоев М.Р. Приветственное слово. Международная научно-практическая конференция [Текст]: / М.Р. Бандишоев // Международное сотрудничество в сфере противодействия организованной транснациональной наркопреступности. - Душанбе, 2013. С. 28-29.

113. Барчуков В.П., Целинский Б.П. / Нормативная база нуждается в совершенствовании [Текст]: / В.П. Барчуков Б.П. Целинский // Вестник МВД РФ. 1994. № 5. С. 80-87.

114. Борьба с незаконным оборотом наркотиков / [Текст]: Материалы научно–практической конференции. - М., 2004. С.4-9.

115. Березин С.В., Лисецкий К.С., Мотынга И.А. Психология ранней наркомании [Текст]: / С.В. Березин, К.С. Лисецкий, И.А. Мотынга. // Вестник Самарского муниципального института управления. 1997. С. 43-51.

116. Возженников А.В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России [Текст]: / А.В. Возженников М.: ЭДАС ПАК. 2000. С. 18-23.

117. Воронин М.Ю. О содержании и сущности понятия «наркотизация населения» [Текст]: / Воронин М.Ю. // Научный портал МВД России. 2010. № 4. С. 115-122.

118. Выступление заместителя директора БКБОП при МВД РТ полковника милиции Азизова Г.К., на тему «Совершенствование взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и Республики Таджикистан по перекрытию каналов транспортировки наркотических средств железнодорожным и воздушным транспортом» [Текст]: // Оренбург. 22 сентября 2011 года. С. 23-29.

119. Галеев В.Р. Основные проблемы и направления взаимодействия гражданского общества и ОВД [Текст]: / В.Р. Галеев // Материалы научно-практической конференции. - М., 2008. С. 188–189.

120. Гордиенко В.В. Международное полицейское сотрудничество в условиях глобализации криминальных процессов [Текст]: / В.В. Гордиенко // Труды Академии управления МВД России. 2007. № 2. С. 4-11.

121. Гончаров И.В. Общественное мнение как форма гражданского контроля за деятельностью органов внутренних дел в механизме Российского государства: [Текст]: / И.В. Гончаров // Материалы межвуз. науч. семинара. - М.: Академия управления МВД России. 2003. С. 22-29.

122. Гончарова Т.А. Актуальные проблемы безопасности в Центрально-Азиатском регионе и противодействие транснациональной организованной наркопреступности, как составляющей международного терроризма. [Текст]: / Т.А. Гончарова // Международная научно-практическая конференция «Международное сотрудничество в сфере противодействия организованной транснациональной наркопреступности. - Душанбе, 2013. С. 107-118.

123. Готчина Л.В. Формы взаимодействия ОВД с населением в сфере профилактики наркотизма [Текст]: / Л.В. Готчина // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с

общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности. - М.: Академия управления МВД России. 2006. С. 236-240.

124. Джураев Р.З. Проблема взаимоотношения и обеспечение доверия населения к правоохранительным органам. [Текст]: / Р.З. Джураев // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2008. № 11. С. 139-143.

125. Елин Л.Н. Война с наркоманией: пока без победителей / Л.Н Елин. - М., 1992. С. 132-135.

126. Зоиров Д.М. Формирование эффективной системы противодействия организованной транснациональной наркопреступности [Текст]: / Д.М. Зоиров // Международная научно-практическая конференция «Международное сотрудничество в сфере противодействия организованной транснациональной наркопреступности. - Душанбе. 2013. С. 1-3.

127. Из выступления Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмонова во время назначений на должности сотрудников органов внутренних дел от 22.06.2011 [Текст]: / Закон и общество. 2011. № 25. С. 3-7.

128. Илюхов А.А. Культура общества и борьба с наркоманией / Преступления и культура [Текст]: / А.А. Илюхов // Криминологическая ассоциация. - М., 1999. С. 62–63.

129. Информационный бюллетень о наркоситуации Центрально- Азиатский регион. [Текст]: ОБСЕ. 2008. С. 16-20.

130. Канделаки Т.Л. Семантика и мотивированность термина [Текст]: / Т.Л Канделаки. - М., 1977. С. 3-7.

131. Карпов Л. Россия и правовое государство / Л. Карпов // Свободная мысль. 1992. № 9. С. 24-27.

132. Кобец П.Н. Проблемы предупреждения наркопреступности и ее связь с транснациональной преступностью [Текст]: / П.Н. Кобец // Труды ВНИИ МВД России. 2007. №1. С. 116–120.

133. Коробов В.Б. Гражданский контроль в истории общественно-политической мысли [Текст]: / В.Б. Коробов. - М.: Академия управления МВД России, 2004. С. 14-19.

134. Колесникова О.А. Рыночные реформы и ослабление безопасности населения [Текст]: / О.А. Колесникова. - М., 2002. С. 275-278.

135. Колесникова О.А. Трансформация правоохранительных органов в России: социально-политические исследования [Текст]: // О.А. Колесникова. - М., Социс. 2006. № 6. С. 274-278.

136. Коробов В.Б. Реализация принципов открытости и публичности в деятельности ОВД Российской Федерации [Текст]: / В.Б. Коробов. // Труды Академии управления МВД России. 2013. №2 (26). С. 7-13.

137. Костенников Д.В., Баранов О.В. Организация профилактики наркомании и реализация программ «снижения вреда» (зарубежный опыт) [Текст]: / Д.В. Костенников, О.В. Баранов // Наркоконтроль. 2006. № 2. С. 22-25.

138. Назаров В.А. Проблемные вопросы борьбы с наркоманией в России. Международное и национальное уголовное законодательство: проблемы юридической техники. [Текст]: / В.А. Назаров // Материалы III Международной научно-практической конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 29 - 30 мая 2003 г.

139. Раджабов Р.М. Роль субъекта права и правосознания в формировании правовой системы [Текст]: / Р.М. Раджабов // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2010. №1 (13). С. 62-68.

140. Солиев К.Х., Саидов З.А., Хайруллоев Ф.С. Позиция и взгляды исламской религии относительно опасных и вредных веществ [Текст]: / К.Х. Солиев, З.А. Саидов, Ф.С. Хайруллоев // Международная научно-практическая конференция «Международное сотрудничество в сфере противодействия организованной транснациональной наркопреступности». - Душанбе, 2013. С. 138-144.

141. Лобанов В. Реформирование государственного аппарата: мировая практика и российские проблемы [Текст]: / В. Лобанов // Проблемы теории и практики управления: Международный Журнал. 1999. №1. С. 27-31.

142. Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России [Текст]: / И.Б. Левин // Полис. 1996. № 5. С. 118-123.



143. Матусов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы [Текст]: / Н.И Матусов // Правоведение. 1995. №3. С. 88-94.

144. Малахов М В. Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2011 г. [Текст]: / М.В. Малахов. - Душанбе, 2011. С. 51-54.

145. Невирко Д.Д. Шинкевич В.Н. Деятельность милиции в зеркале общественного мнения [Текст]: / Д.Д. Невирко В.Н. Шинкевич // Социс., 2006. №7. С. 78-86.

146. Павленко Ю. Современное гражданское общество / Ю. Павленко // Вопросы экономики. М., 2003. С. 98-103.

147. Пашков А. И. Экономические проблемы социализма. / А.И. Пашков. - М., 1978. С. 56-61.

148. Пономарев П.Г. Эффективность правовых норм, регулирующих применение основных средств исправления и перевоспитания осужденных к лишению свободы / П.Г. Пономарев. - М., 1989. С. 154-159.

149. Овчинников В.С. О нетрадиционной группе молодежи [Текст]: / В.С. Овчинников // Российская юстиция. 1997. №17. С. 13-14.

150. Одинаев А.Ш. Общая характеристика теорий происхождения гражданского общества [Текст]: / А.Ш. Одинаев // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. №1 (13). С. 84-88.

151. Основин В.С. Основы науки социального управления. [Текст]: / В.С. Основин. - М., 1980. С. 74-79.

152. Ребрий В.А., Коробов В.Б., Васильев Д.В. Система индексов, отражающих показатели доверия граждан к правоохранительной службе, и методика их расчета (бихевиористический подход к оценке деятельности) [Текст]: / В.А. Ребрий, В.Б. Коробов, Д.В. Васильев // Труды Академии Управления МВД России. 2010. №4 (16). С. 3-9.

153. Российское законодательство: проблемы и перспективы. [Текст]: - М., 1995. С. 29-34.

154. Рыбников В.Ю. Практика взаимодействия ОВД Санкт – Петербурга с государственными и общественными организациями

в борьбе с незаконным оборотом наркотиков [Текст]: материалы научно-практического семинара. Санкт – Петербург. 23 августа 2002г. / В.Ю. Рыбников. - СПб., 2002. С. 10-17.

155. Саидов Ф. Профилактика наркопреступности и незаконного оборота наркотиков в Таджикистане: проблемы и пути решения // Международная научно-практическая конференция «Международное сотрудничество в сфере противодействия организованной транснациональной наркопреступности» [Текст]: / Саидов Ф. – Душанбе: 2013. С. 138-143.

156. Солиев К.Х. Джураев Р.З. Взаимодействие милиции и общества [Текст]: / К.Х. Солиев Р.З. Джураев // Защита прав человека как функция и обязанность милиции. - Душанбе, 2005. С. 53-69.

157. Туманов Г.А. Органы внутренних дел как система управления [Текст]: / Г.А. Туманов. - М., 1972. С. 18-29.

158. Фролова Н.А. Правовая политика Российского государства в сфере социальной безопасности и борьбы с наркотиками: вопросы теории и практики [Текст]: / Н.А. Фролова. - М., 2008. С. 284-289.

159. Хиценко В.Е. Можно ли организовать самоорганизацию? // Социологические исследования [Текст]: / В.Е. Хиценко. 1993. № 8. С. 88-93.

#### **IV. Диссертации и авторефераты**

160. Алиуллов Р.Р. Механизм управления органами внутренних дел (вопросы теории, методологии и практики) [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Алиуллов Рашид Рахимуллович. - М., 2004. - 450 с.

161. Балакин А.В. Социально-управленческие технологии противодействия наркотизации и ВИЧ-инфицированию населения на муниципальном уровне. [Текст]: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Балакин Александр Викторович. - Екатеринбург, 2005. - 144 с.

162. Бердалиев К.Ч. Организация деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики в сфере противодействия религиозному экстремизму [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Бердалиев Кайрат Чолпонкулович. - М., 2013. - 219 с.

163. Бурдин К.И. Социологические и организационно-правовые аспекты взаимодействия руководителя органа внутренних дел с общественными объединениями сотрудников. [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.13 / Бурдин Константин Иванович. - М., 1997. - 24 с.

164. Галушкин А.А. Правовые и организационные основы противодействия незаконной миграции и приобретению гражданства Российской Федерации, других государств-участников Содружества Независимых Государств [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Галушкин Александр Александрович. - М., 2013. - 242 с.

165. Герасименко А.Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы) [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Герасименко Александр Николаевич. - М., 2010. 26 с.

166. Десятых П.В. Организация и правовое обеспечение общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Десятых Павел Владимирович. - М., 2010. - 26 с.

167. Дрюпин Г.В. Средства массовой информации и их значение в условиях развитого социализма. [Текст]: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Дрюпин Геннадий Викторович. - Ростов-на-Дону, 1983. - 25 с.

168. Дюков А.В. Организация системы информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Дюков Андрей Владимирович. - М., 2010. - 371 с.

169. Кадыркулов К.К. Организация взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму (по материалам Кыргызской Республики) [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Кадыркулов Кылыч Калмырзаевич. - М., 2007. - 26 с.

170. Кардашов Р.А. Организационный механизм органа внутренних дел и проблемы его формирования [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Кардашов Роман Андреевич. - М., 2007. - 205 с.

171. Кобозев А.А. Современная система подготовки кадров органов внутренних дел (теоретические, организационные и правовые вопросы формирования и развития [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Кобозев Алексей Анатольевич.- М., 2007. - 652 с.

172. Ковальчук Е.А. Правовое и организационное обеспечение взаимодействия подразделений полиции с молодежными объединениями в сфере противодействия экстремизму [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Ковальчук Елена Анатольевна. - М., 2012. - 26 с.

173. Наумкин Ю.В. Взаимодействие правоохранительных органов и учреждений массовой информации в обеспечении социалистического правопорядка [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Наумкин Всеволод Юрьевич. - М., 2002. - 24 с.

174. Одинаев А.Ш. Теоретико-правовые аспекты формирования гражданского общества (на примере Республики Таджикистан) [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Одинаев Абдугаффор Шерович. - М., 2008. - 158 с.

175. Рахмонов А.К. Особенности становления гражданского общества в Таджикистане [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Рахмонов Асадулло Киматович.- Душанбе, 2007. - 26 с.

176. Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Струсь Константин Александрович. - Саратов, 2003. - 217 с.

177. Шарипов Ф.Р. Организационные и правовые основы информационного обеспечения сотрудничества органов внутренних дел Республики Таджикистан с местными органами государственной власти в сфере правопорядка [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Шарипов Файзали Рахмоналиевич. - М., 2013. - 270 с.

178. Монгуш А.С. Организационно-правовой механизм профессиональной подготовки руководящих кадров органов внутренних дел [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Монгуш Азияна Сарыг-ооловна. - М., 2011. - 221 с.

179. Муравьев В.В. Взаимодействие органов внутренних дел с контролирующими органами акционерных обществ при выявлении признаков преступления и возбуждении уголовного дела [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Муравьев Владимир Владимирович. - М., 2012. - 199 с.

180. Абдуллаев У.И. Внутрисистемный контроль в деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан дела [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Абдуллаев Умарджон Икрамович. - М., 2009. - 234 с.

#### **V. Электронные и интернет ресурсы**

181. Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан. Женева 1.06.1999 г. №1248. Режим доступа: <http://www.job.tj>. (дата обращения: 26 сентября 2016 г.).

182. Библейская Энциклопедия Брокгауза. Фритц Ринекер. Герхард Майер. Режим доступа: URL: [http://www.adventist.su/bible\\_rus.htm](http://www.adventist.su/bible_rus.htm)(дата обращения: 25 сентября 2016 г.).

183. В Екатеринбурге утвержден План работы Объединенной коллегии министерств внутренних дел Российской Федерации и Республики Таджикистан на 2014 год. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:<http://mvd.ru> / (дата обращения: 15 октября 2016 г.).

184. Численность населения Таджикистана перевалила за 8 миллионов 547 тысяч 400 человек / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан // Основной источник: [www.stat.tj](http://www.stat.tj). (Дата обращения: 12 февраля 2017г.).

185. Выступление Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона к 10 –летию Агентства по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан // Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2009 г – Душанбе [www.akn.tj](http://www.akn.tj). (дата обращения: 17 октября 2016 г.).

186. В Душанбе презентован «Национальный план действий в области прав человека». [Электронный ресурс]: URL:[humanrts.tj](http://humanrts.tj). (дата обращения: 04 октября 2016 г.).

187. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25

января 1993 года // <http://www.mvd.tj>. (дата обращения: 25 сентября 2016 г.).

<sup>188.</sup> О результатах деятельности БКБОП по координации МВД Республики Таджикистан и Российской Федерации по противодействию наркотизации населения за 9 месяцев (январь и сентябрь) 2012 г. // СПС «Гарант». [www.mvd.tj](http://www.mvd.tj).

189. Официальная регистрация случаев ВИЧ/СПИД – инфекции Республиканского Центра профилактики и борьбы со СПИДом в Республике Таджикистан. <http://www/nc-aids.tj>. (дата обращения: 22 февраля 2017г.).

190. Стратегия реформы милиции на 2013-2020 годы // МВД Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: URL:<http://www.mvd.tj> (дата обращения: 04 сентября 2016 г.).

191. Об организационно - штатных изменениях в ОВД // Приказ МВД РТ от 30 декабря 1994 г. №570 // [http://www.ip-address.com/ip\\_tracer/mvd.tj](http://www.ip-address.com/ip_tracer/mvd.tj).

192. По материалам китайских СМИ и выступлений заместителя Министра общественной безопасности Китая ЧжанСиньфэна (2009 - 2010 гг.) // URL: <http://www.narkotiki.ru/mir5632.html>. (дата обращения: 19 сентября 2016г.).

193. Выступление Президента Республики Таджикистан Э. Рахмонова на 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. 30 сентября 2003 г. Режим доступа: URL: [www.tajik-gateway.org/wp/?p=1646](http://www.tajik-gateway.org/wp/?p=1646) (Дата обращения: 27 сентября 2016 г.).

194. Плюсов Д.В. Девиантное поведение молодежных групп в современной России: дис. ... канд. соц. наук. [электронный ресурс]. URL: <http://diss.rsl.ru/diss/03/1037/031037032.pdf>. (Дата обращения: 27 сентября 2016 г.).

195. Рахимов Р.Х. Совершенствование методов борьбы с незаконным оборотом наркотиков // Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности и ее роль в укреплении прав человека». Режим доступа: URL: <http://www.mvd.tj./index.php/konfronso-va-kogoi-ilm/> (дата обращения: 30 декабря 2016 г.).

196. Стратегия реформы милиции на 2013-2020 годы // МВД Республики Таджикистан [Электронный ресурс] :URL:http: // www.mvd.tj (дата обращения: 04 октября 2016 г.).

197. Информация по уголовным делам в отношении высокопоставленных чиновников. Пресс-служба Агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан. www. http://news.tj/ru/news/antikorrupsionnoe-agentstvo-rt-obezvredilo-narkobandu. (дата обращения: 22 сентября 2016г).

198. Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и прекурсоров (Минск 2000 г) // СПС «Гарант». http: // www.mvd.tj. (дата обращения: 12 сентября 2016 г.).

199. Соглашение о сотрудничестве между министерствами внутренних дел в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. (Киев,1992 г) // СПС «Гарант». http://www.mvd.tj. (дата обращения: 11 сентября 2016 г.).

200. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики // Режим доступа: URL: legislationline.org/download.action/AzerbaijanCam2013ru (дата обращения: 12 октября 2016 г.).

201. Уголовный кодекс Грузии // Режим доступа: URL www.twirpx.com Уголовные кодексы зарубежных стран (дата обращения: 13 октября 2016 г.).

202. Уголовный кодекс Республики Армения // Режим доступа: URL. ru.wikipedia.org/wiki/Уголовный кодекс Республики Армения (дата обращения: 13 октября 2016г.).

## **VI. Иностраные источники**

203. Линде Смит А.Р. Наркоман и закон. Нью-Йорк. 1964. Режим доступа: razlib.ru>История>...\_evropu\_i\_rossii/p2.php (дата обращения: 27 октября 2016 г.).

204. Арон Р. Эмиль Дюркгейм // Этапы развития социологической мысли. М.: Издательская группа Прогресс – Политика, 1993. - 608 с.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

### АНКЕТА

#### Уважаемый коллега!

В настоящее время силами специалистов Таджикистана проводятся научные исследования по вопросам взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в противодействии наркотизации населения. Достоверность данного исследования зависит от полноты и искренности Ваших ответов.

Чтобы заполнить анкету, прежде внимательно прочтите вопрос и все предлагаемые варианты ответа к нему. После этого выберите тот вариант ответа, который наиболее соответствует Вашему мнению, и обведите его номер кружком. Если ни один из указанных ответов Вас не удовлетворяет, напишите свой ответ в пункте «Иное». Сведения, полученные в ходе опроса, будут использованы только в обобщенном виде, поэтому фамилию указывать не надо.

**1. Признаете ли Вы, что без налаживания тесного взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества невозможно достаточно эффективно противодействовать наркотизацию населения?**

1. Частично согласен;
2. Не согласен;
3. Иное (указать, что именно)

---

4. Трудно сказать.

**2. Удовлетворяет ли Вас взаимодействие ОВД с институтами гражданского общества (ИГО) в сфере противодействия наркотизации населения?**

1. Полностью удовлетворяет;
2. Частично удовлетворяет;
3. Не удовлетворяет;



4. Затрудняюсь ответить;

5. Иное (укажите, что именно)

---

**3. На Ваш взгляд, достаточна ли регулярность совещаний руководителей и совместных рабочих групп ОВД и ИГО, а также самих проводимых совместных мероприятий?**

1. Вполне достаточна регулярность;

2. В целом таких взаимодействий (контактов) достаточно, но нет необходимой регулярности – «то густо, то пусто»;

3. Контакты регулярные, но их явно недостаточно, надо чаще встречаться;

4. Совещаний достаточно, но мероприятий маловато;

5. Иное (указать, что именно)

---

**4. Что, на Ваш взгляд, снижает уровень эффективности и качество взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации в противодействии наркотизации населения?**

1. Отсутствие закона о взаимодействии ОВД и средств массовой информации;

2. Отсутствие координирующего органа у ОВД и институтов гражданского общества;

3. Отсутствие постоянных связей;

4. Отсутствие опыта взаимодействия в прошлом;

5. Недостаточное финансовое и материально-техническое обеспечение ОВД;

6. Недостатки в подготовке кадров ОВД к работе по взаимодействию с институтами гражданского общества в противодействии наркотизации населения.

**5. Как часто приходится Вам взаимодействовать с институтами гражданского общества в противодействии наркотизации населения?**

1. Довольно часто;

2. Время от времени;

3. Редко;
4. Не приходится взаимодействовать вообще;
5. Иное (указать, что именно).

**6. Если Вы взаимодействуете (с ОВД или с ИГО) то укажите, в каких формах оно осуществляется?**

1. Совместное проведение профилактической работы среди населения (антинаркотическая пропаганда: выпуск специальной литературы, выступление в СМИ, в школах, на предприятиях, в учреждениях и т.д.);

2. Планирование совместных операций по выявлению наркотических средств, среди населения;

3. Обмен информацией о выявлении потребителей наркотиков, групп риска;

4. Создание мобильных групп для быстрого реагирования на поступившую информацию о распространении наркотических средств и психотропных веществ;

5. Создание совместных отрядов для патрулирования во время проведения различных общественных мероприятий;

6. Выявление факторов, способствующих распространению наркомании среди населения;

7. Иные (укажите какие?).

**7. Как Вы считаете, возможно ли участие граждан в оказании помощи сотрудникам ОВД по месту жительства граждан по вопросам противодействия наркотизации населения?**

1. Невозможно, поскольку население часто не желает помогать милиции;

2. Возможно, если сотрудник ОВД станет заинтересованно и доброжелательно относиться к гражданам;

3. Возможно, поскольку такая помощь в интересах самого населения;

4. Иное (укажите).

**8. В каких конкретных формах на сегодня осуществляется взаимодействие на совместно обслуживаемой территории ОВД с институтами**

## **гражданского общества в сфере противодействия преступности?**

1. В представлении ОВД и институтам гражданского общества информации относительно складывающейся криминальной ситуации, а также иных аспектов, касающихся противодействия наркотизации населения;

2. В проведении совместных совещаний по проблемам противодействия наркотизации населения, включая реализацию совместно принимаемых решений;

3. В планировании и осуществлении конкретных совместных мероприятий, направленных на противодействие наркотизации населения;

4. В разработке и осуществлении перспективных программ по противодействию наркотизации населения;

5. Иное.

## **9. Каково Ваше мнение о существующей нормативно-правовой базе (включая и ведомственные документы), определяющей взаимодействие ОВД с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения?**

1. На законодательном уровне нет проблем для эффективного взаимодействия;

2. На законодательном уровне ещё имеются правовые лакуны (пробелы), что порой порождает неопределённость в отношениях ОВД и ИГО, препятствуя эффективному их взаимодействию;

3. Для институтов гражданского общества в ведомственных нормативно-правовых документах вышестоящих органов (приказах, инструкциях и т.п.), содержатся ограничения по эффективному взаимодействию с ОВД (закрытая ведомственная информация, закрытые данные об организации работы, запрет исполнителю сообщать партнёру по рабочей группе интересующую его информацию и т.п.);

4. Нормативно-правовая база взаимодействия не предусматривает санкций, наказывающих соответствующую

сторону за ненадлежащее выполнение ею положений самой этой базы;

5. В нормативно-правовой базе на региональном уровне недостаточно присутствуют (либо даже вовсе отсутствуют) *совместные* директивные документы ОВД и ИГО, определяющие и для самих их руководителей, и для сотрудников-исполнителей регламент (формат) сотрудничества;

6. Для ОВД нет таких ограничений в информационных контактах с ИГО;

7. Иное.

**10. Какого рода нормативно-правовой документ, принятый на региональном уровне, может эффективно взаимодействовать между ОВД и ИГО по данному вопросу?**

1. Методическая рекомендация (инструкция и т.п.), составленная рабочей группой, представляющей обе стороны;

2. Приказ (регламент, положение, указание, распоряжение, инструкция и т.п.) руководителя ОВД;

3. Инструкция со стороны ОВД;

4. При нормальных взаимодействиях ОВД с ИГО необходимо лишь, чтобы каждая из сторон получала от другой стороны интересующую её информацию удовлетворительную по все параметрам (качеству, форме, срокам и т.п.). Для органов внутренних дел в ведомственных нормативно-правовых документах вышестоящих органов (приказах, инструкциях и т.п.) содержатся ограничения по обеспечению эффективного взаимодействия с ИГО (закрытая ведомственная информация, закрытые данных об организации работы, запрет исполнителю сообщать партнеру по рабочей группе интересующую его информацию и т.п.).

**11. Легко ли приобрести наркотики по месту жительства в случае, если возникнет желание их незаконного употребления**

1. Легко;

2. Трудно;

3. Невозможно;

4. Возможно только благодаря сотрудников правоохранительных органов и органов здравоохранения.

**12. Считаете ли Вы, что пресс-центр МВД Республики Таджикистан достаточно эффективно использует формы взаимодействия со СМИ в целях объективного освещения деятельности ОВД?**

1. Считаю, что взаимодействует достаточно эффективно;

2. Ничего не знаю о такой службе;

3. Не могу оценить;

4. Считаю, что взаимодействует недостаточно эффективно;

5. Затрудняюсь ответить.

**13. Если бы у Вас возникла проблема с незаконном оборотом наркотиков, к кому бы Вы обратились?**

1. К милиции;

2. К медикам;

3. К друзьям.

**14. Из каких источников, по Вашему мнению, наркопотребители узнают о наркотиках?**

1. Из образовательных учреждений (школы, вузы);

2. От друзей;

3. В семье.

**15. Ваше образование**

1. Высшее юридическое;

2. Высшее педагогическое;

3. Высшее экономическое;

4. Высшее техническое;

5. Высшее военное.

**16. Стаж службы в ОВД**

1. От 1 года до 3-х лет;

2. От 3 до 5 лет;

3. От 5 до 15 лет.

**Благодарим Вас за участие в опросе!**

**Распределение ответов специалистов из числа руководителей и экспертов сотрудников органов внутренних дел (ОВД) и представителей институтов гражданского общества (ИГО) Республики Таджикистан**

Таблица 1

Номер вопроса	Номер варианта ответа	В целом по группе экспертов (485 чел.)	Из них:	
			Органы внутренних дел (200 чел.)	Институты гражданского общества (285 чел.)
1	2	3	4	5
<b>I.</b>	<b>1</b>	<b>275</b>	<b>135</b>	<b>140</b>
	<b>2</b>	<b>210</b>	<b>98</b>	<b>112</b>
	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>II.</b>	<b>1</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>30</b>
	<b>2</b>	<b>174</b>	<b>80</b>	<b>94</b>
	<b>3</b>	<b>235</b>	<b>112</b>	<b>123</b>
	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>III.</b>	<b>1</b>	<b>175</b>	<b>94</b>	<b>81</b>
	<b>2</b>	<b>101</b>	<b>43</b>	<b>58</b>
	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>48</b>	<b>50</b>
	<b>4</b>	<b>96</b>	<b>40</b>	<b>56</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>IV.</b>	<b>1</b>	<b>59</b>	<b>25</b>	<b>34</b>
	<b>2</b>	<b>201</b>	<b>91</b>	<b>110</b>
	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>15</b>
	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>11</b>	<b>15</b>
	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
	<b>6</b>	<b>155</b>	<b>70</b>	<b>85</b>
<b>V.</b>	<b>1</b>	<b>113</b>	<b>53</b>	<b>60</b>
	<b>2</b>	<b>205</b>	<b>98</b>	<b>107</b>
	<b>3</b>	<b>109</b>	<b>45</b>	<b>64</b>

<b>V.</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>12</b>
	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>VI.</b>	<b>1</b>	<b>179</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
	<b>2</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>30</b>
	<b>3</b>	<b>110</b>	<b>50</b>	<b>60</b>
	<b>4</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	<b>22</b>
	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
	<b>6</b>	<b>78</b>	<b>36</b>	<b>42</b>
	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>13</b>	<b>24</b>
	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>12</b>
	<b>12</b>	<b>72</b>	<b>31</b>	<b>41</b>
	<b>13</b>	<b>66</b>	<b>22</b>	<b>44</b>
	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>VII</b>	<b>1</b>	<b>53</b>	<b>25</b>	<b>28</b>
	<b>2</b>	<b>196</b>	<b>96</b>	<b>100</b>
	<b>3</b>	<b>201</b>	<b>94</b>	<b>107</b>
	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>VIII.</b>	<b>1</b>	<b>43</b>	<b>20</b>	<b>23</b>
	<b>2</b>	<b>72</b>	<b>35</b>	<b>37</b>
	<b>3</b>	<b>125</b>	<b>55</b>	<b>70</b>
	<b>4</b>	<b>245</b>	<b>112</b>	<b>133</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>9</b>
	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>3</b>

<b>VIII.</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>22</b>	<b>13</b>
	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>IX.</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	<b>2</b>	<b>85</b>	<b>40</b>	<b>45</b>
	<b>3</b>	<b>200</b>	<b>80</b>	<b>120</b>
	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>55</b>
	<b>5</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>20</b>
	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>24</b>
	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>X.</b>	<b>1</b>	<b>105</b>	<b>45</b>	<b>60</b>
	<b>2</b>	<b>210</b>	<b>100</b>	<b>110</b>
	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
	<b>4</b>	<b>150</b>	<b>60</b>	<b>90</b>
<b>XI.</b>	<b>1</b>	<b>200</b>	<b>90</b>	<b>110</b>
	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>18</b>
	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
	<b>4</b>	<b>200</b>	<b>80</b>	<b>120</b>
	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>XII.</b>	<b>1</b>	<b>135</b>	<b>65</b>	<b>70</b>
	<b>2</b>	<b>180</b>	<b>80</b>	<b>100</b>
	<b>3</b>	<b>170</b>	<b>79</b>	<b>91</b>
<b>XIII.</b>	<b>1</b>	<b>102</b>	<b>40</b>	<b>62</b>
	<b>2</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>9</b>
	<b>3</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>XIV.</b>	<b>1</b>	<b>85</b>	<b>40</b>	<b>45</b>
	<b>2</b>	<b>230</b>	<b>100</b>	<b>130</b>
	<b>3</b>	<b>170</b>	<b>70</b>	<b>100</b>
<b>XV.</b>	<b>1</b>	<b>295</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
	<b>2</b>	<b>95</b>	<b>31</b>	<b>38</b>
	<b>3</b>	<b>40</b>	<b>24</b>	<b>29</b>
	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>42</b>	<b>42</b>
	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>XVI.</b>	<b>1</b>	<b>98</b>	<b>30</b>	<b>68</b>
	<b>2</b>	<b>108</b>	<b>60</b>	<b>48</b>
	<b>3</b>	<b>59</b>	<b>29</b>	<b>30</b>



## **Результаты анкетирования по вопросам взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества Республики Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения**

(Анализ мнений экспертов)

Авторами подготовлено и проведено анкетирование руководителей и экспертов органов внутренних дел (ОВД) и представителей институтов гражданского общества (ИГО) Республики Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения. Анкетирование проводилось с целью специального изучения и выявления взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества Республики Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения. Поскольку анкета заполнялась анонимно и вопросы действительно высказываний были актуальны, то к заполнению данной анкеты все отнеслись достаточно серьезно.

В 2015-2017 гг. в ряде территориальных подразделений МВД Республики Таджикистан (г. Душанбе, Хатлонская область, Горно-Бадахшанская Автономная область, Согдийская область), а также в Агентстве по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан, в Управлении по борьбе с незаконным оборотом наркотиков при МВД Республики Таджикистан, среди руководителей ОВД со всей территории Республики Таджикистан, проходивших обучение в период 2016-2017 гг. на Высших академических курсах Академии МВД Республики Таджикистан проводился опрос по выявлению и анализу проблемы взаимодействия ОВД и институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения.

В качестве экспертов были привлечены руководители и специалисты как органов внутренних дел Республики Таджикистан, так и представители институтов гражданского общества. Выбор был продиктован тем обстоятельством, что поскольку именно эти лица, обладающие достаточным опытом непосредственной работы с соответствующим информационным продуктом, выступают попеременно то его производителями (исполнителями), то потребителями (пользователями), следовательно, они являются непосредственно заинтересованными в оптимизации требований к указанной сфере. При этом каждая из указанных групп экспертов представляла свой специфический взгляд на единую проблему и на основе сопоставления таких взглядов, мнений, удалось сделать большее число выводов по исследуемой проблеме. В проведенной опрос – анкете приняло участие 485 респондентов, из них: 200 – (41%) руководителей и экспертов правоохранительных органов и 285 – (59%) представителей институтов гражданского общества Республики Таджикистан.

Были также опрошены правительственные и неправительственные организации «СПИН Плюс», «Бюро по правам человека и соблюдению законности», Республиканский центр реабилитации больных наркоманией «Тангаи», Межрегиональная общественная организация – «Семья против наркотиков». Активное содействие в проведении профилактических мероприятий в области антинаркотической пропаганды оказали: Центр Поддержки одиноких женщин «Нури умед», общественная организация «Насл», общественная организация «Нур», ОО Молодежные Инициативы Развития, общественная организация «Мадад»,

ОО «Бузург», общественная организация «Кухсор», общественная организация Центр информационных технологий «Кова», общественная организация «Культурная ассоциация Ирфон», ОО «Женщины Востока», согдийская местная общественная организация «ДИНА», представители духовенства Русской Православной Церкви.

По стажу службы в органах внутренних дел эксперты распределились следующим образом: до 5 лет – 3%; от 5 до 10 лет – 7%; от 10 до 15 лет 56 %; свыше 15 лет – 36%. Для институтов гражданского общества: до 5 лет – 31%; от 5 до 15 лет – 49%; свыше 15 лет – 20%.

Количественные данные по опросу экспертов приведены для наглядности на бланке анкеты. Ниже приводится анализ основных количественных и качественных особенностей указанных данных.

Следует отметить анонимность, особо подчеркнутую в анкетном обращении к экспертам, которая не просто декларируется, но и основывается как на сознательной минимизации запрашиваемых в анкете данных о респонденте (и одновременно эксперте), так и на всей процедуре заполнения им анкеты и последующего сбора таких анкет. Подобная анонимность в процессе анкетирования была направлена на наиболее полное и глубокое выявление неискажённого мнения респондента, исключения всякого давления на него со стороны ведомства и, как ожидаемый результат, на объективизацию такой изначально субъективной субстанции, каким в принципе является любое мнение индивидуума, в том числе, и эксперта-профессионала.

Всякое взаимодействие складывается как продукт деятельностных отношений двух или более субъектов. При

этом совместная работа каждого из них в своем содержании с необходимостью воспроизводит самым непосредственным образом содержание всей системы общественных взаимодействий. Отсюда следует, что организация взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения должна представлять собой и процесс формирования нормативно-правовой базы совместной деятельности, а затем (по мере завершения формирования) и сам результат в виде базы как сложившейся структуры. Нормативно-правовая база такого взаимодействия включает в себя одновременно и положения соответствующих законов страны, и подзаконные акты различного рода и уровней управления. К таким подзаконным актам могут относиться совместные (межведомственные) нормативные акты, регламентирующие взаимодействия подчиненных им органов (если таковые акты имеются) и нормативные документы, принятые непосредственно самими взаимодействующими сторонами на своем (местном) уровне в пределах имеющихся у каждой из них полномочий.

Авторы полагают, что здесь не нужно абсолютизировать ни роли сотрудничающих между собой субъектов (органа внутренних дел), ни роли воспринимающего (института гражданского общества). Оба они одинаково влиятельны и каждый может играть определяющую роль в зависимости от специфики того или иного этапа или характера совместной деятельности. Поэтому методологически необоснованным являются попытки сформулировать такие определения деятельности, в которых содержатся утверждения об односторонней активности тех или иных субъектов. Кроме

того, можно согласиться с тем, что научный анализ совместной деятельности может и должен осуществляться с двух различных точек зрения – вначале с позиции органов внутренних дел, а затем с позиции институтов гражданского общества. И надо исследовать как первое, так и второе, чтобы затем «подытожить совокупный результат»<sup>1</sup>.

И еще одно замечание. Социологические исследования выдвигают ряд методологических проблем. Среди них важное место занимает проблема повышения надежности собираемых эмпирических данных. Практическая роль этой проблемы определяется тем, что результаты опроса должны, как правило, опираться на социологическую информацию о фактическом состоянии регулируемых общественных отношений в значительной группе регионов. Такая информация отражает реакцию различных социальных групп и слоев общества на правовые требования и нормы, которые составляют существо данного вопроса. В большинстве проводимых социально-правовых исследований основным методом сбора исходной эмпирической информации является выборочный метод. Однако в процессе его применения в науке нередко имеются существенные недостатки: нет ясных представлений о точности и репрезентативности локальных выборочных данных; не дается полное изложение применяемых методик. Это не позволяет правильно оценить все исследования, в частности, сравнить данные выборки с результатами аналогичных социологических исследований близких проблем. Преодолению недостатков будет способствовать использование всех требований и приемов выборочного метода сбора социологической информации.

---

<sup>1</sup> *Граждан В.Д.* Социология управления: учебник. М.: КНОКУС, 2008. С. 60.

В ходе анкетного опроса были собраны мнения экспертов по вопросам, связанным о взаимодействии органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения.

Опрос касался особенностей содержания, формы, сроков и порядка представления информации территориальными органами внутренних дел в распоряжение местных органов государственной власти для принятия последними соответствующих управленческих решений, а также требований к представлению информации от органов внутренних дел в адрес институтов гражданского общества в качестве обеспечения необходимой обратной связи.

Формирование требований к органам внутренних дел в отношении представляемой ими информации исходит из уже сложившейся определённой практики подобного взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения. Именно такой подход, опирающийся на продолжительный личный опыт каждого из экспертов, представляется наиболее конструктивным для выработки требований к взаимодействию совместной деятельности уже не на уровне вкусов и предпочтений, отдельно взятых лиц, принимающих решения по данному кругу вопросов, а на основе полноценного экспертного опроса в качестве научного метода.

В качестве экспертов были привлечены руководители и специалисты как органов внутренних дел, так и институтов гражданского общества в Республике Таджикистан. Выбор был продиктован тем обстоятельством, что именно эти лица,

обладающие достаточным опытом взаимодействия, являются непосредственно заинтересованными в оптимизации требований к указанной сфере. При этом каждая из названных групп экспертов представляет свой специфический взгляд на единую проблему, ибо на основе сопоставления таких взглядов, мнений, можно сделать большее число выводов по исследуемой проблеме.

### **Описание результатов проведенного опроса**

Законодательство определяет некие границы, рамки для пространства взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, но не оговаривает интенсивность, тесноту такого взаимодействия, большую или меньшую представленность конкретных форм совместной работы. Поэтому складывающаяся практика деятельности взаимодействия ОВД и ИГО для разных территорий города Душанбе, Горно-Бадахшанской Автономной области, областей, городов, районов Республики может также сильно различаться.

**Первый вопрос: Признаете ли Вы, что без налаживания тесного взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества невозможно достаточно эффективно противодействовать наркотизации населения в стране?**

Более половины респондентов (66%) в общем числе опрошенных полностью согласились с такой постановкой вопроса. Абсолютное большинство разделяют эту позицию и в каждой из рассматриваемых групп, хотя степень такой поддержки неодинакова. Так, в группе руководителей и специалистов-исполнителей в структуре местных органов государственной власти на этой позиции находятся три из каждых пяти (62%) опрошенных, в то время как в группе

опрошенных руководителей и специалистов-исполнителей органов внутренних дел таких немногим больше половины (52%).

Соответственно, те, кто лишь отчасти согласен с высказанным положением, оказываются здесь в меньшинстве – их доля в общем числе респондентов равна 43%, доля в органах внутренних дел – 38%, а доля в группе институтов гражданского общества – 48%. Частичное согласие означает в данном случае, что, признавая в целом положение, они считают его формулировку чересчур категоричной, допуская, что порой эффективное противодействие наркотизации населения возможно и в отсутствие тесного взаимодействия.

И в обеих группах совсем нет тех респондентов, кто бы полагал, что эффективное противодействие наркотизации населения может быть не связано с установлением взаимодействия между органами внутренних дел и институтами гражданского общества.

**Второй вопрос: Удовлетворяет ли Вас взаимодействие ОВД с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения?**

Вполне удовлетворительным находят взаимодействие ОВД с институтами гражданского общества в данной сфере лишь 16% всех опрошенных, из них каждый седьмой (12%) в группе органов внутренних дел и каждый шестой (18%) – в группе институтов гражданского общества. Указанные доли достаточно высоки для столь сильного утверждения о практической бесконфликтности.

В целом по группе всех респондентов (15%) доля тех, кто полагает, что существующее на их территории взаимодействие ОВД с ИГО удовлетворительное, хотя у него и имеются



существенные недостатки. В группе представителей ИГО таких респондентов (12,5%), в то время как в группе ОВД (15,7%).

Почти также многочисленна, как и предыдущая доля от всех респондентов (77%), оценившая взаимодействие на своей территории как «во многом не удовлетворительное». Среди респондентов группы ИГО таких почти две трети (85%), а среди группы ОВД – (72%), С учетом предыдущего варианта ответа можно сказать, что четыре из пяти (79%) отвечавших считают, что у них на территории нет взаимодействия ОВД с ИГО в сфере противодействия наркотизации населения.

Следует отметить, что выявленные различия во мнениях респондентов в оценке имеющегося взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения в определенной мере объясняются спецификой и условиями соответствующей деятельности. Представители ИГО работают напрямую с населением, более остро ощущают обратную связь по вопросам эффективности противодействия наркотизации населения. Перед ними в основном стоят задачи удовлетворения повседневных нужд и запросов граждан. В то же время их отличает меньшая по сравнению, но большая зависимость от обыденных массовых представлений в противодействии наркотизации населения.

**Третий вопрос: На Ваш взгляд, достаточна ли регулярность совещаний руководителей и совместных рабочих групп ОВД и ИГО, а также самих проводимых совместных мероприятий?**

Вполне достаточна регулярность – так считают примерно пять из каждых десяти (48%) респондентов, причем среди респондентов представители ИГО составляют (49%), а среди

ОВД – примерно четверть (26%). В целом таких контактов достаточно, но нет необходимой регулярности (по принципу «то густо, то пусто») – так считают примерно три из каждых десяти (28%) всех респондентов, причем среди респондентов представители ИГО таких около четверти (23%), а среди ОВД – около трети (32%). Контакты регулярные, но их явно недостаточно – таково мнение примерно каждого шестнадцатого (24%) из всех опрашиваемых, при этом каждого восемнадцатого-девятнадцатого (15%) респондента из представителей ИГО и почти девяти из каждых двадцати (28%) респондентов, представляющих ОВД.

И контактов мало, и регулярности нет – так полагает каждый девятый (12%) респондент в общей их группе; в группе респондентов представителей ИГО это каждый тринадцатый-четырнадцатый (8%), а в группе респондентов органов внутренних дел – каждый восьмой-девятый (13%).

Совещаний достаточно, но проводимых совместных мероприятий мало – так считают 12% всех отвечавших (каждый двадцать пятый респондент), при этом 3% (каждый тридцать третий) респондент, представители ИГО и 6% (каждый семнадцатый) респондент, представляющий органы внутренних дел.

Таким образом, регулярность контактов по мнению экспертов, представляющих ИГО, гораздо более оптимистична, а у представляющих ОВД скорее критична, указывающая на необходимость перемен в рассматриваемом регламенте контактов. Кроме того, вдвое больше и доля экспертов, представляющих органы внутренних дел, которые отмечают недостаточность проводимых совместных мероприятий.

При организации взаимодействия ОВД и ИГО надлежит по возможности точнее очертить круг конкретных проблем, по которым в последующем будут приняты соответствующие решения взаимодействующих сторон и которые для этого нуждаются в достаточном освещении. Поэтому естественен вопрос к респондентам о том, какого рода информация из ОВД (как исходная, так и аналитическая, выходная) должна представлять интерес для представителей ИГО.

**Четвертый вопрос: Что, по Вашему мнению, снижает эффективность и качество взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества в противодействии наркотизации населения?**

Подавляющее большинство экспертов (30,1%) приблизительно каждый третий из десяти полагает отсутствие координирующего органа у ОВД и институтов гражданского общества, представители ОВД в группе респондентов (представители ИГО) - это каждый восьмой из двадцати (8%), а в группе респондентов органов внутренних дел – каждый восьмой-девятый(13%); 12% - отсутствие опыта взаимодействия в прошлом; 26,3% - недостаточное финансовое и материально-техническое обеспечение ОВД; 22,4% - недостатки в подготовке кадров ОВД к работе по взаимодействию с институтами гражданского общества в противодействии наркотизации населения.

**Пятый вопрос: Как часто приходится Вам взаимодействовать с институтами гражданского общества в противодействии наркотизации населения?**

Мнение абсолютного большинства экспертов: каждый восьмой из десяти представителей ОВД считает (86%) – редко;

каждый третий из десяти представитель ИГО считает (12 %) - время от времени.

**Шестой вопрос: Если Вы взаимодействуете (с ОВД или с ИГО), то укажите, в каких формах оно осуществляется?**

Восемнадцать из двадцати (86%) - отметили совместное проведение профилактической работы среди населения (антинаркотическая пропаганда: выпуск специальной литературы, выступление в СМИ, в школах, на предприятиях, в учреждениях и т.д.)— девять из десяти (92%) всех респондентов, представители ИГО и 81% респондентов территориальных ОВД; 21% - выявление факторов, способствующих распространению наркомании среди населения, шесть из десяти (62%) всех респондентов, представители ИГО и 81% респондентов территориальных ОВД; 14% - обмен информацией о выявленных потребителях наркотиков, групп риска; 6% - создание совместных отрядов для патрулирования во время проведения различных общественных мероприятий; 5% - создание мобильных групп для быстрого реагирования на поступившую информацию о распространении наркотических средств и психотропных веществ.

Проведение совместных совещаний по проблемам противодействия наркотизации населения, включая реализацию совместно принимаемых решений – так считают два из ОВД.

Планирование и осуществление конкретных совместных мероприятий, направленных на противодействие наркотизации населения – так считают примерно два из каждых трех (69%) всех опрошенных, три из пяти (66%) респондентов ИГО и почти семь из десяти (76%) респондентов ОВД.

Разработка и осуществление перспективных программ по противодействию наркотизации населения – так считают примерно шесть-семь из каждых десяти (66%) всех опрошенных, шесть из каждых десяти (62%) респондентов ИГО и две трети (67%) респондентов ОВД.

Иные конкретные формы, в которых на данный момент осуществляется обеспечение взаимодействия между ОВД и представителями ИГО, указал каждый четырнадцатый (7%) из всех респондентов, 5% представителей ИГО и 9% респондентов ОВД.

**Седьмой вопрос: Как Вы считаете, возможно ли участие граждан в оказании помощи сотрудникам ОВД по месту жительства граждан по вопросам противодействия наркотизации населения?**

Три из десяти (12%) представителей ИГО отметили – невозможно; подавляющее большинство специалистов ОВД - семнадцать из двадцати (79%) считают, возможно, если сотрудник ОВД станет заинтересованно и доброжелательно относиться к гражданам; (8%) респондентов - представители ИГО и 6% респондентов ОВД - возможно, поскольку такая помощь в интересах самого населения.

**Восьмой вопрос: В каких конкретных формах на сегодня осуществляется взаимодействие на совместно обслуживаемой территории ОВД и институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения?**

(50%) - представителей ИГО участвуют в разработке и осуществлении перспективных программ по противодействию наркотизации населения, Половина опрошенных экспертов - тринадцать из двадцати считает из них и (28%) - представители

ОВД принимают участие вышеуказанных программ, (22%) - представители ИГО принимают участие в планировании и осуществлении конкретных совместных мероприятий, (18%) - представители ОВД также принимают участие в планировании и осуществлении конкретных совместных мероприятий.

**Девятый вопрос: Каково Ваше мнение о существующей нормативно-правовой базе (включая и ведомственные документы), определяющей взаимодействие ОВД с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения?**

Для органов внутренних дел нет таких ограничений в информационных контактах с представителями ИГО – в целом так считают три из пяти (39%) всех респондентов, но различия между группами по этому поводу весьма сильны: так считает четверть (26%) респондентов из ИГО и более половины (59%) респондентов из ОВД. В нормативно-правовых документах, принятых на местном уровне - руководством самих местных органов государственной власти, могут порой содержаться указания, ограничивающие информационное общение с органами внутренних дел (по характеру самой информации, формам и срокам её представления и т.п.) – на это указали (87%) всех респондентов, при этом так полагает каждый пятый (20%) из респондентов местных органов государственной власти и каждый второй (54%) из респондентов органов внутренних дел.

В нормативно-правовых документах, принятых на региональном уровне руководством самого органа внутренних дел, могут порой содержаться указания, ограничивающие информационное общение с местными органами государственной власти (по характеру самой информации,

формам и срокам её предоставления и т.п.) – на это указали восемь из каждых десяти (89%) всех респондентов, при этом так полагают девять из десяти (94%) респондентов местных органов государственной власти и каждый девятый (90%) из респондентов органов внутренних дел.

На законодательном уровне нет проблем для обеспечения эффективного взаимодействия – на это указали семнадцать из каждых двадцати (29%) всех респондентов, а, кроме того, примерно половина (25%) респондентов из ИГО и два из каждых пяти (37%) респондентов из ОВД.

На законодательном уровне еще имеются правовые лакуны (пробелы), что порой порождает неопределённость в отношениях органов внутренних дел и институтов гражданского общества, препятствуя эффективному обеспечению их взаимной деятельности – на это указали (87%) всех респондентов, а также несколько меньше (75%) респондентов из ИГО и примерно четыре из каждых пяти (79,6%) респондентов из ОВД.

На законодательной основе по ряду вопросов имеются существенные препятствия эффективному обеспечению совместной деятельности органов внутренних дел и представителей ИГО – на это указали (78%) всех респондентов, а по группам: 74% респонденты из ИГО и 83% - респонденты из ОВД.

**Десятый вопрос: Какого рода нормативно-правовой документ, принятый на региональном уровне, может эффективно взаимодействовать между ОВД и ИГО по данному вопросу?**

Вопрос относительно того, что именно в конкретных нормативно-правовых документах, составленных ИГО и

сотрудниками ОВД и касающихся информирования ИГО со стороны ОВД по вопросам противодействия наркотизации населения, нуждается в дополнительной (детализирующей) регламентации.

Тематика – с указанием конкретных показателей, используемых органами внутренних дел, в отношении каких именно объектов и каких именно периодов времени – на это указали восемнадцать из каждых двадцати (82%) всех респондентов, при этом так полагают почти две трети (66%) из респондентов ИГО и примерно три четверти (78%) из респондентов ОВД.

Аналитические и прогностические выводы – на это указали восемь (86%) всех респондентов, при этом так полагают восемнадцать (80%) респондентов из ИГО и шестнадцатый из каждых двадцати (79%) респондентов ОВД; Сроки предоставления информации – на это указали восемь из каждых десяти (83%) всех респондентов, при этом так полагают четверо из пяти (89%) респондентов ИГО и шесть из каждых десяти (65%) из респондентов ОВД.

В процессе совместной деятельности нормальным явлением следует считать предъявление сторонами претензий друг к другу с целью своевременного устранения существующих и вновь возникающих недочётов. Это в полной мере относится и к претензиям в информационном обеспечении совместной деятельности местных органов государственной власти и территориальных органов внутренних дел в сфере правопорядка, включая качество информационных материалов, предоставляемых местным органам государственной власти со стороны территориальных органов внутренних дел. В связи с этим респондентам было



предложено указать, какие именно возможные претензии местных органов государственной власти к информации, предоставляемой территориальными органами внутренних дел, как правило, обоснованы, оправданы (и, следовательно, должны быть учтены в дальнейшем).

**Одиннадцатый вопрос: Легко ли приобрести наркотики по месту жительства в случае, если возникнет желание их незаконного употребления?**

Девять из десяти всех респондентов (98%) ответили – легко. Из респондентов ИГО (68%) (38%) из респондентов ОВД; из респондентов представителей ИГО ответили (99%) возможно только посредством сотрудников правоохранительных органов и органов здравоохранения; (12%) сотрудников ОВД ответили - трудно.

**Двенадцатый вопрос: Считаете ли Вы, что пресс-центр МВД Республики Таджикистан достаточно эффективно использует формы взаимодействия со СМИ в целях объективного освещения деятельности ОВД?**

Из (95%) опрошенных респондентов - представители ИГО и 88% респондентов ОВД - 56% считают, что взаимодействуют недостаточно эффективно а 5% - не могу оценить эту работу.

**Тринадцатый вопрос: Если бы у Вас возникла проблема с незаконным оборотом наркотиков, к кому бы Вы обратились?**

1. К милиции;
2. К медикам;
3. К друзьям;

79% респондентов ответили - к друзьям. Из них представители ИГО (78 %), а сотрудники ОВД (21 %) ответили - к милиции; 18% респондентов ответили - к медикам.

**Четырнадцатый вопрос: Из каких источников, по Вашему мнению, наркопотребители узнают о наркотиках?**

77% респондентов ответили - от друзей: из них представители ИГО (39%), а сотрудники ОВД (38%); из образовательных учреждений (школы, вузы) респонденты ответили 12%; из семей 8%.

**Основные выводы**, полученные из проведённого анализа данных экспертного опроса, следующие:

1. Определение требований к организации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения наиболее адекватно осуществлять на основе учёта мнений и уже накопленного профессионального опыта экспертов в лице руководителей и специалистов-исполнителей, принадлежащих к представителями институтов гражданского общества. Эксперты, в рамках проведенного опроса, выполнили определенные функции, т.е. дали оценку представленным положениям по рассматриваемой тематике и предложили свои положения, что способствует расширению возможностей взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения.

2. Принадлежность экспертов к разным видам институтов гражданского общества не исключает в целом объективного взгляда каждого из них на обсуждаемые аспекты вопроса совместной деятельности органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Республике Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения. Тем не менее, в силу своей ведомственной принадлежности в высказанных ими мнениях эксперты

проявили в определенной степени соответствующее ведомственное видение рассмотренных аспектов. Критическое сопоставление между собой таких порой заметно отличающихся точек зрения двух указанных ведомственных групп экспертов и интеграция этих точек зрения в обобщающее мнение позволило выявить как общую составляющую группы всех респондентов-экспертов, так и мнение обеих ведомственных групп по отдельности.

3. Мнение каждой из представленных в данном опросе ведомственных групп представляет самостоятельный интерес уже и потому, что, не будучи официальной позицией ведомства (соответствующего органа, государственной власти) по рассматриваемому вопросу, подобное мнение, тем не менее, всё же позволяет с достаточной определённой составить представление о позиции ведомства.

4. Положение о том, что обеспечение тесного взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества должно рассматриваться в качестве необходимого условия эффективного противодействия в сфере наркотизации населения в стране, разделяется абсолютным большинством экспертов. Но и другая группа экспертов, хотя и не соглашается с категоричностью высказанного положения, в целом с определенными оговорками, его принимает. Никто из экспертов не отвергает данное положение в полном объеме. В процессе правовых и организационных основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества надлежит учитывать как официально высказанную соответствующей стороной-ведомством точку зрения (в форме требований и пожеланий к данному обеспечению), так и

обобщение личных точек зрения представителей данных структур.

5. В том случае, когда ОВД осуществляют свою работу не как единая сторона, а по отдельности, в соответствии со своими направлениями деятельности, вышестоящим органам и ИГО следует устанавливать совместную деятельность уже с каждым из таких органов также по отдельности либо устанавливать сотрудничество сразу со многими сторонами, где ОВД будут одной из них.

6. Сотрудничающие стороны весьма согласованно указали те конкретные формы, в которых на сегодня осуществляется совместная деятельность органов внутренних дел с институтами гражданского общества на обслуживаемой территории. В наибольшей степени это касается предоставления информации, интересующей ИГО, со стороны территориальных органов внутренних дел; в несколько меньшей степени – в проведении совместных совещаний руководителей и исполнителей и непосредственных мероприятий, а также в разработке перспективных программ по противодействию наркотизации населения.

7. Органы внутренних дел более критически оценивают практику совместных совещаний и рабочих групп сторон, с точки зрения, регулярности их проведения – только четверть руководителей и специалистов-исполнителей ОВД городского, районного звена считают ситуацию нормальной в указанном отношении, в то время как среди представителей ИГО таких половина.

8. Стороны имеют достаточно сходные точки зрения на то, что должно быть предметом взаимодействия в данной сфере.

9. Более половины всех отвечавших отмечают наличие пробелов в действующем законодательстве в части взаимодействия сторон в рамках противодействия наркотизации населения, включая сюда и возложение обязанности на каждую из них по предоставлению другой стороне интересующей её информации.

10. Эксперты указали на конкретные претензии к органам внутренних дел по вопросам предоставляемой информации, учет которых будет приниматься во внимание при дальнейшем совершенствовании имеющегося информационного обеспечения и будущих его разработок. Одним из существеннейших недостатков эксперты, представляющие местные органы государственной власти, называют *приблизительность, неточность, общий характер информации*, поступающей от соответствующих органов внутренних дел, что затрудняет на её основе принимать институтам гражданского общества конкретные решения.

11. Практика взаимного сотрудничества ИГО и ОВД в отношении принимаемых у себя решений по рассматриваемому вопросу зачастую крайне неудовлетворительна, а потому нуждается в дальнейшем совершенствовании, порядок взаимного информирования должен найти отражение и в нормативно-правовой базе совместной деятельности в сфере противодействия наркотизации населения.

12. Органы внутренних дел могут и должны информировать представителей институтов гражданского общества, как другую сторону взаимодействия, относительно своих основных кадровых и иных ресурсных проблемы в виду их влияния на конечный результат совместной деятельности -

обеспечение национальной безопасности, мира и стабильности, сплочение нации, развитие и сохранение добрых национальных обрядов и культурных традиций, развитие экономики Таджикистана и повышение на этой основе уровня жизни населения.

**РЕГЛАМЕНТ  
ВЕДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА МЕЖДУ  
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ИНСТИТУТАМИ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ**

**1. Общие положения**

1.1. В соответствии с Конституцией Республики Таджикистан (в ред. Закона РТ от 22.06.2003 г.), Конституционным Законом Республики Таджикистан от 17 мая 2004 г. № 5 «О местных органах государственной власти»; Законом Республики Таджикистан от 6 августа 2001 г. № 40 «Об информатизации»; Законом Республики Таджикистан от 10 мая 2002 г. № 55 «Об информации»; Законом Республики Таджикистан от 8 декабря 2003 г. № 54 «О нормативных правовых актах»; Законом Республики Таджикистан от 17 мая 2004 г. № 41 «О милиции»; Указом Президента Республики Таджикистан от 11 апреля 2001 г. № 548 «Об утверждении Положения «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»; Указом Президента Республики Таджикистан от 5 ноября 2003 г. № 1174 «О государственной стратегии Информационно-коммуникационных технологий для развития Республики Таджикистан»; Указом Президента Республики Таджикистан от 7 ноября 2003 г. № 1175 «О концепции информационной безопасности Республики Таджикистан»; Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 5 декабря 2003 г.

№ 532 «О государственной поддержке формирования, использования и защиты информационных ресурсов Республики Таджикистан».

1.2. Настоящий Регламент определяет общий порядок информационного обеспечения сотрудничества органами внутренних дел и институтами гражданского общества Республики Таджикистан в сфере противодействия наркотизации населения.

1.3. В соответствии со ст. 6 Закона Республики Таджикистан «О милиции» органы внутренних дел выполняют возложенные на них задачи совместно с государственными органами, общественными объединениями, внештатными сотрудниками, а также с общественными организациями, учрежденными в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан. Государственные органы, предприятия, учреждения и организации независимо от форм собственности, должностные лица, общественные объединения и граждане обязаны оказывать милиции помощь в охране общественного порядка и борьбе с преступностью. Работа по укреплению законности и правопорядка – дело не только правоохранительных органов. Это является одним из главных критериев оценки Президентом деятельности руководителей на местах.

1.4. Совершенствование сотрудничества по борьбе с преступностью прямым образом связано с информационной обеспеченностью указанного процесса. Разностороннее дифференцированное информирование институтов гражданского общества позволяет использовать их влияние на правоохранительные структуры, учреждения, организации, предприятия всех форм собственности, общественные



объединения по сплочению усилий в целях эффективного противодействия преступности, дает возможность концентрировать внимание на конкретных вопросах осуществления предупредительно-профилактической работы в данной сфере. Для их реализации органы внутренних дел и институты гражданского общества должны располагать соответствующей достоверной информацией о состоянии правопорядка и результатах деятельности по ее укреплению.

## **2. Механизм информационного обеспечения**

2.1. *Целью* информационного обеспечения органами внутренних дел с институтами гражданского общества является предоставление своевременной и объективной информации о состоянии правопорядка и законности, выявлении причин и условий, способствующих совершению уголовных преступлений и административных правонарушений, путях, формах и методах предупредительно-профилактической деятельности хозяйствующих субъектов всех форм собственности, организаций, учреждений, общественных формирований для координации усилий в сфере противодействия наркотизации населения.

2.2. *Задачами*, стоящими перед органами внутренних дел при предоставлении информационных материалов институтам гражданского общества, являются:

- сбор, обработка, хранение сведений для информационных материалов в институтах гражданского общества;

- анализ и оценка фактического состояния криминогенной ситуации в пределах своих административно-территориальных единиц;

- выработка на основе анализа путей, средств, методов противодействия антиобщественным проявлениям при координирующей роли институтов гражданского общества;

- создание защищенной многоуровневой системы интегрированных банков данных справочного, криминалистического и статистического характера на базе специализированных информационно-телекоммуникационных систем.

2.3. *Функциями* информационного обеспечения институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения являются:

- определение и фиксация источников сведений, необходимых для формирования информационных материалов институтов гражданского общества;

- создание системы постоянного слежения за состоянием и развитием криминальной ситуации на обслуживаемой территории и сопутствующих ей факторов, регистрация значения заданных параметров и отклонений от их запрограммированных значений;

- осуществление сбора первичной информации, характеризующей состояние криминогенной обстановки и подготовка ее к дальнейшей переработке;

- распределение всего перечня сведений между службами и подразделениями органа внутренних дел и его руководящего состава в зависимости от выполняемых ими функций;

- переработка полученных сведений в соответствии с заданной программой управления;

– обеспечение соответствующих служб, подразделений органа внутренних дел переработанной информацией, необходимой для выработки проектов информационных материалов, направляемых институтам гражданского общества;

– создание информационной системы хранения и поиска сведений длительного пользования, выдача ее по первому требованию институтов гражданского общества;

– осуществление передачи информационной продукции от субъекта к объекту управления и обратно, а также между различными звеньями субъекта и объекта управления;

– обнаружение, выявление возникающих проблем, складывающихся тенденций, намечающихся осложнений, сдвигов в сфере защиты прав и личной безопасности граждан в сфере противодействия наркотизации населения;

- установление значимых социальных характеристик уголовных преступлений и административных правонарушений, детерминирующих особенности их проявления в данной административно-территориальной единице: социально-территориальная и социально-групповая распространенность, мотивационная направленность;

- выявление криминологически и организационно-управленческих значимых характеристик отдельных видов и групп преступлений и правонарушений в сфере противодействия наркотизации населения с точки зрения их устойчивости, организованности;

– обнаружение причинно-следственных связей и объективное объяснение возникших проблем, обеспечение их правильного понимания со стороны институтов гражданского общества;

– прогностическая оценка явлений и процессов, учет которых необходим для создания единого фронта борьбы с антиобщественными проявлениями, а также для внесения корректив в организацию деятельности органов внутренних дел;

- соблюдение режима доступа к сведениям, имеющим конфиденциальный характер;

- проведение комплекса мероприятий для предотвращения утечки, хищения, утраты, несанкционированного уничтожения, искажения, модификации (подделки), несанкционированного копирования и блокирования информации.

2.4. *Структурное* обеспечение данных функций возлагается на органы внутренних дел, отдельных должностных лиц.

2.5. *К общим принципам* информационного обеспечения применительно к деятельности органов внутренних дел и институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения относятся: объективность, адекватность, надежность, единство, полнота, преемственность, системность, эффективность, рациональность, новизна. *К частным принципам* информационного обеспечения органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения относятся: принцип разумной целесообразности; принцип «сжатия»; принцип учета индивидуальных потребностей должностных лиц в информационных материалах.

2.6. *К методам* информационного обеспечения органов внутренних дел и институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения относятся: методы

познания, применяемые в процессе управления на стадии обоснования и выработки информационных материалов, прогнозирования (экстраполяция, моделирование, экспертные оценки); методы планирования, анализа (выявление проблемных ситуаций и анализ проблемных ситуаций); методы оптимизации управленческих решений исследования операций, теория массового обслуживания; методы воздействия (административные, организационно-распорядительные, экономические и социально-психологические).

### **3. Виды и содержание информационных материалов в сфере противодействия наркотизации населения**

3.1. *Обобщенная информация.* В ней дается оценка состояния общественного порядка и преступности за определенный период и результаты деятельности соответствующего органа внутренних дел по выполнению стоящих перед ним оперативно-служебных задач. Эта информация имеет, как правило, отчетный характер и поэтому предназначена только для местных органов государственной власти и самоуправления. Кроме того, им периодически предоставляются:

- информация о состоянии преступности и общественного порядка, результатах работы органов внутренних дел и мерах по ее совершенствованию, о работе с кадрами и соблюдении законности;

- аналитические справки о состоянии профилактической работы.

3.2. *Тематическая информация.* В ней отражаются отдельные актуальные проблемы охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, наиболее важные вопросы

организации деятельности органов внутренних дел. К таким информационным материалам относятся:

- материалы о безнадзорности несовершеннолетних, преступности несовершеннолетних и молодежи, а также о принимаемых в этой связи мерах и их эффективности;
- материалы о борьбе с наркоманией;
- данные применительно к правонарушениям в дни праздников и крупных спортивных мероприятий со скоплениями масс народа.

#### **4. Структура информационного документа**

4.1. Примерная структура документа о состоянии правопорядка состоит из следующих реквизитов;

- наименование адресата; аннотация; обоснование актуальности проблемы; характеристика принятых мер по ее реализации; оценка эффективности результатов; вновь возникшие вопросы, требующие разрешения; постановочные предложения:

- предложения, реализация которых возможна самим органом;

- предложения, реализация которых возможна только с помощью органов государственной власти и местного самоуправления.

4.2. *Наименование адресата.* Начинается документ с указания лица (или органа), которому он адресован. Эта часть документа помещается в правом верхнем углу. Здесь указываются должность лица, его фамилия и инициалы.

4.3. *Аннотация.* Эта часть документа должна быть предельно сжатой, лаконичной. В ней следует давать информацию о содержании документа.

4.4. *Обоснование актуальности проблемы.* Актуальность освещаемой проблемы может быть обоснована рядом факторов: ростом тех или иных преступлений и иных правонарушений, недостаточным вниманием к ее решению со стороны отдельных государственных органов, хозяйствующих субъектов, руководителей учреждений и общественных организаций; недостатками в деятельности самого органа внутренних дел; ее неизученностью и т. п.

4.5. *Характеристика принятых мер по решению проблемы.* Обосновав актуальность проблемы, целесообразно изложить меры, принятые государственными органами, хозяйствующими субъектами, организациями, а также самим органом внутренних дел по ее реализации.

4.6. *Оценка эффективности результатов.* При оценке результатов принятых мер необходимо показать наиболее эффективные формы и методы работы государственных органов, хозяйствующих субъектов, общественных организаций и трудовых коллективов, применяемые ими по предупреждению преступлений и иных правонарушений.

4.7. *Вновь возникшие вопросы, требующие решения.* Они должны быть четко сформулированы и убедительно аргументированы. В качестве аргументов выступают либо недостатки (недостаточность финансовых, материально-технических ресурсов), препятствующие выполнению принятых решений, либо выявившаяся на практике их несостоятельность, либо появление новых обстоятельств, вызывающих необходимость корректировки прежних решений.

4.8. *Постановочные предложения.* Содержательной частью документа должны быть предложения, направленные на укрепление правопорядка и законности. Такие предложения

могут быть двух видов. Одни из них касаются совершенствования деятельности самого органа внутренних дел, в том числе предложения, которые могут быть решены им самостоятельно или с помощью органов государственной власти и общественности. Другие предложения имеют форму постановочных вопросов перед местными органами государственной власти и самоуправления, направленных на нейтрализацию или устранение обстоятельств, способствующих совершению уголовных преступлений и административных правонарушений.

4.9. Недопустимы предложения, которые явно неосуществимы или же реализация их связана с неоправданным расходом материальных средств. Предложения могут быть связаны с такими мерами, для осуществления которых необходима помощь со стороны органов государственной власти и местного самоуправления. Другие предложения могут относиться к постановке перед соответствующими органами вопросов, направленных на устранение обстоятельств, способствующих уголовным преступлениям и административным правонарушениям.

## **5. Требования, предъявляемые к информационным документам**

Согласно установленным нормативам и правилам делопроизводства, к основным требованиям, предъявляемым к информационным документам, относятся: новизна сведений; достоверность; своевременность; непрерывность; преемственность; объективность и научная обоснованность; информационная емкость; логичность; соответствие компетентности субъекта управления.



5.1. *Новизна* сведений обеспечивает раскрытие сущности возникающих явлений в криминальной ситуации. Игнорирование этого требования неизбежно приводит на практике к тому, что информация утрачивает свое основное качество (информация как снятая неопределенность) и в итоге не выполняет своего назначения.

5.2. *Достоверность* - это процент реальных сведений в документе к общему объему информации.

5.3. *Своевременность* предопределяет действенность сведений, содержащихся в информационных документах. Это дает возможность верно ориентироваться в обстановке, вовремя принимать необходимые меры. Запоздалая информация влечет несвоевременность принятия решения, что в итоге нередко делает его практически ненужным. Поэтому в ряде случаев информация должна носить инициативный, опережающий события характер.

5.4. *Непрерывность* дает возможность планомерной и целеустремленной работы. Необходимость ее соблюдения вызывается и тем, что решение вопросов борьбы с преступностью и укрепления общественного порядка государственными органами и органами местного самоуправления ставится в настоящее время на плановую основу. Образование информационного «вакуума» или поступление информации с перебоями препятствует осуществлению управления в целом.

5.5. *Преемственность* означает тесную связь информационного документа с содержанием предшествующего материала и указанием на то, что изменилось в работе органа внутренних дел по сравнению с прошлым, какие мероприятия были проведены и какие результаты при этом получены.

## **6. Субъекты подготовки информационных материалов**

6.1. Обобщенные и тематические информационные материалы готовятся штабными подразделениями, сотрудниками информационно-аналитической группы, отдельными должностными лицами. В органах, где их нет, информация готовится другими подразделениями или сотрудниками, в деятельности которых имеется необходимая информация.

6.2. Обобщенная и тематическая информация может готовиться с участием правоохранительных органов области, города, района, органа внутренних дел, прокуратуры и суда. Во-первых, это дает возможность более глубоко и всесторонне анализировать состояние борьбы с преступностью в сфере противодействия наркотизации населения за соответствующий период или конкретную проблему и делать более объективные выводы. Во-вторых, это способствует выработке согласованных предложений и постановочных вопросов, требующих вмешательства институтов гражданского общества в сфере противодействия наркотизации населения.

## **7. Процедура подготовки информационных материалов в сфере противодействия наркотизации населения**

Процедура подготовки информационного документа состоит из следующих этапов:

- определение цели информации;
- определение объема и характера сведений, необходимых для подготовки информационных материалов;
- составление плана документа;
- непосредственное изложение материала;
- редактирование и корректура документа.

7.1. *Определение цели информации.* Приступая к подготовке любого вида информации, четко уяснить цель, которая при этом преследуется, определить, для чего нужна информация, для кого она предназначена и что ждет от нее адресат. Подход к определению цели должен дифференцироваться в зависимости от вида информации, характера и содержания излагаемых сведений, компетенции адресата и других обстоятельств. Это в значительной степени определит направленность информации, характер содержания и форму изложения сведений.

7.2. *Определение объема и характера сведений, необходимых для подготовки информационных материалов.* Уяснив назначение готовящейся информации, необходимо определить объём и характер исходных сведений, на основе анализа которых будет готовиться документ. При подготовке обобщенной и тематической информации таковыми, как минимум, являются:

- законы, указы Президента Республики Таджикистан и иные нормативные акты;
- нормативные акты МВД Республики Таджикистан, УВД областей, городов, решения соответствующих коллегий и оперативных совещаний, нормативные акты и иные управленческие решения самого органа внутренних дел;
- доклады и выступления Президента Республики Таджикистан, руководителей МВД Республики Таджикистан, УВД областей, городов, самого органа внутренних дел;
- статистические данные органов внутренних дел, иных правоохранительных органов и ведомств;
- материалы комплексных, инспекторских, контрольных и целевых проверок деятельности органа внутренних дел;

- областные, городские комплексные программы профилактики правонарушений или криминологические разделы планов экономического и социального развития области, города и данные о результатах их выполнения;
- отчеты подчиненных служб и подразделений;
- обзоры и обобщенные справки;
- материалы прикладных социологических и криминологических исследований;
- обобщенные материалы передового опыта;
- научная литература и иные рекомендации;
- материалы центральной и местной печати;
- результаты анализа обращений, писем, заявлений и жалоб граждан.

7.3. Сведения, используемые для подготовки информации, должны быть достоверными. Статистические и фактические данные необходимо тщательно проверять. Соблюдение этого условия даст возможность подготовить объективную, аргументированную информацию о состоянии правопорядка и всесторонне рассмотреть её адресатом. Проанализировав содержание этих сведений, следует установить их ценностную иерархию и соответствие целевому назначению составляемого документа. Анализ, как правило, позволяет найти самое главное, что подлежит включению в документ, выявить тривиальные и избыточные данные и избавиться от них.

7.4. Наиболее убедительными аргументами в информационных документах, представляемых в сфере противодействия наркотизации населения, являются статистические данные. Вместе с тем следует предостеречься от использования многочисленных цифровых данных без выводов о направлениях и тенденциях развития событий.

Соотношение статистического и аналитического материала должно быть таким: больше аналитических выводов и предложений и как можно меньше цифровых показателей. Последние необходимо использовать лишь для иллюстрации формулируемых выводов и обоснования предложений. Полные статистические данные давать в приложениях к информационному документу в виде графиков, схем и таблиц. В качестве аргументов представлять обобщенный передовой опыт как самого органа внутренних дел, так и других государственных органов и общественных организаций, а также обобщенные недостатки с изложением результатов передового опыта и последствий недостатков.

Корректурa - это процесс исправления ошибок, которые могут быть обнаружены в отредактированном документе перед его размножением. Она осуществляется при помощи специальных корректурных знаков.

#### Приложение 4

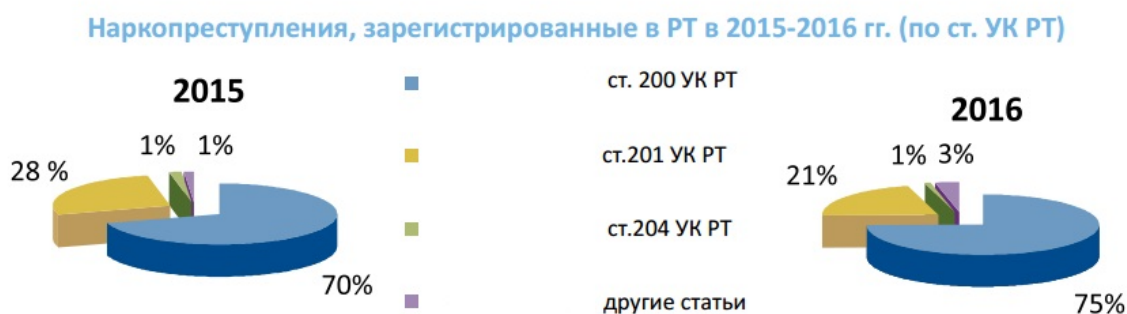
### Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития

Количество преступлений, зарегистрированных в Республике Таджикистан в 2010-2016 гг.



В 2016 году в Республике Таджикистан продолжилась тенденция увеличения количества зарегистрированных общеуголовных преступлений. Увеличилось число краж, мошенничеств, причинения вреда здоровью, разбоев и грабежей, а также преступлений экстремистского и террористического характера. Количество общеуголовных преступлений, зарегистрированных в 2016 году, больше чем в каждом из предыдущих шести годов, а в сравнении с 2015 годом оно увеличилось на 1% или 171 преступление.

Динамика регистрации наркопреступлений значительно отличается от общеуголовной преступности. Если количество преступлений общеуголовного характера ежегодно увеличивается, то в регистрации наркопреступлений рост сменяется снижением<sup>1</sup>.



В 2016 году было зарегистрировано 856 наркопреступлений, что на 11,2% или 109 преступлений меньше, чем в 2015 г. Показатель, достигнутый в 2016 году, был меньше, чем в предыдущие 2011-2015 гг., но на 5 % больше числа наркопреступлений, зарегистрированных в 2010 г. На фоне увеличения количества преступлений общеуголовного характера доля наркопреступлений в общей массе преступлений сократилась до 4%. В 2015 году этот показатель составлял 4,5 %, а в 2010г. – 5,6 %. В 2016 г. в структуре зарегистрированных наркопреступлений преобладали преступления, квалифицируемые по ст. 200 УК РТ (Незаконный оборот наркотических средств или

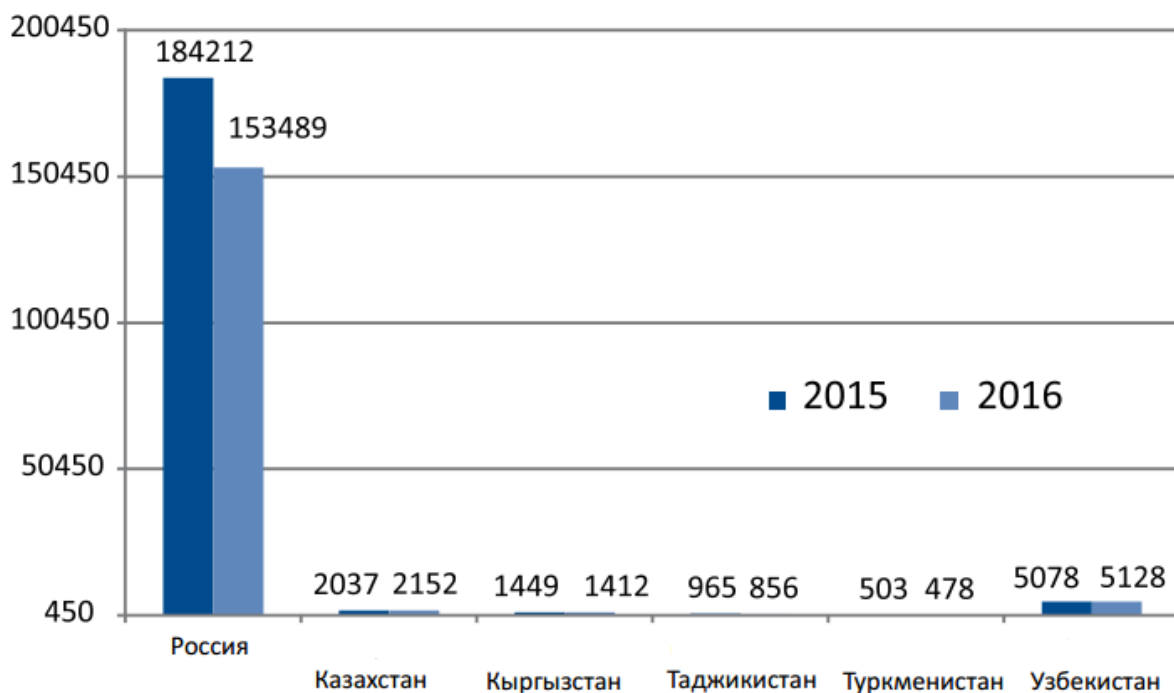
<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 год // Основной источник: [www.akn.tj](http://www.akn.tj).

психотропных веществ с целью сбыта). По данной статье было зарегистрировано 639 преступлений, 130 из которых связаны с контрабандой (ст. 289 УК РТ). В 2016 году по ст. 201 УК РТ было зарегистрировано 181 преступление, по ст. 204 УК РТ – 8 преступлений, что по сравнению с 2015 годом меньше на 32% (84 преступления) и на 1% (6 преступлений), соответственно указанным статьям.

В 2016 году количество иных категорий зарегистрированных наркопреступлений по-прежнему осталось незначительным и составило 3%<sup>1</sup>.

#### Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития

Количество наркопреступлений, зарегистрированных в РФ и странах ЦА



В 2016 году по сравнению с 2015 годом в странах Центральной Азии общее количество зарегистрированных наркопреступлений осталось практически неизменным, а в Российской Федерации составил 163515 что 15,8% или 30729 преступления меньше, чем в 2015 году.

По сравнению с 2015 годом в 2016 году количество зарегистрированных наркопреступлений уменьшилась:

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 год // Основной источник: www.akn.tj.

в России со 184212 до 153489 (на 30723 преступления или 17%);

в Таджикистане с 965 до 856 (109 преступлений или 11%);

в Туркменистане с 503 до 478 (на 25 преступлений или 5%);

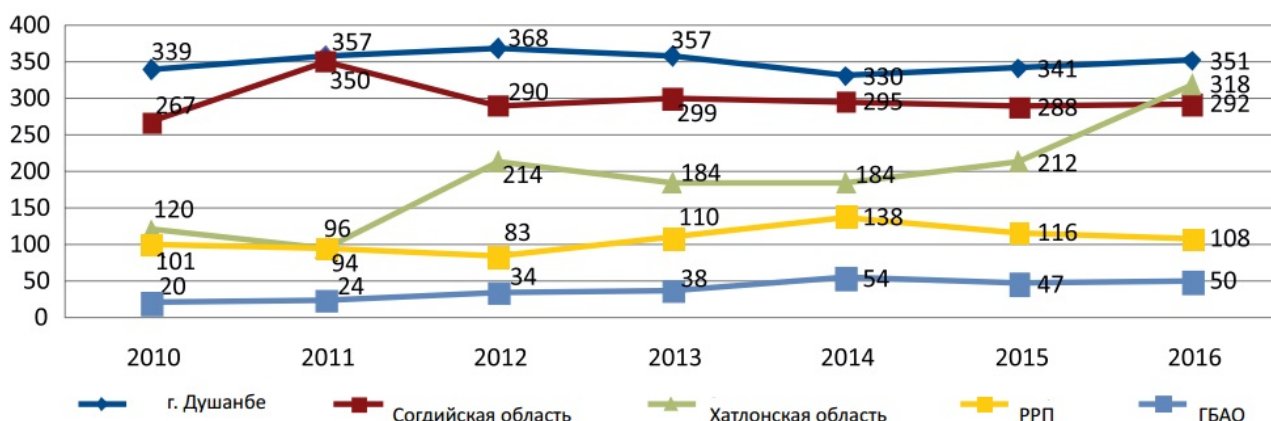
в Кыргызстане с 1449 до 1412 (на 37 преступлений или 3%), и увеличилось:

в Казахстане с 2037 до 2152 (на 115 преступлений или 6%);

в Узбекистане с 5078 до 5128 (на 50 преступлений или 1%)<sup>1</sup>.

## Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития

Количество лиц, задержанных за совершение наркопреступлений в РТ в 2010-2016 гг. (по регионам)



В 2016 году по сравнению с 2015 годом количество зарегистрированных наркопреступлений уменьшилось во всех регионах страны. Анализ показал, что наибольшее сокращение было отмечено в г. Душанбе – на 17 % или 50 преступлений (с 297 до 247) и Хатлонской области – на 11 % или 32 преступления (с 294 до 262). В Согдийской области их количество уменьшилось на 7 % или 17 преступлений (с 227

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 год // Основной источник: [www.akn.tj](http://www.akn.tj).

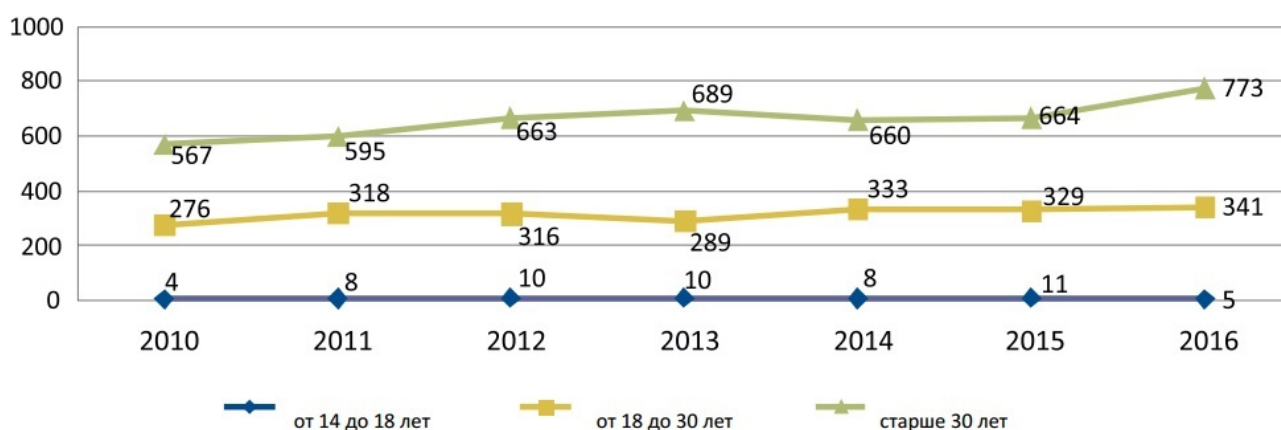


до 210). В районах республиканского подчинения и Горно-Бадахшанской автономной области уменьшение составило соответственно 7 и 3 наркопреступления.

Таким образом, в 2016 году среди регионов республики доля зарегистрированных наркопреступлений в г. Душанбе составила 29%, Хатлонской области – 30 %, Согдийской области – 25 %, РРП – 9 % и ГБАО – 7 %<sup>1</sup>.

## Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития

Количество лиц, задержанных за совершение наркопреступлений в РТ в 2010-2016гг. (по возрасту)



В Республике Таджикистан в 2016 г. за совершение наркопреступлений было задержано 1119 человек, что является самым высоким показателем за последние 5 лет. В 2016 году количество задержанных лиц по сравнению с 2010 г. возросло на 32%. В тоже время, в период 2010 – 2016 гг. в Республике Таджикистан каких либо существенных количественных изменений в распределении задержанных лиц по возрастным категориям не отмечалось. В среднем в указанные годы доля возрастной группы «старше 30 лет» составляла 69% доля группы «от 18 до 30 лет» 30,4%. Количество несовершеннолетних, совершивших наркопреступления, оставалось в пределах 1%.

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 // Основной источник: [www.akn.tj](http://www.akn.tj).

# Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития<sup>1</sup>

Количество лиц, осужденных в РТ за совершение преступлений в 2010-2016 гг.

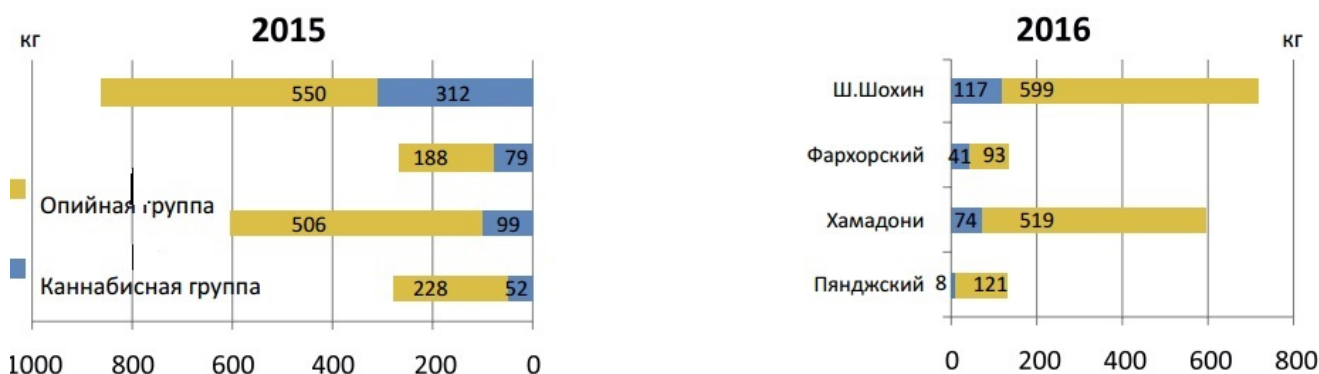


В 2010 – 2016 гг. от общего количества обвинительных приговоров, вынесенных за наркопреступления, 68-75% относились к ст. 200 УК РТ и 16-20% к ст. 201 УК РТ.

В 2016 г. продолжилась тенденция сокращения количества женщин, осужденных за совершение наркопреступлений. В этом году была осуждена 21 женщина что на 61,8% меньше, чем в 2015 г.(55 женщин).

В 2014-2015 гг. наблюдалось сокращение количества лиц, осужденных за наркопреступления и ранее имевших судимость, однако в 2016 году их количество увеличилось на 9% или 20 лиц.

Объемы изъятий наркотиков опийной и каннабисной групп в приграничных районах Хатлонской области РТ в 2015-2016 гг.



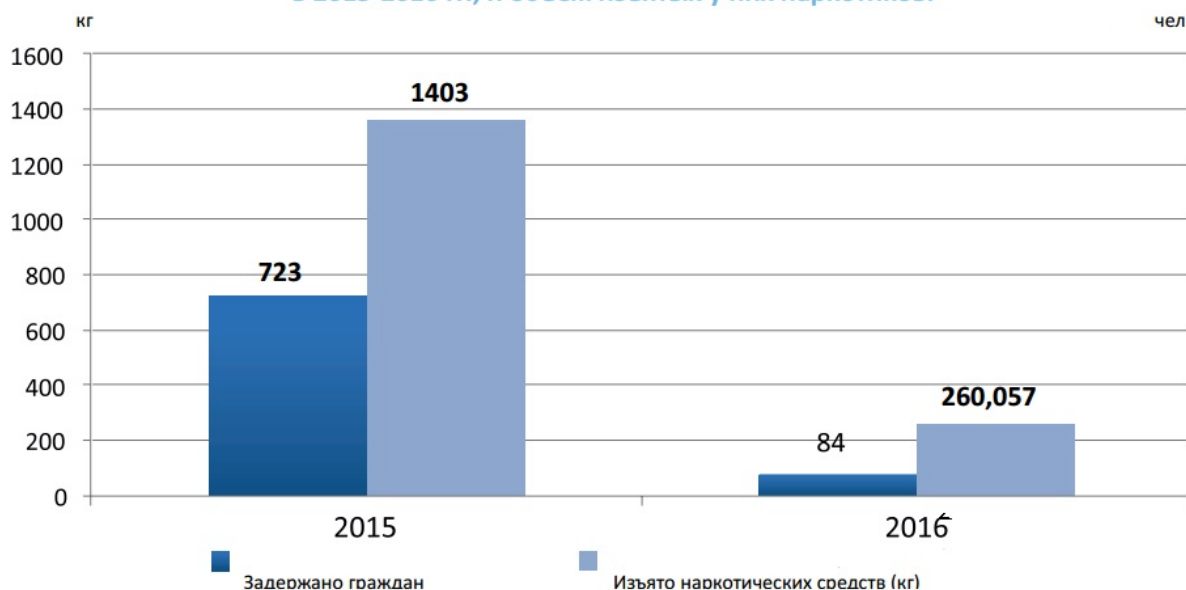
<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 // Основной источник: [www.akn.tj](http://www.akn.tj).

В 2016 году в Таджикистане было изъято более 700 кг наркотиков опийной группы, что значительно меньше объемов изъятий многих предыдущих лет, в том числе на 55 % или 878 кг меньше, чем в 2015 г. Значительно уменьшились изъятия героина, объем которых в 2016 году составил 88,7 кг, что на 82 % (410 кг) меньше, чем в 2015 г. В 2016 г. было изъято 611,5 кг опия, что по сравнению с 2015 годом меньше на 43 % (467 кг).

Таким образом, в 2016 г. доля героина в общем объеме изъятых наркотиков опийной группы составила всего 13 %.

## Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития

Количество граждан РТ, задержанных за совершение наркопреступлений в странах СНГ в 2015-2016 гг., и объем изъятых у них наркотиков.



За рубежом в 2016 году было задержано 84 гражданина РТ, что в 8,6 раза меньше, чем в 2015 году (723). Из этого количества в России задержаны 52 человека, 14 – в Узбекистане, 9 – в Кыргызстане, 7 – в Казахстане, 1 – в Азербайджане и 1 – в Китае. В этом году было задержано 13 женщин (2015 г. – 63), что составляет 16 % от общего количества задержанных. Всего у задержанных изъято 260 кг

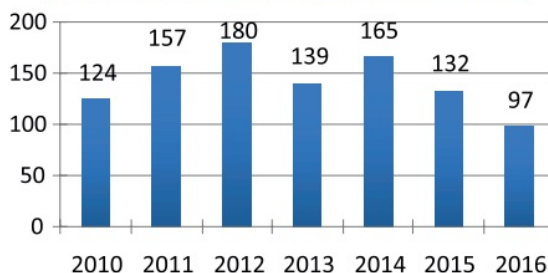
наркотических средств (2015 г. – 1 т 403 кг). Среди регионов Российской Федерации самое большое количество граждан Таджикистана ежегодно задерживается за совершение наркопреступлений в г. Москве и Московской области, в которых в 2016 году был задержан 31 гражданин РТ. В других регионах России задержаны: 3 гражданина – в Республике Северная Осетия-Алания, по 2 гражданина – в Самарской, Свердловской и Челябинской областях, по 1 гражданину – в Саратовской, Тверской, Ярославской областях, Ставропольском и Краснодарском крае, 7 граждан – в других регионах РФ. В 74% фактов изъятий, зарегистрированных в РФ, количество наркотических средств, изъятых у граждан РТ, не превышало 1 кг<sup>1</sup>.

## Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития

Количество лиц, осужденных за совершение наркопреступлений в РТ в 2010-2016 гг. (из числа ранее судимых)



Количество лиц, осужденных за совершение наркопреступлений в РТ в 2010-2016 гг. (имеющих диагноз "наркозависимость")

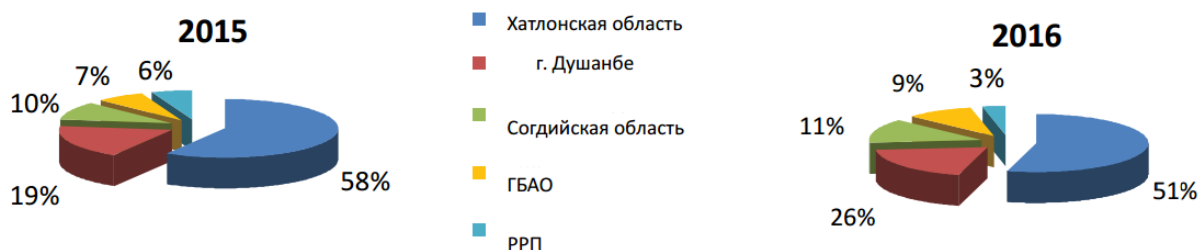


Начиная с 2014 года, наблюдается тенденция сокращения количества лиц с диагностированной наркозависимостью, осужденных за наркопреступления. По сравнению с 2014 г. оно уменьшилось на 41 % (от 165 до 97 лиц).

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 г. // Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан. [www. akn.tj](http://www.akn.tj).

# Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития

Соотношение объемов наркотиков, изъятых в РТ в 2015-2016 гг. (по регионам)



Самые напряженные участки таджикско-афганской границы находятся в районах Ш.Шохин, Хамадони, Пянджский и Фархорский, в которых изымается свыше 50% от общего количества наркотиков, изъятых в Хатлонской области<sup>1</sup>.

## Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития по регионам

Количество граждан иностранных государств, задержанных за совершение наркопреступлений в РТ в 2010-2016 гг.



В 2016 г. в Таджикистане за совершение наркопреступлений было задержано 17 граждан ИРА, у которых изъято 683 кг наркотиков, в том числе – 26,8 кг наркотических веществ опийной группы.

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 г. // Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан. [www. akn.tj](http://www.akn.tj).

Также были задержаны двое граждан Кыргызстана с 30 кг гашиша, 1 гражданин России с 265 гр гашиша и 1 гражданин Китая с 3 гр гашиша<sup>1</sup>.

## Наркопреступность в Республике Таджикистан и тенденции её развития

Распределение граждан РТ, задержанных в РФ в 2015-2016 гг. (по возрастным категориям)

Возрастная группа	2015	2016
от 14 то/до 17	1	0
от 18 то/до 29	171	30
от 30 то/до 50	114	21
свыше 50	4	1

В 2016 году в общем количестве граждан РТ, задержанных в Российской Федерации за совершение наркопреступлений, 58 % или 30 человек были в возрасте от 18 до 29 лет.

Среди граждан РТ, задержанных на территории РФ, жители Хатлонской области составили 29 % (15 человек), Согдийской области – 2 % (1 человек), РРП – 13 % (7 человек), г. Душанбе – 15 % (8 человек), ГБАО – 2 %. (1 человек) и лица, место жительства которых не установлено – 38% (20 человек).

Начиная с 2012 года, в общем количестве жителей Хатлонской области РТ, задержанных в РФ за совершение наркопреступлений, наблюдалась тенденция роста числа лиц, прописанных в Яванском районе: 2012 г. – 10 человек, 2013 г. – 52, 2014 – 107, однако, в 2015-2016 гг. их количество снизилось, составив соответственно 50 и 7 человек.

В 2016 г. за совершение наркопреступлений в Центрально-Азиатских республиках (Кыргызстан и Узбекистан) было задержано 23 гражданина РТ (2015г.

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 г. // Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан. [www. akn.tj](http://www.akn.tj).

– 26), у которых изъято 79 кг (2015 г. – 274 кг) наркотических средств.

У 14 граждан РТ, задержанных в 2016 г. в Республике Узбекистан, было изъято:

- 1 кг наркотических веществ (у двоих лиц);
- 66 таблеток феназепама (у двоих лиц);
- 59 таблеток фенобарбитала (у двоих лиц);
- 11 таблеток алпразолама (у одного лица);
- 45,7 гр калия перманганата (у шести лиц);
- 8,5 таблеток тригексефенедила гидрохлорида (у одного лица).

Психотропные таблетки, такие как феназепам, фенобарбитал и алпразолам, в Узбекистане обычно изымаются у граждан РТ в ходе таможенной проверки при пересечении границы. Среди задержанных граждан РТ в основном преобладают жители приграничных с Узбекистаном городов и районов Таджикистана (г. Турсунзаде, г. Пенджикент, Б.Гафуровского района и др.)

В 2016 г. в Кыргызской Республике задержано 9 граждан РТ (2015 г. – 10 чел.), у которых изъято 78 кг наркотиков (2015 г. – 53,741 кг). На территории Кыргызстана задерживаются в основном жители Согдийской области и ГБАО. В последние годы среди стран Центральной Азии за совершение наркопреступлений меньше всего граждан РТ задерживается в Республике Казахстан<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 г. // Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан. [www. akn.tj](http://www.akn.tj).

## Меры по сокращению спроса на наркотики в Республике Таджикистан



Подразделения наркологической службы Республики Таджикистан, реализуя «Национальную программу профилактики наркомании и совершенствования наркологической помощи в Республике Таджикистан на 2013-2017 годы», оказывают населению специализированные наркологические услуги по диагностике, лечению и реабилитации больных наркоманией.

В 2016 году показатель обеспеченности населения койко-местами в наркологической службе составил 4 койко-места на 100 тыс. населения. На сегодняшний день в РТ имеется 68 врачей-наркологов, в том числе в г. Душанбе – 26, ГБАО – 1, Хатлонской области – 17, Согдийской области – 19 и РРП – 5 врачей-наркологов, что является недостаточным для охвата лечением наркозависимых, особенно в ГБАО.

По официальным данным Министерства здравоохранения и социальной защиты населения по состоянию на 31 декабря 2016 года на диспансерном учёте

наркологической службы состояло 7067 наркозависимых больных. Данный показатель в сравнении с 2015 годом (7313)



снизились на 3,4%, причинами этого являются следующие факторы:

- стойкая ремиссия (выздоровление);
- смена постоянного места жительства;
- лишение свободы на срок свыше одного года;
- смерть.

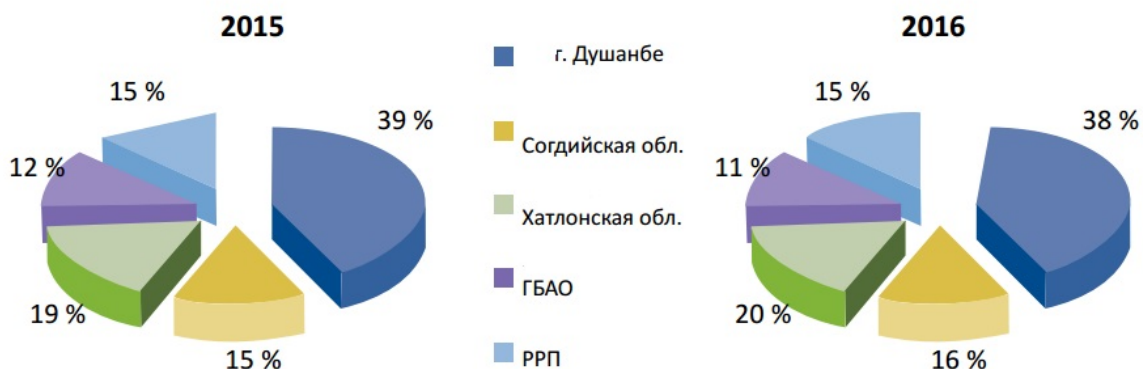
Подразделения наркологической службы страны ежегодно проводят мониторинг фактов регистрации, выписки и охвата лечением наркозависимых, который выявляет вышеуказанные причины снижения. Такая тенденция наблюдается в течение последних 8 лет. Анализ диспансерных данных показывает, что большая часть наркозависимых является жителями городов. Самое большое их количество приходится на г. Душанбе и составляет 2654 человека (38% от общего количества). В других городах и районах страны зарегистрировано следующее количество наркозависимых: Куляб – 548 человек (7,8%), Хорог – 369 человек (5,2%), Худжанд – 372 человека (5,3%), Курган-Тюбе – 201 человек (2,8%), Гиссар – 302 человека (4,3%), Вахдат – 151 человек (2,1%), Турсунзаде – 122 человека (1,7%), Пенджикент – 201 человек (2,8%), Шугнан – 204 человека (2,9%) и Рудаки – 349 человек (4,9%). Увеличение числа наркозависимых больных на 3% наблюдается в Согдийской области, в то время как в других регионах страны их количество снизилось: в ГБАО – на 7,3% (871 чел. в 2015 году и 807 чел. в 2016 году)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 г. // Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан. [www. akn.tj](http://www.akn.tj).

## Меры по сокращению спроса на наркотики в Республике Таджикистан

Количество зарегистрированных наркозависимых в РТ в 2015-2016 гг. (по регионам)



В Хатлонской области – на 0,9% (1398 чел. в 2015 году и 1385 чел. в 2016 году); в РРП – на 0,1% (1076 чел. в 2015 году и 1074 чел. в 2016 году). В 2016 году количество женщин, зарегистрированных на диспансерном учете составило 175 человек (в 2015 году – 189), что по сравнению с прошлым годом меньше на 14 чел. или 7,4%. Показатель болезненности в 2016 году составил 83,6 чел. на 100 тыс. населения, что меньше на 7,5 чел. по сравнению с 2015 г. (91,1). Распределение наркозависимых лиц по возрастным категориям представляет собой следующее:

- лица в возрасте от 18 до 34 лет – 2241 чел. или 31,7%;
- от 35 до 59 лет – 4740 чел. или 67,1%;
- свыше 60 лет – 86 чел. или 1,2%.

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. по всем видам наркотических средств наблюдалось снижение количества состоящих на диспансерном учете, наркозависимых, потребляющих определенный вид наркотика. Количество потребителей героина снизилось на 177 человек (3%), опиая – на 27 (3,5%), наркотиков каннабисной группы – на 1 (0,3%), потребителей разных видов наркотиков (полинаркомания) – на 41 человека (11,5%). Потребители героина, как и в предыдущие

годы, составляют самое большое количество наркозависимых (5756 человек или 81,4% от их общего числа). Количество потребителей опия составило – 735 человек (10,4%), каннабисной группы наркотиков – 261 человек (3,7%), потребителей разных видов наркотиков (полинаркомания) – 315 человек (4,5%)

В 2016 году количество наркозависимых потребителей инъекционных наркотиков уменьшилось по сравнению с 2015 г. на 149 человек (от 4635 до 4486 чел.). В 2016 году в наркологических учреждениях республики получили лечение 560 человек, что на 13,4% меньше по сравнению с 2015 годом (647 человек). Основную часть, охваченных лечением наркозависимых, составляют потребители героина – 75,5% (423 человека), большинство из которых прошли лечение по инициативе близких родственников.

В 2016 году с диагнозом «наркомания» впервые был зарегистрирован 401 человек, что на 32,4% ниже показателя 2015 года (594 человека). Из этого числа, лечебными учреждениями были выявлены и поставлены на учёт – 346 человек, правоохранительными органами – 55 человек. В системе наркологической службы наряду с диспансерной регистрацией наркозависимых с диагнозом «наркомания» также существует профилактическая регистрация потребителей наркотических средств. На этот вид учета ставят лиц, у которых в результате наркологического освидетельствования или судебно-наркологической экспертизы выявлено состояние наркотического опьянения, но они не считаются наркозависимыми. В 2016 году на профилактическом учёте состояло 1726 человек, в основном употреблявшие наркотики каннабисной группы.

В 2016 году наркологическая служба страны зарегистрировала 7 случаев смерти от интоксикации в результате употребления наркотиков, из которых 4 случая – в ГБАО, по 1 случаю – в г.Душанбе, Хатлонской области и РРП. Инъекционный способ употребления наркотиков является

наиболее опасным, оказывающим непосредственное влияние на распространение ВИЧ-инфекции. По состоянию на 31 декабря 2016 года на учете ГУ «Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИД» состояло 8583 человека, что больше показателя 2015 г. на 8,9% или 943 человека. Количество состоящих на учете женщин выросло с 2282 до 2400.

В 2016 году соответственно путям передачи ВИЧ-инфекции количественные показатели по заразившимся распределились следующим образом:

- потребители инъекционных наркотиков – 3558 человек или 41,5%;
- половой путь – 4083 человека или 47,5%;
- от матери к ребенку – 301 человек или 3,5%;
- неизвестный путь – 641 человек или 7,5%.

Необходимо отметить, что если в 2007 году среди ВИЧ-инфицированных потребители инъекционных наркотиков составляли 60%, то в последующие годы наблюдается постепенное снижение их количества, так например:

- в период 1-го полугодия 2015 года – 46%;
- в конце 2015 года – 44,6%;
- в 2016 году – 38,5%.

По экспертным оценкам одними из факторов снижения количества ВИЧ-инфицированных среди потребителей инъекционных наркотиков являются, как принятие Правительством республики необходимых мер в этом направлении, так и реализация программы ОЗТ сначала в пилотной, а потом в постоянно действующей форме. В подразделениях наркологической службы Министерства здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан в соответствии с требованиями Закона Республики Таджикистан «О наркологической помощи» и «Национальной программы профилактики наркомании и совершенствования наркологической помощи в Республике Таджикистан на 2013-2017 годы», с целью предотвращения

ВИЧ/СПИД, гепатитов и других заболеваний, передающихся через кровь, среди потребителей инъекционных наркотиков в городах Душанбе, Худжанд, Пенджикент, Хорог, Курган-Тюбе, Куляб, Вахдат и района Рудаки реализуется программа ОЗТ. В республике по состоянию на 31 декабря 2016 года программой ОЗТ охвачено 632 наркозависимых, из которых 155 человек – ВИЧ-инфицированные, 319 человек больны гепатитом С, 27 – туберкулёзом, 131 человек получает АРВ-терапию. Порядок лечения наркозависимых определен «Оперативным руководством по лечению ОЗТ» и соответствующими клиническими протоколами<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Обзор наркоситуации в Республике Таджикистан за 2016 год // Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан. [www. akn.tj](http://www.akn.tj).

**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН  
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ  
НАСЕЛЕНИЯ**

**Ф.Р. Шарифзода, М.А. Нажбудинов**

Монография

Сдано в набор 05.06.2017. Подписано в печать 10.06.2017

Формат 60X88/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 25,5

Тираж 100 экз. (1-й завод – 100 экз.) Заказ № 111