

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

Б.Р. БУХОРИЕВ

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ
МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН)**

МОНОГРАФИЯ

Душанбе
«ЭР-граф»
2019

ББК 67.99(2 тадж)8+67.99(2)-3+67.404+67.408+67.99(2 тадж)01+67.99(2)93
УДК тадж: 342.4+343.13+347.71+343.9(575.3)+343.7
Б-94

Автор:

Бухориев Бехруз Рустамович – соискатель кафедры уголовной политики Академии управления МВД России.

Рецензенты:

Амрудинзода М.А. – начальник факультета № 3 Академии МВД Республики Таджикистан, к.ю.н., майор милиции.

Сафаров Х.С. – начальник кафедры государственно-правовых дисциплин факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, к.ю.н., подполковник милиции.

Бухориев Б.Р.

Уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми (по материалам Республики Таджикистан). – Душанбе: «ЭР-граф». 2019. -200 с.

В монографии автором предпринята попытка комплексного сравнительного анализа с российской уголовно-правовой наукой и законодательства уголовно-правовых мер, в том числе иных мер уголовно-правового характера и их использование в целях предупреждения торговли людьми. Освещаются различные подходы к формированию понятийного аппарата в данной сфере, к квалификации и отграничению изучаемого преступления от смежных составов преступлений. Предложена классификация уголовно-правовых мер в целях предупреждения торговли людьми. Даны рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан об ответственности за торговлю людьми.

Для студентов юридических вузов и факультетов, аспирантов, преподавателей, научных работников и юристов-практиков, а также всех заинтересованных читателей.

ISBN 978-99975-73-15-5

© Бухориев Б.Р., 2019.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1.	
Уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми: понятие, характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 130¹ УК Республики Таджикистан и его отграничение от смежных составов	
1.1 Понятие уголовно-правовых мер предупреждения тор- говли людьми	7
1.2. Характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 130 ¹ УК РТ, как общей уголовно-правовой меры пре- дупреждения торговли людьми	22
1.3 Проблемы отграничения торговли людьми от смежных составов	46
Глава 2.	
Специальные уголовно-правовые меры, использующиеся в Республике Таджикистан, и совершенствование уголовно-правовых мер в целях предупреждения торговли людьми	
2.1. Специальные уголовно-правовые меры, использующиеся в Республике Таджикистан для предупреждения торг- овли людьми	69
2.2. Иные меры уголовно-правового характера, использую- щиеся в Республике Таджикистан для предупреждения торговли людьми	85
2.3. Совершенствование уголовного законодательства Республики Таджикистан об ответственности за торговлю людьми	114
Заключение	130
Список литературы	134
Приложения	162

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Республики Таджикистан (далее – Конституция РТ) (ст.5) закрепила положение о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Соблюдение и защита этих прав является обязанностью государства. В ст. 18 Конституции РТ предусматривается право человека на личную неприкосновенность, которая включает и право человека на свободу выбора местонахождения по своему усмотрению. Уголовный кодекс Республики Таджикистан (далее – УК РТ) является одной из гарантий реализации данного права.

Уголовная ответственность за посягательства на свободу человека предусмотрена главой 17 УК РТ. В 2003 г. в уголовный закон была введена ответственность за торговлю людьми (ст. 130¹ УК РТ).

В общей структуре преступности Республики Таджикистан доля посягательств, предусмотренных ст. 130¹ УК РТ, за последние 5 лет составляет 0,25%, от общего количества тяжких и особо тяжких преступлений – 1%. Количество потерпевших от этого преступления за изучаемый период составило 356 человек. Несмотря на небольшую долю торговли людьми в общем массиве зарегистрированных преступлений, они обладают высокой степенью общественной опасности. Неслучайно законодатель отнес торговлю людьми к категории тяжкого (ч. 1 и 2 ст. 130¹ УК РТ) и особо тяжкого (ч. 3 ст. 130¹ УК РТ) преступления.

Полагаем, что теоретическая разработка проблемы предупреждения в РТ торговли людьми уголовно-правовыми мерами обусловлена:

- международными обязательствами, взятыми на себя РТ по предупреждению торговли людьми;
- необходимостью выполнения государством обязанности по охране неприкосновенности личности, закрепленной в ст. 18 Конституции РТ;
- значимостью решения задачи предупреждения преступлений, в том числе торговли людьми, закрепленной в ст. 2 УК РТ;
- потребностью гармонизации уголовного законодательства Республики Таджикистан и Российской Федерации в сфере предупреждения торговли людьми уголовно-правовыми мерами, поскольку это преступление в большинстве случаев носит международный характер и совершается на территории двух

- государств, что, в свою очередь, влечет за собой проблемы предупреждения данного преступления;
- необходимостью уточнения понятийного аппарата ввиду отсутствия определения некоторых деяний, перечисленных в ст. 130¹ УК РТ;
 - проблемами в правоприменительной практике, возникающими при квалификации торговли людьми и отграничении ее от смежных составов;
 - недостаточной разработанностью в Республике Таджикистан теоретических проблем предупреждения торговли людьми уголовно-правовыми мерами.

Таким образом, необходимость реализации международных обязательств по предупреждению торговли людьми, отсутствие научных исследований уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми в РТ, несовершенство уголовно-правовых норм, направленных на предупреждение торговли людьми в РТ, обуславливают актуальность темы исследования.

В Республике Таджикистан уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми ранее не являлись предметом монографических исследований. Коллективом авторов (Ш.Т. Шарипов, Ф.Х. Рауфов, А.И. Сафарзода, Б.Н. Рахматчонов) было издано научно-практическое пособие (2017), в котором затрагиваются вопросы уголовно-правового и криминологического противодействия преступлениям против торговли людьми. М.С. Рахимов посвятил работы уголовно-правовой характеристике торговли людьми (2013) и признакам, квалифицирующих данное преступление, и отграничению его от смежных и иных преступлений (2011).

Высоко оценивая результаты, полученные названными авторами, необходимо отметить, что основное внимание в их работах уделялось не анализу уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми, а исследованию состава данного преступления, его объективных и субъективных признаков; предупреждение торговли людьми рассматривалось авторами в рамках криминологических исследований, уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми в Республике Таджикистан, после введения в 2003 году в УК РТ статьи 130¹, предусматривающей ответственность за торговлю людьми, не изучались. Четырнадцатилетний опыт действия уголовной ответственности за торговлю людьми позволяет сделать выводы и обобщения не только об эффективности применения ст. 130¹ УК РТ, но и по использованию

мер уголовно-правового характера для предупреждения торговли людьми.

Оригинальность исследования определяется тем, что данная проблема не была еще предметом монографического исследования, и заключается в получении новых значимых научных знаний об уголовно-правовых мерах предупреждения торговли людьми в Республике Таджикистан, не нашедших своего отражения в научной литературе.

На основе результатов изучения таджикского и российского законодательств, научной литературы, уголовных дел, судебных решений, анкетирования, статистических данных в монографическом исследовании сформулированы выводы и предложения, направленные на совершенствование уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми, в частности:

- дано понятие уголовно-правового предупреждения торговли людьми и уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми;
- выявлены недостатки законодательного установления диспозиции ст. 130¹ УК РТ и предложены меры по ее совершенствованию;
- определены понятие и виды уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми в РТ;
- предложена классификация уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми по времени уголовно-правового воздействия;
- представлена авторская редакция ст. 130¹ УК РТ, включающая понятие этого преступления – куплю, продажу и иные сделки в отношении человека;
- обоснована необходимость изменения редакции примечания к ст. 130¹ УК РТ и гармонизация его с примечанием к ст. 127¹ УК РФ;
- выявлены проблемы квалификации торговли людьми и предложены пути их решения;
- предложены новые квалифицирующие признаки в ст. 130¹ УК РТ;
- аргументировано введение в Общую часть УК РТ нового раздела «Иные меры уголовно-правового характера».

ГЛАВА 1.
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ: ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРИСТИКА
СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 130¹
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
И ЕГО ОТГРАНИЧЕНИЕ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ

1.1. Понятие уголовно-правовых мер предупреждения
торговли людьми

Прежде чем дать понятие и рассмотреть уголовно-правовые меры предупреждения применительно к торговле людьми, представляется необходимым раскрыть понятие уголовно-правовых мер предупреждения преступлений в целом. При этом целесообразно использовать метод дедукции, в основе которого лежит построение логических цепочек, основанных на общих знаниях об уголовно-правовых мерах предупреждения преступлений и позволяющих сделать вывод об эффективности (неэффективности) использования уголовно-правовых мер для предупреждения торговли людьми).

В ст. 2 УК РТ (1998 г.)¹ в качестве одной из задач закреплено предупреждение преступлений. Ранее действовавший УК РТ (1961 г.) предусматривал лишь одну задачу – охрану общественного строя СССР, его политической и экономической систем, личности, прав и свобод граждан, всех форм собственности и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств. Закрепление в УК РТ задачи предупреждения преступлений, по мнению разработчиков кодекса, должно повышать эффективность уголовно - правовых мер воздействия на лиц, от которых можно ожидать совершения преступления. Кроме того, наличие в УК формально определенных задач, во-первых, обязывает законодателя издавать законы, способные решать эту задачу; во-вторых, должно побуждать правоохранительные органы осуществлять свою деятельность в направлении, обеспечивающем достижение уголовно-правовой задачи; в-третьих, должно непосредственно способствовать постоянному совершенствованию как собственно уго-

¹ Уголовный кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 1998. № 9. Ст. 68–70.

ловного права, так и процесса его реализации¹. Данную задачу необходимо экстраполировать на уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми, то есть распространить выводы, полученные из анализа уголовно-правовых мер предупреждения в целом, на уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми.

Термин «предупреждение», используемый в УК РТ, имеет различное лексическое значение. Под ним понимают извещение, предупреждающее о чем-нибудь, предостережение²; то, что заключает в себе предостережение (предупреждающее замечание, сигнал и т. п.)³; отвлечь что-либо заранее принятыми мерами; опередить, сделать что-либо ранее, чем что-нибудь произошло⁴.

Иными словами, лексическое значение термина «предупреждение» означает не допустить совершения чего-либо.

В отличие от одинакового лексического значения термина «предупреждение», в различных отраслях права оно имеет дифференцированное содержание. В Кодексе Республики Таджикистан об административных правонарушениях предупреждение является одной из задач, поставленных перед Кодексом (ст. 2 КоАП РТ) и видом административного наказания (ст. 38 КоАП РТ).

В Законе РТ «О борьбе с коррупцией»⁵ под термином «предупреждение» понимается выявление и устранение причин коррупции, а в Законе РТ «О борьбе с терроризмом»⁶ понятие «предупреждение» включено в более общий термин «борьба» и его значение в законе не раскрывается.

¹ Разгильдиев Б. Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994. С. 6.

² Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под. ред. Н. Ю. Шведовой. М. С. 580

³ Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. СПб., 2008. С. 962.

⁴ Борисенко К. А. Некоторые проблемы предупреждения террористической деятельности // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы II Международной науч.-практ. конф. (24 апреля 2016 г.). Чебоксары, 2016. С. 233–236.

⁵ О борьбе с коррупцией: закон Республики Таджикистан от 24 февраля 2017 г. № 1385 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2005. № 7. Ст. 402.

⁶ О борьбе с терроризмом: закон Республики Таджикистан от 16 ноября 1999 г. № 845 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 1999. № 11. Ст. 275.

В Законе РТ «О предупреждении насилия в семье» предупреждение трактуется следующим образом: «комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами, предупреждающими насилие в семье, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в рамках семейных - отношений, предупреждение насилия в семье, определение и устранение причин и условий, способствующих насилию в семье»¹.

Безусловно, наибольшую разработанность термин «предупреждение» получил в криминологии. Следует отметить, что в РТ теория предупреждения преступлений недостаточно развита, что требует обращения к опыту российской криминологической науки.

В российской криминологии предупреждение рассматривается как система государственных и общественных мер, направленных на распознавание, ликвидацию, ослабление причин и условий преступности, преступлений отдельных видов и конкретных правонарушений, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь людей, условия жизни и поведения которых указывают на такую возможность², целенаправленное воздействие на причины и условия преступности³.

А.В. Петренко «предупреждение» обозначает как деятельность по недопущению преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, а также путем оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением⁴. По мнению Г.М. Агамова и Е. Н. Ковалевой, предупреждение – это многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на распознавание, ликвидацию, ослабление причин и условий преступности, преступлений отдельных видов и конкретных правонарушений, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь людей, условия жизни и

¹ О предупреждении насилия в семье: закон Республики Таджикистан от 19 марта 2013 г. № 954 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2013. № 3. Ст. 197.

² Агамов Г. М., Ковалева Е. Н. Предупреждение преступлений и иных правонарушений средствами прокурорского надзора при исполнении наказания в виде лишения свободы // Уголовное право. 2005. № 4. С. 85–87.

³ Кибизов А. М. Проблемы предупреждения преступности на почве межнациональных конфликтов // Право: теория и практика. 2002. № 11. С. 111–124.

⁴ Петренко А. В. О понятии предупреждения преступлений // Вестник МИЭП. 2011. № 2 (2). С. 97.

поведение которых указывают на такую возможность¹. А.И. Долгова под предупреждением понимает воздействие на процессы ее детерминации и причинности (или, как часто говорят, устранение причин и условий преступности)². В.Н. Бурлаков считает, что предупреждение преступности - это деятельность государства и общества направленная против преступности с целью удержания ее на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих ее причин³. Поддерживая точку зрения о том, что предупреждение представляет собой систему мер упреждающего воздействия на преступность, полагаем, что уголовно-правовые меры предупреждения, о которых говорится в ст. 2 УК РФ, входят в общую систему мер предупреждения. Они являются последним «рубежом обороны» от преступных посягательств и включаются в систему последними, когда другими способами предупредить преступления невозможно.

Таким образом, уголовно-правовое предупреждение – лишь одно из средств, задействованных в системе предупреждения преступлений, обладающих определенными характеристиками. В теории уголовного права выражение «уголовно-правовое предупреждение» понимается как в широком, так и в узком смысле.

В криминологии предупреждение делят на два вида - общее и специальное. Под общим предупреждением понимается воздействие на всех членов общества⁴, это реальная угроза применения уголовного наказания к любому лицу, обладающему необходимыми признаками субъекта преступления, задумавшему совершить общественно опасное деяние или оказавшемуся в ситуации, требующей от него особой осмотрительности, чтобы избежать причинения общественно опасных последствий⁵, (например, такие ситуации как крайняя необходимость, необходимая оборона и т. д.).

¹ Агамов Г. М., Ковалева Е. Н. Предупреждение преступлений и иных правонарушений средствами прокурорского надзора при исполнении наказания в виде лишения свободы // Уголовное право. 2005. № 4. С. 86.

² Долгова А. И. Криминология: учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. М., 2005. С. 22.

³ Бурлаков В. Н. Криминология. СПб., 2013. С. 304.

⁴ Орлов В. Н. Общее предупреждение преступлений как цель уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества // Вестник Северо-Кавказского гос. технического ун-та. 2007. № 3 (12). С. 81.

⁵ Мицкевич А. Ф. Механизмы реализации общего предупреждения преступлений средствами уголовного наказания // Вестн. Томского гос. ун-та. 2004. № 283. С. 75.

Специальное предупреждение преступлений направлено на: воспитание осужденного; его устрашение; ограничение возможности совершать новые преступления; лишение физической возможности совершения рецидива¹. Однако прежде чем предложить такую классификацию, представляется необходимым исследовать различные точки зрения на понятие «уголовно-правовое предупреждение».

В широком смысле уголовно-правовое предупреждение представляется в качестве предупредительного воздействия уголовной ответственности, наказания и других средств уголовного закона на определенные криминогенные факторы, реализуемые в специальной деятельности ее субъектов².

К.А. Чистяков под такой формой предупреждения понимает применение наказания и иных уголовно-правовых средств (институтов)³.

Уголовно-правовое предупреждение – предупредительное воздействие уголовной ответственности, наказания и других средств уголовного закона на определенные криминогенные факторы, реализуемые в специальной деятельности ее субъектов (законодательных и правоохранительных органов, научных учреждений и т. д.)⁴.

В узком смысле под предупреждением понимается обеспечение применения эффективного наказания и его исполнение⁵, т. е. непосредственная реализация уголовного закона.

Каким образом уголовный закон может предупредить совершение торговли людьми?

Логично предположить, что предупреждение в уголовном праве – это предупредительное воздействие мер, содержащихся, прежде всего, в самом уголовном законе. К ним можно отнести, во-первых, установление уголовной ответственности, во-вторых, назначение наказания, в-третьих, применение иных мер уголовно-правового характера.

¹ Уголовно-правовое воздействие: монография / под ред. А. И. Рарога. М., 2013. С. 133.

² Иванова С. И. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Тюмень, 2012. С. 20.

³ Чистяков К. А. Уголовно-правовое предупреждение умышленных преступлений против жизни, совершаемых условно осужденными // Прикладная юридическая психология. 2013. № 4. С. 152.

⁴ Селянин А. В. Криминология. Ростов н/Д., 2014. С. 131.

⁵ Агапов П. В. и др. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: монография / под общ. ред. Р. В. Жубрина. М., 2016. С. 656.

В криминологии предупреждение преступлений, как было показано выше, делится на общее и специальное. Аналогичную классификацию можно применить и к уголовно-правовым мерам предупреждения торговли людьми, предложив меры уголовно-правового характера разделить на две группы в зависимости от времени их предупредительного воздействия.

В первую группу предлагается включить уголовно-правовые меры, направленные на общее предупреждение торговли людьми. О данных мерах можно говорить тогда, когда преступление – торговля людьми – еще не совершено. К числу таких мер предлагается отнести: 1) статью 130¹ УК РТ, включающую три нормы, содержащие запрет совершать преступление – торговлю людьми (основной состав (ч. 1), квалифицированный состав (ч. 2) и особо квалифицированный состав (ч. 3)); 2) санкции основного состава (ч. 1), квалифицированного состава (ч. 2) и особо квалифицированного состава ст. 130¹ УК РТ.

Во вторую группу уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми, которая применяются тогда, когда преступление – торговля людьми – уже совершено, предлагается включить: 1) назначение наказания 2) применение иных мер уголовно-правового характера.

1. Общие уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми: 1) диспозиции статьи; 2) санкции статьи.

1) Диспозиции статьи. Применительно к торговле людьми, к уголовно-правовым мерам его предупреждения, прежде всего, следует отнести установление уголовной ответственности за данное общественно опасное поведение. Законом Республики Таджикистан от 01.08.2003 № 33 в УК РТ была введена новая норма – ст. 130¹, предусматривающая ответственность за торговлю людьми. Введение данной статьи было связано с возрастанием случаев торговли людьми в Республике Таджикистан после распада СССР.

Данные о количество преступлений, зарегистрированных по ст. 130¹, 132, 167 УК РТ с 2008 по 2017 годы представлены в таблице 1.

Безусловно, данные цифры не в полной мере отражают реальную картину совершения изучаемого преступления. Торговля людьми является латентным преступлением, что подтверждают результаты проведенного исследования, а также данные неправительственных организаций. Ежегодно в Республике Таджикистан потерпевшими от преступления – торговли людьми – становятся в среднем около семидесяти человек.

Таблица 1

**Сведения
о количестве преступлений, зарегистрированных
по ст. 130¹, 132, 167 УК РТ с 2008 по 2017 годы**

Год	Количество преступлений, зарегистрированных по ст. 130¹ УК РТ «Торговля людьми»	Количество преступлений, зарегистрированных по ст. 132 УК РТ «Вербовка людей для эксплуатации»	Количество преступлений, зарегистрированных по ст. 167 УК РТ «Торговля несовершеннолетними»
2008	0	6	10
2009	1	0	9
2010	6	14	16
2011	6	2	24
2012	3	7	17
2013	7	29	10
2014	4	8	7
2015	5	12	9
2016	12	6	5
2017	22	13	11
Итого	66	97	118

За последние 11 лет, по данным Международной организации по миграции, потерпевшими от данного преступления были признаны 700 граждан страны¹. Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов и суда Республики Таджикистан показали, что основные проблемы в предупреждении торговли людьми связаны с недостаточным вниманием к уголовно-правовым мерам, что, в свою очередь, затрудняет деятельность органов правопорядка и суда по их применению.

Гражданская война (1992-1997 г.), безработица, отсутствие средств к существованию привели к тому, что жители страны стали массово ее покидать, направляясь на заработки в другие страны. Зная тяжелое положение жителей страны, этим стали пользоваться преступные группировки. Вербовщики предлагали гражданам Таджики-

¹ В Душанбе открыли Центр по противодействию торговле людьми [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Sputnik». URL: <http://ru.sputnik-tj.com/country/20160902/1020586786.html> (дата обращения: 02.09.2016).

стана «хорошую» работу в разных местах: в России, ОАЭ и в Турции. Тех, кто добровольно согласился на работу за пределами Таджикистана, затем эксплуатировали на стройках в России. Женщин вывозили в ОАЭ и в Турцию для эксплуатации в сфере сексуальных услуг. Такая ситуация не могла не беспокоить Президента и Правительство Республики Таджикистан. Борьба с торговлей людьми в Таджикистане началась после ратификации в 2002 г. Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказания за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности (далее – Палермский Протокол)¹.

Диспозиция ст. 130¹ УК описывает преступление следующим образом:

Ч. 1. Торговля людьми – осуществляемая в целях эксплуатации (эксплуатация проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органа и (или) ткани), вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение людей путём угрозы силой или её применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа в виде платежей или выгод для получения согласия лица, контролирующего другое лицо.

Ч. 2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если совершены: а) повторно; б) группой лиц по предварительному сговору; в) в отношении двух или более лиц; г) с применением насилия или угрозы ее применения; д) с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации; е) должностным лицом или представителем власти с использованием своего служебного положения либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации; ё) с перемещением потерпевшего через государственную границу Республики Таджикистан.

Ч. 3 Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они: а) повлекли за собой смерть жертвы торговли несовершеннолетними или иные тяжкие преступления; б) совершены организованной группой; в) совершены при особо опасном рецидиве.

¹ Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 9 декабря 2000 г. // Собр законодательства Рос. Федерации. 2004. № 40. Ст. 3884.

Ст. 130¹ «Торговля людьми» отнесена к категории тяжкого (ч. 1 и 2) и особо тяжкого (ч. 3) преступления. Повышенная общественная опасность торговли людьми исключает возможность применения условного осуждения (ст. 71 УК РФ); освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 72 УК РФ); в связи с примирением с потерпевшим (ст. 73 УК РФ). Кроме того, уголовный закон предусматривает отбывание наказания за торговлю людьми в колонии усиленного или строго режима (ст. 58 УК РФ).

Включив в УК РФ статью, предусматривающую ответственность за торговлю людьми, законодатель тем самым имплементировал положения Палермского протокола к Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности¹ во внутреннее законодательство.

Таким образом, наличие в УК РФ статьи, предусматривающей ответственность за торговлю людьми, является основной уголовно-правовой мерой предупреждения торговли людьми (*nullum roena sine lege*). Статистические данные о применении ст. 130¹, 132, 167 УК РФ с 2008 г. по 2017 г. показывают, что всего было возбуждено 281 уголовное дело, к уголовной ответственности привлечено около 205 человек (диаграмма 1)

Диаграмма 1



¹ Конвенция против транснациональной организованной преступности заключена в г. Нью-Йорке 15 ноября 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 40. Ст. 3882.

Однако установление уголовной ответственности за торговлю людьми основная, но не единственная уголовно-правовая мера, реализующая задачу предупреждения торговли людьми. На это указали 70% опрошенных сотрудников правопорядка РТ¹ и полиции РФ².

Установление уголовной ответственности за торговлю людьми предполагает не только законодательную регламентацию самого преступления, описание его объективных и субъективных признаков, но и установление за него адекватного наказания.

2) Санкции статьи. Наказание признается классической мерой уголовно-правового характера, а лишение свободы – классическим видом наказания. При определении вида и размера наказания, в первую очередь, учитывается общественная опасность запрещаемого деяния.

Многими криминалистами подмечено, что построение санкций и определение их пределов, прежде всего, обусловлено ценностью общественных отношений, за преступное посягательство на которые они устанавливаются³.

Общественная опасность торговли людьми обусловлена тем, что человек становится предметом сделок, рабом, которого эксплуатируют. Многие потерпевшие от данного преступного посягательства теряют контакты с родственниками в связи с занятием проституцией; трудовые мигранты, работая в жестких условиях, теряют здоровье и не получают (или получают крайне не соразмерно) за труд заработную плату.

При торговле людьми страдает неприкосновенность личности, гарантированная Конституцией РТ. Именно поэтому законодатель поместил статью о торговле людьми во второй по значимости уголовно-правовой охраны главе (сразу за преступлениями против жизни и здоровья). Размещение разделов и глав в Особенной части УК свидетельствует о приоритетах уголовно-правовой охраны, значимости защищаемых общественных отношений. Вместе с тем, эта значимость

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Приложение 2. Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

³ Густова Э.В. Построение санкций в уголовном праве Российской Федерации: теоретический аспект: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2015. С. 3; Огородникова Н.В. Конструирование санкций как способ реализации уголовно-правовой политики // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2011. № 1(20). С. 121.

должна определяться не только местом, занимаемым разделом или главой в структуре Особенной части УК, но и подкрепляться соответствующим репрессивным потенциалом санкций.

Учитывая высокую общественную опасность торговли людьми, во всех трех частях ст. 130¹ УК РТ предусматривается наказание в виде лишения свободы (основное наказание) и конфискация имущества (дополнительное наказание), что свойственно преступлениям, совершающиеся в целях получения материальной выгоды.

Часть 1 ст. 130¹ УК РТ предусматривает наказание в виде лишения свободы от пяти до восьми лет с конфискацией имущества, часть 2 – от восьми до двенадцати лет лишения свободы с конфискацией имущества, часть 3 – от двенадцати до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Установление уголовной ответственности и наказания за торговлю людьми, безусловно, далеко не исчерпывает уголовно-правовые меры, направленные на предупреждение данного преступления.

Особенностью первой группы уголовно-правовых мер, направленных на предупреждение торговли людьми, является то, что они применяются до совершенного преступления – торговли людьми, нет еще ни лица, совершившего преступление, ни потерпевшего. Данные меры удерживают любое лицо от совершения торговли людьми.

Но если общие уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми оказались бессильны, и преступление было совершено, то в действие вступают специальные уголовно-правовые меры.

1. Специальные уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми: 1) назначение наказания 2) применение иных мер уголовно-правового характера.

1) Назначение наказания.

Внимание к проблемам назначения наказания обусловлено особым местом уголовного наказания в системе правовых мер борьбы с преступностью, а также тем, что назначение наказания – это важная ответственная функция государственного органа, потому что именно при назначении наказания дается итоговая оценка преступлению и лицу, его совершившему¹. Любое наказание должно быть законным, обоснованным материалами дела, справедливым и свидетельствовать о неотвратимости ответственности за совершенное преступление. Наказание является естественным последствием совершенного преступле-

¹ Рахметов С. М., Кулмуханбетова Б. А., Нурымбетов А. А. Наказание. Алматы, 1998. С. 3.

ния и должно соответствовать тяжести преступления и его общественной опасности¹.

При назначении наказания лицу, совершившему торговлю людьми, суд должен учитывать положения, предусмотренные в ст. 60 УК РТ. Практика показывает, что к лицам, осужденным по ст. 130¹ УК РТ, амнистия не применяется, тогда как лицо, совершившее торговлю несовершеннолетними, в 50% случаев освобождалось от уголовного наказания в связи с принятием акта амнистии.

Данные нормы предусматривают аналогичные санкции, но при этом назначение наказания на практике отличается. Суд учитывает характер общественной опасности деяния, мотивы и личность виновного, т. к. в торговле людьми лицо желает извлечь материальную выгоду, а в торговле несовершеннолетними – зачастую обеспечить ребенка нормальной семьей и достойным развитием. Назначение наказания – самый главный процесс в предупреждении преступлений, т. к. суд не «имеет права на ошибку», в связи с тем, что от этого зависит реализация целей, поставленных перед наказанием.

2) Применение иных мер уголовно-правового характера.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 УК РТ для реализации задач, поставленных перед Уголовным кодексом, он не только определяет преступность и наказуемость конкретных деяний, но и устанавливает иные меры уголовно-правового характера, которые могут быть применены в случае совершения преступления.

Относительно круга иных мер уголовно-правового характера в науке российского уголовного права существует несколько точек зрения (в науке таджикского уголовного права данная проблема не разрабатывалась). Одни специалисты под ними подразумевают только меры, содержащиеся в УК (С.А. Боровиков², Д.Ю. Борченко³, В.К. Дуюнов⁴, И.Э. Звечаровский¹, С.Г. Келина², Т.Ф. Минязева³, А.С. Пуни-

¹ Джекебаев У. С. и др. Криминологические и уголовно-правовые проблемы наказания. Алма-Ата, 1983. С. 22.

² Боровиков С. А. О месте принудительных мер воспитательного воздействия в системе мер уголовно-правового характера // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 3. С. 36.

³ Борченко Д. Ю. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера: понятие, природа, социальное предназначение и порядок применения: дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2007. С. 30.

⁴ Дуюнов В. К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. М., 2003. С. 39.

гов⁴), другие относят к ним меры, находящиеся за пределами УК, которые, направлены на предупреждение, пресечение и реализацию уголовной ответственности правонарушителей⁵.

В соответствие со ст. 1 УК РТ уголовное законодательство состоит только из Уголовного кодекса. Поэтому логичным было бы предположить, что иные меры уголовно-правового характера содержатся только в УК. Однако хорошо известно, что УК РТ (как и Уголовный кодекс Российской Федерации)⁶ (далее – УК РФ) содержит более 70% бланкетных диспозиций, отсылающих к другим нормативным правовым актам, без которых применить УК невозможно. Следовательно, бланкетность диспозиций большинства статей (в том числе, и торговли людьми) требует выхода «за рамки» уголовного закона. Так, наличие в объективной стороне ст. 130¹ УК РТ таких терминов как вербовка, перевозка, укрывательство и др. для их толкования отсылает к Закону Республики Таджикистан «О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми»⁷ (далее – Закон РТ «О противодействии торговле людьми»).

Кроме того, предупреждение преступлений (в том числе, и торговли людьми) требует не только «воздаяния» за содеянное, но и воз-

¹ Звечаровский И. Э. Меры уголовно-правового характера: понятие, система, виды // Законность. 1999. № 3. С. 38; Его же. Понятие мер уголовно-правового характера // Законность. 2007. № 1. С. 19–21.

² Келина С. Г. Наказание и иные меры уголовно-правового характера // Государство и право. 2007. № 6. С. 55–57.

³ Миняева Т. Ф. Цели наказания и иных мер уголовно-правового характера и средства их достижения в современном уголовном праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 5. С. 82.

⁴ Пунигов А. С. К вопросу о понятии «меры уголовно-правового характера» // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 4 Международной конф. М., 2007. С. 293.

⁵ Гришанин П. Ф. Современные проблемы уголовной политики и уголовно-правовой практики. М., 1994. С. 35; Миньковский Г. М., Побегайло Э. Ф., Ревин В. П. Уголовно-правовые средства борьбы с наркотизмом в России. М., 1994. С. 99; Цепелев В. Ф. Уголовно-политическое понимание мер противодействия преступности // Противодействие преступности: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-исполнительные аспекты: Материалы III Рос. Конгресса уголовного права (20–30 мая 2008 г.). М., 2008. С. 514–516.

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 мая 1996 г. (по сост. на 13 июля 2015 г.). М., 2015.

⁷ О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. № 1096 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от № 7 (ч. 1) 2014. Ст. 393.

мещение причиненного вреда, ресоциализации лица, совершившего преступление, устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления и т. д. Всего этого невозможно достигнуть только с помощью мер, находящихся в уголовном законе. Следует согласиться с Л.И. Беляевой, считающей невозможным воздействовать на преступность только средствами уголовного закона¹. Кроме того, 74% опрошенных сотрудников полиции МВД РФ² и 63% сотрудников правоохранительных органов РТ считают, что иные меры уголовно-правового характера содержатся не только в Уголовном Кодексе³.

Анализ научной литературы и результаты анкетирования позволяют сделать вывод о том, что иные меры уголовно-правового характера, направленные на предупреждение торговли людьми – это меры, которые регламентируются уголовным законом, и меры, находящиеся за его рамками.

Вместе с тем остается нерешенным вопрос о понятии иных мер уголовно-правового характера.

На наш взгляд, позиция некоторых ученых, относящих к уголовно-правовым мерам не только нормы УК, но и нормы, содержащиеся вне его рамок, укрепляет потенциал института уголовно-правового предупреждения. Так, по мнению П.Ф. Гришанина к уголовно-правовым мерам можно отнести пропаганду уголовного закона, официальное предостережение потенциальных правонарушителей, побуждение правонарушителей к добровольному отказу от завершения начатой преступной деятельности; побуждение правонарушителей к деятельному раскаянию, содействие социальной адаптации лиц, отбывших наказание, необходимую оборону, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, привлечение к ответственности за приготовление или покушение на преступление, применение норм с двойной превенцией, а также разнообразную деятельность правоохранительных органов, начиная с выявления преступления, и завершая исполнением наказания⁴.

¹ Уголовная политика и ее реализация в деятельности органов внутренних дел / под ред. Л. И. Беляевой. М., 2003. С. 10.

² Приложение 2. Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

³ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

⁴ Гришанин П. Ф. Современные проблемы уголовной политики и уголовно-правовой практики. М., 1994. С. 35; Миньковский Г. М., Побегайло Э. Ф., Ревин В. П. Указ соч. С. 99.

Примерно аналогичного мнения придерживаются О.В. Тюшнякова и В.В. Лавров, которые включают в широкий перечень мер множество различных, в том числе комплексных, межотраслевых институтов уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства. К ним относят: а) меры, применяемые к лицу, совершившему преступление, на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования; б) принудительные меры медицинского характера, сопряженные с наказанием; в) принудительные меры воспитательного воздействия; г) меры уголовно-правового воздействия, связанные с судимостью; д) условное осуждение; е) отсрочку отбывания наказания; ж) освобождение от уголовной ответственности; з) освобождение от наказания; и) досрочное снятие судимости; к) принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, признанным невменяемыми на момент совершения общественно опасного деяния, а также признанным невменяемыми после совершения преступления¹.

Не останавливаясь в данном параграфе на классификации уголовно-правовых мер предупреждение торговли людьми по различным основаниям (об этом будет сказано в главе 2), определим лишь общую дефиницию «уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми».

Уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми – это меры, содержащиеся как в уголовном законе, так и иных нормативных правовых актах и документах, направленные на недопущение совершения торговли людьми (общее предупреждение) и реализацию уголовной ответственности (специальное предупреждение).

Эти меры, с одной стороны, направлены на лицо, которое может совершить преступление – торговлю людьми – с тем, чтобы удержать его от совершения преступления, а если этого сделать не удалось, то применить к нему меры уголовно-правовой репрессии, а с другой стороны – призваны охранять потенциального потерпевшего от того, чтобы он не стал жертвой торговли людьми, а если этого избежать не удалось, то восстановить социальную справедливость и возместить причиненный вред.

¹ Тюшнякова О. В. Отсрочка отбывания наказания женщинам как уголовно-правового воздействия: дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2002. С. 69; Лавров В.В. Меры уголовно-правового характера в современной системе обеспечения правопорядка (проблемы и перспективы) // Рос. следователь. 2007. № 4. С. 12–14.

1.2. Характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 130¹ УК РТ, как общей уголовно-правовой меры предупреждения торговли людьми

Конституция РТ, также как и Конституция РФ, провозглашает права и свободы человека высшей ценностью. Они определяют цели, содержание и применение законов, деятельность законодательной, исполнительной власти, местных органов государственной власти и самоуправления и обеспечиваются судебной властью.

Одним из конституционных прав человека является право на неприкосновенность (ст. 18 Конституции РТ). В отличие от Конституции РТ, Конституция РФ провозглашает право человека на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ).

Республика Таджикистан исходит из необходимости постоянного совершенствования мер по обеспечению соблюдения и защиты неприкосновенности личности. Так, в 2002 г. в РТ был ратифицирован¹ Палермский протокол, в котором предусматривается необходимость принятия мер предупреждения торговли людьми, наказания лиц, занимающихся данным видом преступления, а также охрана и защита потерпевших от вышеназванного преступления.

В рамках сотрудничества стран СНГ были приняты «Рекомендации по унификации и гармонизации законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с торговлей людьми»², т. к. торговля людьми является транснациональным преступлением и унификация законодательств необходима для эффективности взаимодействия этих стран в сфере предупреждения торговли людьми на территории СНГ.

Право на личную неприкосновенность, провозглашенное Конституцией РТ, должно гарантироваться. Одним из средств, гарантирующих конституционное право человека на неприкосновенность и фактическую реализацию международных обязательств по борьбе с тор-

¹ Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 9 декабря 2000 г. // Собр законодательства Рос. Федерации. 2004. № 40. Ст. 3884.

² Рекомендации по унификации и гармонизации законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с торговлей людьми [Электронный ресурс]: постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 3 апреля 2008 г. № 30-13. URL: <http://www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3089> (дата обращения: 23.10.2015).

говлей людьми на внутригосударственном уровне, является УК РФ, в котором содержится глава 17 «Преступления против личной свободы, чести и достоинства личности», включающая в себя: ст. 130 «Похищение человека», ст. 130² «Использование рабского труда», ст. 131 «Незаконное лишение свободы», ст. 132 «Вербовка людей для эксплуатации» и др.

В 2003 г. данная глава была дополнена ст. 130¹ «Торговля людьми». Отсутствие в УК РФ достаточного количества научных публикаций по проблемам законодательного установления ответственности за торговлю людьми и проблем квалификации данного преступления, требует научного осмысления самой нормы, места этой нормы в системе уголовного законодательства РФ.

Традиционно, для определения места нормы о торговле людьми в системе норм Особенной части УК РФ, необходимо установить объект рассматриваемого преступления. Общеизвестно, что объект преступления – это элемент состава преступления, т. е. деяния, которое уже было совершено. Об этом свидетельствует понятие преступления, регламентированное в ч. 1 ст. 17 УК РФ: «Преступлением признается совершенное, виновное, общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой применения наказания». Следовательно, объект преступления – торговли людьми – это находящиеся под охраной уголовного закона нарушенные или непосредственно поставленные под угрозу нарушения общественные отношения в сфере неприкосновенности личности, вызывающие необходимость защиты уголовно-правовыми средствами.

Большинство специалистов российского уголовного права считают объектом преступления общественные отношения¹, то есть отношения между людьми, включающие в качестве элементов предмет общественного отношения, субъектов общественных отношений, содержание.

Включив норму о торговле людьми в главу «Преступления против личной свободы, чести и достоинства личности», законодатель, тем самым, поставил под охрану, прежде всего, личную свободу человека.

Свобода – понятие философское и достаточно хорошо изучено в научной литературе. В этой связи лишь отметим, что под свободой принято понимать возможность личности мыслить и поступать в соот-

¹ Глистин В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. Объект и квалификация преступлений. Л., 1979. С. 47; Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 16.

ветствии со своими представлениями и желаниями¹, т. е. по собственной воле. При этом под личной свободой понимается свобода человека, свобода распоряжаться самим собой, делать индивидуальный выбор², что предполагает исключение давления на него любым лицом. В понятие физической свободы входит право выбора местонахождения, свободу передвижения, досуга и т. д.³. Здесь также свобода и личная неприкосновенность соприкасаются между собой.

Право человека на свободу представляет собой правомочия личности, которые очерчивают сферу его самостоятельности, защиты от вмешательства в его внутренний мир⁴. В теории права под свободой понимают право человека на реализацию своих мыслей и целей без ограничений со стороны внешнего мира⁵.

Поскольку в Конституции РФ ничего не говорится о личной свободе, а под охрану поставлена неприкосновенность личности, необходимо определиться с данной дефиницией.

В отличие от свободы, личная неприкосновенность представляет собой более широкое понятие. Под ней принято понимать право человека на защиту физической, психической и духовной жизни, осуществляемой со стороны государства, а также те условия, которые позволяют беспрепятственно пользоваться благами для реализации своих жизненных планов и потребностей, если это не противоречит интересам гражданского общества и государства в целом⁶. Кроме того, личная неприкосновенность включает в себя недопустимость вмешатель-

¹ Гречкосей Р. Н. Понятие свободы в философии Э. Фромма и Ф. Ницше как проявления человеческой сущности // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 634–640.

² Журкина О. В. Личная свобода как объект преступления, предусмотренного ст. 127 Уголовного кодекса Российской Федерации // Известия Оренбургского гос. аграрного ун-та. 2014. № 6 (50). Ч. 2. С. 249.

³ Казамиров А. И. Уголовно-правовая защита права человека на свободу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С. 24.

⁴ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. М., 1995. С. 196–197.

⁵ Даурова Т. Г. Институт прав человека в России. Саратов, 1998. С. 92.; Петрухин И. Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М., 1999. С. 19.

⁶ Морозов А. П. Личная неприкосновенность в Российской Федерации: конституционный аспект // Вестн. Саратовской гос. юридической академии. 2014. № 4 (99). С. 141.

ства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности, обеспечение физической и психической неприкосновенности¹.

В отличие от теории права, в уголовном праве свобода признается в качестве права выбора свободы передвижения или свободы выбора своего местонахождения². Неприкосновенность же личности в уголовном праве рассматривается как более широкое понятие, включающее еще и физическую неприкосновенность (защиту от насилия, опасного для жизни и здоровья, насилия, не опасного для жизни и здоровья, охрану половой неприкосновенности) и психическую (нравственную) неприкосновенность (защиту чести и достоинства личности).

Представляется, что применительно к уголовному праву, между свободой и личной неприкосновенностью основное отличие состоит в том, что свобода в уголовном праве рассматривается лишь как право на выбор местонахождения по своему усмотрению, а неприкосновенность включает в себя, кроме свободы передвижения и выбора местонахождения по своему усмотрению, еще и физическую и психическую свободу. Проведенное нами анкетирование показало, что 58% опрошенных сотрудников органов правопорядка РТ³ и 78% сотрудников полиции РФ⁴ считают, что свобода человека – более узкое понятие, чем его неприкосновенность.

Используя устоявшуюся в науке уголовного права классификацию объектов на родовой, видовой, непосредственный (общий объект у всех преступлений одинаков и, как правило, не выделяется), родовым объектом торговли людьми предлагается считать общественные отношения, охраняющие личность⁵. Личность – понятие биосоциальное, т. к. она имеет и биологические (воздух, пища, сон и др.) и социальные потребности (общение, мышление, самореализация и др.).

¹ Конституция Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий коллектива ученых-правоведов под руководством ректора МГЮА, академика РАН О.Е. Кутафина. М., 2003–2004. С. 71.

² Блажнов А. Г. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2005. С. 22.

³ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

⁴ Приложение 2. Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

⁵ Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней: Криминальные и уголовно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 150.

Однако существует точка зрения¹, согласно которой родовым объектом торговли людьми предлагается считать общественную безопасность, т. к. виновный хотя и посягает на свободу личности, но поскольку недопустимо отождествлять человека с предметом товарно-денежных отношений и осуществлять в отношении него полномочия, присущие праву собственности, было бы приемлемо переместить норму об ответственности за деяние, совершаемые в целях эксплуатации человека, из раздела 7 в раздел 9 УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка»².

Согласиться с приведенной точкой зрения можно только в части непризнания человека вещью. Признать же объектом торговли людьми общественную безопасность представляется не совсем правильным.

Понятие «общественная безопасность» давалась в законе «О безопасности»³. Данное понятие до сих пор используется в научной литературе. Под общественной безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. В Республике Таджикистан также существует Закон РТ «О безопасности», который дает следующее определение общественной безопасности – это политико-правовая, духовно-нравственная и социальная защищенность жизни, здоровья и благополучия граждан Республики Таджикистан, а также ценностей общества от возможных опасностей и угроз, способных нанести им ущерб⁴.

В широком смысле слова все преступления, посягая на тот или иной объект, затрагивают общественную безопасность, поскольку при каждом посягательстве на определенный объект это отражается на реакции и поведении общества, которое, как правило, будет обеспокоено существованием в его среде такого явления как преступление. Однако следует уточнить, что не каждое преступление посягает на общественную безопасность. Кроме того, преступления, посягающие

¹ Фабрика Т. А. Проблемы уголовной ответственности за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2008. С. 200.

² Стукалов В. В. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. С. 98.

³ О безопасности: закон Рос. Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Рос. Федерации и Верховного Совета Рос. Федерации. 1992. № 15. Ст. 769 (утратил силу).

⁴ О безопасности: закон Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2011. № 6. Ст. 434.

на общественную безопасность, имеют определенную специфику. Они общественно опасны не для одного какого-либо конкретного человека, а для неопределенно большой группы людей (например, при терроризме). При торговле людьми потерпевшим всегда является конкретное, персонифицированное лицо. Поэтому вполне оправданным является то, что господствующей точкой зрения¹ является полное согласие с подходом законодателя о криминализации торговли людьми и внесения нормы о нем в главу 17 раздела 7 УК РФ, поскольку торговля людьми посягает на общественные отношения, охраняющие право на свободу, а охрана свободы, чести и достоинства личности предусмотрена в главе 17 УК РТ и УК РФ.

Видовым объектом данного преступления следует признать неприкосновенность личности, под которой понимается естественное и неотчуждаемое право человека на личную свободу, защиту от посягательства на его жизнь, здоровье, половую свободу, честь, достоинство, духовную, нравственную свободу, воздействия против его воли на психику, осуществления за ним наблюдения, обеспеченное государством и ограниченное нормативным и моральным регулированием².

Непосредственный объект рассматриваемого преступления определяется специалистами по-разному. Анализ научной литературы показывает, что одни авторы непосредственным объектом данного преступления считают личную свободу человека³, другие – физическую

¹ Кадников Ф. Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 72; Ищенко Г. К. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия торговле людьми и использованию рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2010. С. 80. и др.

² Пустовалов П. Ю. Понятие и юридическая природа права на неприкосновенность личности // Юристъ-Правоведъ. 2009. № 1. С. 114.

³ Долголенко Т. В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127¹ УК РФ, торговлю людьми и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. М., 2010. № 1. С. 95–99; Мезавцов М. А. Актуальные вопросы применения норм российского и международного права, направленных на борьбу с торговлей людьми // Бизнес в законе. 2010. № 5. С. 107; Багмет А. М. Вопросы противодействия торговле людьми и эксплуатации человека // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2007. № 1 (2). С. 62; Копенкина Л. А. О совершенствовании ст.127-1 УК РФ: Торговля людьми // Ленинградский юридический журнал. 2007. № 3. С. 123; Рустамова Ф. Н. Торговля людьми: анализ состава и проблемы квалификации в законодательстве Республики Таджикистан // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2014. № 1 (21). С. 166.

свободу¹, третьи – интерес обеспечения неприкосновенности и свободы личности², четвертые отождествляют личную и физическую свободу³. При торговле людьми преступник посягает не только на личную (физическую) свободу, как об этом пишут авторы, но и на свободу человека в широком смысле⁴. А.И. Казамиров считает, что в уголовном законодательстве России отражен узкий подход к пониманию свободы как объекта уголовно-правовой охраны, т. е. рассматривается только физическая свобода⁵. Как правильно подмечает Е.Б. Мизулина, говоря о том, что лица, ставшие жертвой торговли людьми, могут лишиться не только физической свободы, а также экономической, юридической,

¹ Прохоров Л. А., Прохорова М. Л. Уголовное право. М., 2004. С. 290; Кулакова Н. Г., Харьковский Е. Л. Ответственность за торговлю людьми по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Рос. следователь. 2005. № 8. С. 36–42; Кибальник А. Г., Соломенко И. Г. Новые преступления против личной свободы // Рос. юстиция. 2004. № 4. С. 44; Гетман И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 93; Горбань Е. Г. Противодействие торговле людьми: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 111; Военная Т. А. К вопросу о признаках составов преступлений, связанных с торговлей людьми и использования рабского труда // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2009. № 15 (153). С. 77–80; Крылатых И. В. Купля-продажа как способ торговли несовершеннолетними в России // Вестник ЮУрГУ. 2010. № 38. С. 50; Азимов Н. Б. Торговля людьми // Жизнь и Закон. Душанбе, 2007. № 2. С. 85; Глушков А. И., Головкин Н. В. Российское законодательство об уголовной ответственности за торговлю людьми (исторический аспект) // Рос. следователь. 2014. № 11. С. 14–17.

² Шалимов Е. Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 64.; Измайлова И. Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 62; Полянская Е. М. Проблемы предупреждения использования рабского труда и торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 19–20.

³ Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней: Криминальные и уголовно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 150.; Норов У. С. Проблема торговли людьми и ее влияние на состояние национальной безопасности Республики Таджикистан // Современное право. 2008. № 7. С. 115.

⁴ Евстифеева Е. В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 16; Сакаева И. О. Торговля людьми как самостоятельное проявление международной преступной деятельности // Журнал рос. права. 2013. № 3. С. 110–117.

⁵ Казамиров А. И. Указ соч. С. 24.

духовной и политической¹, также широкое понимание личной свободы дают и другие авторы².

Анализ ч. 1 ст. 127¹ УК РФ позволяет говорить о том, что при совершении торговли людьми, которое определено в законе как «купля-продажа» или «иные сделки», потерпевший по каким-либо причинам может дать согласие на свою продажу и, следовательно, своей свободой он распоряжается сам, по своему усмотрению. Кроме того, эксплуатация как цель данного преступления в законе не предусмотрена. Этот вывод подтверждает и судебная практика, по которой в большинстве случаев (95% возбужденных и расследованных в РТ уголовных дел о фактах торговли людьми) потерпевшие давали согласие на то, чтобы в отношении них был совершен акт купли-продажи или иные сделки. Это тенденция присуща женщинам, которые вынуждены идти на такой шаг из-за сложного социально-экономического положения. Так, потерпевшая И. узнав, что есть возможность поехать в ОАЭ и заработать там проституцией значительно больше денег, чем в Таджикистане, добровольно согласилась на все условия, предлагаемым В., который впоследствии продал ее сутенерам³.

Как видно из данной типичной истории, виновный в этом случае не посягает на личную свободу и неприкосновенность потерпевшего, т. к. последний делает сознательный и добровольный выбор из корыстных побуждений в ущерб своей репутации. Таким образом, при этом честь и достоинство человека страдают всегда.

Как было показано выше, в Конституции РТ отсутствует самостоятельное закрепление свободы личности в качестве конституционного права человека. При этом используется более широкое понятие – неприкосновенность личности, которое включает не только свободу передвижения, но и физическую и психическую свободы. В этой связи, представляется возможным предложить считать непосредственным объектом торговли людьми (ст.130¹ УК РТ) честь и достоинство человека. Кроме того, общественная опасность торговли людьми заключа-

¹ Мизулина Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. М., 2006. С. 169.

² Авдеев В. А., Авдеева Е. В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда // Рос. юстиция. 2013. № 7. С. 21; Громов С. В. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми и использования рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 63.

³ Архив суда г. Душанбе за 2015 год. Уголовное дело № 11537. Л. 13

ется не только в том, что человека лишили свободы, но и в факте придания человеку статуса вещи¹.

Предложение считать честь и достоинство личности непосредственным объектом охраны подтверждается результатами проведенного анкетирования сотрудников правоохранительных органов Республики Таджикистан, из которых 54% считают объектом данного преступления честь и достоинство человека². 75% опрошенных потерпевших подтвердили, что в первую очередь при совершении данного преступления страдает честь и достоинство, т. к. виновные относились к ним, как к животным либо вещи³.

В российской научной литературе достаточно много суждений относительно категорий «честь» и «достоинство»⁴. В психологическом отношении честь определяется как распространенное на других самознание⁵. Честь – это общественная оценка личности, его духовных и социальных качеств⁶.

В юриспруденции понятие «достоинство» базируется на принципе равенства всех людей в моральном отношении и не зависит от общественной значимости личности. Именно этим обуславливается существование правовой защиты достоинства человека вне независимости от его нравственных качеств⁷. Достоинство – это самооценка собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения, основанное на оценке обществом⁸.

¹ Волошин А. В. Ответственность за торговлю людьми и проблемы ее совершенствования // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние: сб. науч. трудов / под ред. проф. Н. А. Лопашенко. Саратов, 2004. С. 406–407.

² Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

³ Приложение 3. Справка по результатам опроса потерпевших от торговли людьми.

⁴ Гаврилов А. А., Ключков А. В. Компенсация морального вреда, причиненными посягательствами на честь и достоинство // Закон и право. 2004. № 9. С. 36; Марченко С. В. Базовые понятия чести, достоинства и деловой репутации как объекта гражданских прав // Адвокатская практика. 2004. № 4. С. 35.

⁵ Шайкевич С. О преступлениях против чести. М., 1865. С. 13.

⁶ Эрделевский А. М. Моральный вред и компенсация за страдания: науч.-практ. пособие. М., 1997. С. 77.

⁷ Баженов И. С. Правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации // Мониторинг правоприменения. 2014. № 4 (13). С. 59.

⁸ Анисимов А. Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации по законодательству Рос. Федерации. М., 2001. С. 4.

Анализ научных публикаций приводит к такому пониманию рассматриваемых категорий: честь – выражение уважения общества к качествам конкретного человека, а достоинство – это уважение самого себя.

В этой связи, если человек позиционирует себя как «вещь», безразлично относясь к своему достоинству, может дать согласие на совершение в отношении себя сделки «купли-продажи» – это его право, и при этом никакой ответственности за это нести не будет. Но купля-продажа – сделка двухсторонняя. Поэтому другая сторона сделки – покупатель, т. е. лицо, которое «заключило» с ним такую сделку, было не вправе делать этого, т. к. в соответствии с Глобальным планом действий ООН по борьбе с торговлей людьми его члены заявляют о: «последовательном и решительном осуждении торговли людьми, которая представляет собой преступную деятельность, посягающую на достоинство человека и негативно влияющую на развитие, мир и безопасность и права человека» (ст. 4)¹.

Поскольку диспозиция ст. 130¹ УК РТ предусматривает ответственность за целый ряд альтернативных действий, таких как вербовка, передача, получение, перевозка, укрывательство, дополнительным объектом преступления могут выступать жизнь и здоровье человека, его личная свобода, нормальная деятельность организаций, учреждений, предприятий, отношения в сфере обеспечения правового режима Государственной границы РТ, отношения, связанные с установленным порядком документооборота и др. Так, изучение судебной практики в РТ и опрос потерпевших от данного преступления показали, что в некоторых случаях при совершении торговли людьми потерпевшие подвергались пыткам, истязаниям². Также встречаются факты подделки документов при оформлении паспортов и виз для обеспечения «беспрепятственного» передвижения потерпевших и злоумышленников³.

Факультативным признаком объекта преступления является предмет. В теории уголовного права вопрос о том, может ли человек

¹ Глобальный план действий ООН по борьбе с торговлей людьми [Электронный ресурс]: принят резолюцией 64/293 Генеральной Ассамблеи ООН от 30 июля 2010 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/gp_trafficking.shtml (дата обращения: 17.07.2015)

² Архив суда г. Душанбе за 2016 год. Уголовное дело № 11434. Л. 22; Приложение 3. Справка по результатам опроса потерпевших от торговли людьми.

³ Архив суда г. Худжанд за 2015 год. Уголовное дело № 23649. Л. 16; р-н. Бободжон Гафуров за 2017. Уголовное дело № 14276. Л. 19; р-н. Рудаки за 2014. Уголовное дело № 11125. Л. 15.

быть предметом преступления, породил споры, и мнения специалистов по этому поводу разделились. Одна группа ученых рассматривают человека как предмет преступления¹. Другие ученые критикуют такую позицию, предлагая предметом считать не человека, а вещи материального мира². Третья точка зрения сводится, к тому, что человек при торговле людьми является и предметом и потерпевшим от преступления³.

Результаты проведенного анкетирования сотрудников органов правопорядка РТ (65%)⁴ и сотрудников полиции РФ (70%)⁵ показали, что большинство опрошенных считают, что человек не может выступать в качестве предмета преступления.

Признание человека предметом преступления не дает возможности реализовать положения, закрепленные в п. 6 ст. 42 Уголовно-

¹ Кудрявцев В. Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления // Советское государство и право. 1951. № 8. С. 56; Тацкий В. Я. Объект и предмет преступлений по советскому уголовному праву. Харьков, 1988. С. 218; Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 125; Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 3. С. 13; Свиридонов В. С. Криминальное перемещение людей: характеристика и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2003. С. 24; Андрианов А. В. Некоторые аспекты торговли людьми как организованного криминология трансграничного преступления // Криминология: вчера, сегодня, завтра 2011. № 3 (22). С. 19; Беляева Л. И., Кулакова Н. Г. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней. М., 2001. С. 30; Торговля людьми. Социокриминологический анализ / под общ. ред. Л. Д. Ерохина, Е. В. Тюрюканова. М., 2002. С. 11.

² Козлова Н. Н. Уголовная ответственность за захват заложников: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. С. 99; Рахимов М. С. Объективные признаки преступления торговли людьми // Рос. следователь. 2008. № 12. С. 16; Ивашкин Д. В. Объект торговли людьми // Юридический мир. 2008. № 9. С. 59–61.

³ Мартыненко Н. Э. Похищение человека: уголовно-правовой и криминологический аспекты. С. 59; Ретнева Н. И. Уголовная ответственность за торговлю людьми (монография) / под общ. ред. Э. А. Саркисовой. Минск, 2009. С. 43; Кауфман М. А., Юшенкова С. Ю. О предмете преступления, предусмотренного ст. 127¹ УК РФ «торговля людьми» // Рос. юстиция. 2008. № 10. С. 37.

⁴ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

⁵ Приложение 2. Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

процессуального кодексу Республики Таджикистан¹ (далее – УПК РТ) (п. 8 ст. 42 Уголовно-процессуального кодексу Российской Федерации² (далее – УПК РФ)) и передать права потерпевшего, в случае его смерти, близким родственниками. Поскольку человеку причиняется ущерб (моральный, физический вред и материальные убытки) согласно УПК РТ и УПК РФ, человек признается потерпевшим от преступления.

Следует отметить, что в теории уголовного права нет единого суждения о месте потерпевшего в составе преступления. Некоторые авторы не выделяют потерпевшего в качестве самостоятельного признака состава преступления³. Например, Н.Э. Мартыненко утверждает, что в 100% изученных ею учебников по уголовному праву за последние 25 лет, потерпевший рассматривался в контексте предмета преступления⁴. Однако как справедливо подметил Н.И. Коржанский, исходя из этической упречности, следует рассматривать человека в рамках потерпевшего, а не предмета⁵.

Другие авторы считают, что потерпевший, наряду с предметом преступления, является самостоятельным признаком объекта преступления⁶. Потерпевший играет важную роль в определении объекта преступления. После принятия нового УК РТ (1998), структура Особенной части данных кодекса по объекту (личность-общество-государство) изменилась в пользу повышенной охраны личности. Также потерпевший значим в определении степени общественной опасности деяния.

Следует отметить, что в последнее время все больше авторов стало придавать значение месту потерпевшего в контексте самостоятельного признака объекта преступления. Авторы утверждают, что, не являясь элементом состава преступления, потерпевший образует самостоятельный признак объекта преступления. Полагаем, что в изучаемом преступлении фигура потерпевшего особенно важна, т. к. данное

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2009. № 12. Ст. 815, 816.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 22 ноября 2001 г. М., 2015.

³ Дагель П. С. Потерпевший в советском уголовном праве // Потерпевший от преступления. Владивосток, 1974. С. 17.

⁴ Мартыненко Н. Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего. С. 195.

⁵ Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 125.

⁶ Фаргиев И. А. Уголовно-правовое значение личности и поведения потерпевшего: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 34; Анощенко С. В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем. М., 2006. С. 16.

деяние, как было отмечено выше, посягает на конституционное право – неприкосновенность личности. В этой связи полагаем, что потерпевший должен выступать не в качестве предмета, а в качестве самостоятельного признака объекта преступления.

Следующим элементом состава преступления является объективная сторона.

Диспозиция ст. 130¹ УК РТ определяет торговлю людьми как осуществляемые в целях эксплуатации (эксплуатация проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органа и (или) ткани), вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение людей путём угрозы силой или её применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа в виде платежей или выгод для получения согласия лица, контролирующего другое лицо.

Диспозиции ст. 130¹ УК РТ предусматривает совершение одного из пяти альтернативных действий: 1) вербовки, 2) перевозки, 3) передачи, 4) укрывательства и 5) получения людей. Законодатель пошел по пути формализации способов совершения торговли, однако до конца сделать этого не смог, о чем свидетельствуют слова «применение других форм принуждения», т. к. в законодательстве эти формы принуждения не раскрываются.

Действия, перечисленные в объективной стороне ст. 130¹ УК РТ, включают самые разнообразные формы (способы) совершения преступления, причем некоторые из них являются самостоятельными составами преступлений. К таким преступлениям относятся похищение человека, мошенничество, злоупотребление властью.

Ни вербовка, ни передача, ни получение людей не образуют сами по себе торговлю людьми, а являются лишь приготовлением к совершению этого преступления. Торговля людьми, исходя из этимологического значения слова «торговля» – это продажа чего-либо¹. Она предполагает, что основным ее элементом является купля и продажа чего-либо. Однако в диспозиции ст. 130¹ УК РТ (в отличие от диспозиции ст. 127¹ УК РФ) такие действия отсутствуют. Поэтому представляется более правильным начать рассмотрение объективной стороны состава преступления именно с купли-продажи человека. Это необходимо еще и потому, что в среде специалистов уголовного-права наиболее дис-

¹ Семенов А. В. Этимологический словарь русского языка. М., 2003. С. 704.

куссионным является вопрос определения этого понятия и действий, входящих в его состав.

В диспозиции ст. 130¹ УК РФ, как было сказано выше, нет такого способа совершения преступления, как купля-продажа человека. В этой связи, полагаем необходимым обратиться за разъяснением к российским научным источникам.

В части определения понятия купли-продажи человека существует две точки зрения. Исследователи, относящиеся к первой группе, считают, что не следует использовать термины гражданско-правового характера в содержании норм уголовного права, т. к. человек, не может быть вещью или отождествляться с нею¹.

Вторая группа авторов полагают, что использование терминов гражданско-правового характера в содержании названия или диспозиции нормы о торговле людьми является приемлемым в толковании действий, перечисленных в диспозиции ст. 127¹ УК РФ, и, связывают их с Гражданским кодексом Российской Федерации² (далее – ГК РФ). Причем, бланкетная формулировка данной нормы признается корректной. Можно привести такой пример. Когда человек при купле-продаже продает что-либо из своей собственности, покупатель должен заплатить ему за приобретаемую вещь, т. е. между ними происходит договор о возмездной передаче «товара» и денег, их обмене. Преступники при купле-продаже человека совершают аналогичные действия, т. е. для них «товар» это человек и его обменивают на деньги и при этом, для привлечения лиц к уголовной ответственности за куплю-продажу

¹ Винокуров С. И. К вопросу о путях реформирования международного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми (основные тезисы) // Рос. следователь. 2014. № 8. С. 49–53; Кострова М. Б. Грамматическое или языковое толкование уголовного закона // Законность. 2002. № 3. С. 41; Магомедов С. К. Унификация нормативной правовой терминологии и единое правовое пространство России // Журнал рос. права. 2004. № 3. С. 29; Скорлуков О. А. Рабство и работорговля: криминологический и уголовно-правовой аспекты исследования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 90–91.

² Наумов А. Нормы других отраслей права как источник уголовного права // Законность. 2002. № 7. С. 38; Жинкин А. А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. С. 106; Кислова Е. А. Уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 94; Долголенко Т. В. Уголовная ответственность за торговлю людьми // Уголовное право. 2004. № 2. С. 23–24; Зайдиева Д. Я. Ответственность за торговлю людьми // Бизнес в законе. 2006. № 3–4. С. 76.

человека необязательно, чтобы был фактический обмен человека на деньги, достаточно достижения договоренности между продавцом и покупателем о продаже человека. Поэтому использование терминов гражданско-правового характера для толкования понятия «купля-продажи» и «иных сделок» в уголовном праве, представляется, правильным.

В Республике Таджикистан содержание термина «купля-продажа человека» раскрыто в законе РТ «О противодействии торговле людьми»¹. Под торговлей людьми понимается совершение двусторонней возмездной сделки, направленной на передачу человека лицом, в зависимости от которого на законном или незаконном основании он находится другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение². Данная трактовка полностью раскрывает сущность рассматриваемого термина. Однако проблема в том, что такие действия как купля и продажа, составляя сущность торговли людьми, отсутствуют в диспозиции ст. 130¹ УК РТ.

В связи с этим, предлагаем внести изменения, в данную норму, включив куплю и продажу в качестве основных способов совершения торговли людьми.

Купля-продажа человека считается оконченным преступлением с момента получения человека «покупателем» и получения денег «продавцом».

Иные сделки в отношении человека – еще один способ совершения торговли людьми. Российское уголовное законодательство расширило понятие «торговли людьми», добавив это универсальное понятие, т. к. форма оплаты за потерпевшего не всегда подразумевается в виде денег, поскольку взаиморасчет между сторонами может производиться и другими способами. Диспозиция ст. 130¹ УК РТ не уточняет, какие иные способы имеются в виду. Например, преступники, совершая сделку, за вознаграждение могут потребовать не только деньги, но и имущество, либо передачи права на него, интеллектуальную собственность и т. п. По изученным уголовным делам установлено, что на практике имели место обмен, залог и других противоправных действий в отношении человека. Например, гражданин Д., занимаясь незаконным оборотом наркотиков, стал должником гражданина Афганистана Р. Когда в условленный срок передачи денег за товар – наркоти-

¹ О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. № 1096 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от № 7 (ч. 1) 2014. Ст. 393.

² Там же.

ки, гражданин Д. не смог достать требуемую сумму, он предложил оставить в залог свою супругу, которую впоследствии увезли в качестве залога в Афганистан¹.

Кроме того, встречаются случаи, когда люди были «подарены» другим лицам, переданы во временное пользование и т. п.².

Учитывая, что на практике с человеком обращаются как с товаром (вещью) и процесс совершения сделок фактически не отличается от сделок, совершаемых в гражданском (вещном) праве можно сделать вывод о том, что под «иными сделками» следует понимать все виды сделок, приведенных в гражданском праве (глава 7, § 2, 3, 4, 7 гл. 22, гл. 30, 31, 33 п. 1 и 2, 35 Гражданского кодекса Республики Таджикистан (далее – ГК РТ) и гл. 31, 32, 34, 36 ГК РФ).

Определение «иных сделок в отношении человека» содержится в Законе РТ «О противодействии торговле людьми»³. В РФ такого закона нет, поэтому среди специалистов уголовного права нет единого подхода к пониманию данного термина. Как было сказано выше, залог, мена, аренда и другие действия в отношении человека, также встречаются на практике и вследствие этого тоже являются разновидностью торговли людьми, и, следовательно, их необходимо включить в диспозицию ст. 130¹ УК РТ. Изучение уголовных дел, возбужденных по факту торговли людьми, показало, что в 20% случаев сделка подразумевала возмездный характер, в 80% случаев совершались безвозмездно. Кроме того, 91% опрошенных сотрудников полиции МВД РФ⁴ и 84% сотрудников правоохранительных органов РТ⁵ считают, что норма о торговле людьми должна содержать вышеназванные термины.

Следующее деяние, входящее в объективную сторону торговли людьми – вербовка. Анализ научной литературы показывает, что мнения ученых относительно понятия вербовки можно разделить на 3 группы: к первой группе относятся ученые, которые под вербовкой понимают деятельность по поиску и найму лиц с целью их эксплуата-

¹ Архив суда р-на Пяндж за 2014 год. Уголовное дело № 12492. Л. 10.

² Архив суда р-н Бободжон Гафуров за 2017. Уголовное дело № 27401. Л. 12.

³ О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. № 1096 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от № 7 (ч. 1) 2014. Ст. 393.

⁴ Приложение 2. Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

⁵ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

ции¹. Вторая группа специалистов считает, что это договор (сделка, соглашение) между вербовщиком и вербуемым по выполнению условий вербовщика². По мнению третьих, вербовка это вовлечение лица любым методом в эксплуатацию³.

Определения вербовки, данные первой и второй группой специалистов, включают в себя подготовительную стадию совершения вербовки. Преступник сначала ищет потенциальную жертву, потом договаривается с ней о дальнейшей деятельности. Согласие потерпевшего получается путем убеждения, насильственно или угрозой применения насилия либо распространения личной информации. Из приведенных позиций видно, что каждое из определений в отдельности не раскрывает полностью понятие «вербовка».

В отличие от РФ, понятие «вербовка» в РТ формализовано и содержится в ст. 1 Закона РТ «О противодействии торговле людьми». Под вербовкой понимается поиск, отбор и прием по найму лиц для выполнения за материальное вознаграждение в интересах нанимателя или иных лиц каких-либо работ, оказания услуг либо осуществления иной деятельности, включая противоправную, в том числе на территории иностранного государства.

С таким содержанием термина «вербовка», приведенного в данном Законе трудно согласиться, т. к. в нем перечислены далеко не все возможные действия, которые осуществляются при вербовке. Полагаем, что если в законе содержится описание какого-либо действия, то оно должно включать в себя наиболее полно все возможные варианты противоправного поведения. В противном случае правоприменитель-

¹ Полянская Е. М. Указ соч. С. 27; Авдеев В. А., Авдеева Е. В. Указ соч. С. 20–23; Организованная преступность, терроризм и коррупция: криминологический ежеквартальный альманах. Вып. 3. М., 2003. С. 15.

² Кибальник А. Г., Соломенко И. Г. Новые преступления против личной свободы // Рос. юстиция. 2004. № 4. С. 44; Чупрова А. Ю. Вербовка как способ торговли людьми // «Черные дыры» в рос. законодательстве. 2007. № 2. С. 182; Рарог А. И., Уве Хелльманн, Головненков П. В. Торговля людьми в российском и немецком уголовном праве // LEX RUSSICA. 2008. № 5 С. 1164; Долголенко Т. В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127¹ УК РФ, – торговлю людьми и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. № 1. С. 95–99.

³ Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней: Криминальные и уголовно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 15; Кадников Ф. Н. К вопросу об объективных признаках состава преступления, предусмотренного ст. 127¹ УК РФ (Торговля людьми) // Международное публичное и частное право. 2006. № 5. С. 83.

ные органы вынуждены будут давать ограничительное толкование понятия, что не может не сказаться в последующем на квалификации преступления.

На вопрос о том, какое определение должно содержаться в законе – полностью описывающее преступное деяние или лишь называющее его, 47% опрошенных сотрудников правоохранительных структур РТ ответили, что необходимо указать только о применении насилия (физического или психического) или без его применения¹.

Проведенное изучение уголовных дел, возбужденных по ст. 130¹ УК РТ показало, что способами вербовки являются уговоры, обещания, обман, убеждения, посулы². Вербовка при торговле людьми совершается с целью того, чтобы жертва дала свое согласие на «условия» вербовщика или так называемого «работодателя». Если при вербовке будет применено насилие, то такие действия следует квалифицировать как отягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «г» ч. 2 или п. «а» ч. 3 ст. 130¹ УК РТ в зависимости от тяжести наступивших последствий.

Моментом окончания вербовки считается получение согласия потерпевшего. Если согласие не достигнуто деяние виновного следует квалифицировать как покушение на вербовку.

Следующим альтернативным действием, содержащимся в диспозиции ст. 130¹ УК РТ, является перевозка, то есть доставка потерпевших к месту совершения купли-продажи или к месту эксплуатации. Средство, дальность и время доставки не имеют значения для квалификации. Существует точка зрения, что организационные вопросы для осуществления перевозки (например: покупка билетов, оформление документов и т. д.)³ тоже подпадают под термин «перевозка». Полагаем, что данные действия не являются перевозкой, т. к. перевозка предполагает непосредственную доставку человека с одного места в другое. Такие действия должны считаться подготовительными и квалифицироваться со ссылкой на нормы Общей части УК как приготовление или покушение на осуществление перевозки в целях эксплуатации, т. к. нет фактического перемещения потерпевшего. Моментом окончания

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Архив суда г. Худжанд за 2015 год. Уголовное дело № 23649. Л. 14; р-н. Бободжон Гафуров за 2017. Уголовное дело № 14276. Л. 18; р-н. Рудаки за 2014. Уголовное дело № 11125. Л. 14.

³ Громов С. В. Некоторые вопросы квалификации преступлений – торговля людьми и использование рабского труда // Рос. следователь. 2005. № 3. С. 71.

перевозки должно считаться фактическая транспортировка человека (людей) с целью его эксплуатации.

Следующими действиями, входящими в объективную сторону, являются передача и получение человека. Данные деяния, как и перевозка потерпевшего, представляют собой вспомогательные действия, т. е. совершаются до, во время или после совершения купли-продажи и иных сделок. Например, куплю-продажу совершают одни, а передачу и получение совершают другие (соучастники). Передача и получение может совершиться между вербовщиком и эксплуататором. При изучении уголовных дел, рассмотренных судами Республики Таджикистан, передача и получение человека между вербовщиком и эксплуататором являются одним из распространенных фактов совершения торговли людьми и присутствуют в 89% изученных дел¹. Также, при передаче человека в виде «подарка», оставлении в качестве залога, передача и получение «права собственности» переходит от одного лица к другому.

Е.М. Полянская предлагает изменить название и диспозицию ст. 127¹ УК РФ именуя эти действия «Передачей человека» со следующей диспозицией: «Передача одним лицом и получение другим лицом человека в целях получения выгоды имущественного или иного характера...». Е.М. Полянская и С.В. Громов² считают, что термин «передача» содержит в себе все способы «запрещенной торговли»: мена, дарение, купля-продажа, залог и т. п.³. Нельзя согласиться с данными авторами в силу того, что купля-продажа не тождественны передачи и получению. При купле-продаже человека или совершении иных сделок в отношении него «право собственности» полностью или частично переходит к принимающей стороне, а при передаче и получении совершается реальное предоставление потерпевшего со стороны продавца и его приобретение стороной покупателя. Например: договор о купле-продаже может быть заключен между двумя заинтересованными сторонами, а реализовать его как они сами, так и их представители (посредники, посредники и др.). Проведенное нами анкетирование показало

¹ Архив суда г. Худжанд за 2015 год. Уголовное дело № 23649. Л. 14; р-н. Бободжон Гафуров за 2017. Уголовное дело № 14276. Л. 18; р-н. Рудаки за 2014. Уголовное дело № 11125. Л. 14.

² Громов С. В. Указ соч. С. 113.

³ Полянская Е. М. Указ соч. С. 25.

ло, что и 78% опрошенных правоохранительных органов РТ¹ и 83% сотрудников полиции РФ² не считают данные действия аналогичными.

Итак, под передачей следует понимать, предоставление человека (людей) в целях эксплуатации продавцом покупателю (посреднику покупателя). Данное деяние считается оконченным с момента передачи человека с целью эксплуатации. Получение - это приобретение человека (людей) в целях эксплуатации покупателем от продавца (его посредника). Получение человека считается оконченным с момента его перехода, в распоряжение приобретающего в целях эксплуатации. Деяния посредника покупателя или посредника продавца, не преследующие цели эксплуатации человека не охватываются объективной стороной торговли людьми, но это не исключает их уголовную ответственность за соучастие в преступлении в виде пособника преступления.

Последнее действие, включенное в объективную сторону преступления торговли людьми – укрывательство. Укрывательство предполагает собой насильственное или иное сокрытие потерпевших в целях эксплуатации либо укрытие мест их нахождения от органов правопорядка и от лиц занимающимся их поиском, что является достаточным для признания данного деяния оконченным. Необходимо разграничить действия вербовщика, перевозчика, лица передающего и получающего человека и укрывателя от действий других лиц лишь прикосновенных в совершении преступления. Лица, совершающие действия, перечисленные в диспозиции нормы о торговле людьми, имеют цель эксплуатации, а прикосновенные лица не имеют такой цели и не являются участниками торговли людьми (поскольку отсутствует субъективная сторона данного преступления), они могут лишь исполнять приказ и не знать истинной цели. Однако в их действиях в случае применения насилия потерпевшему может содержаться состав другого преступления. Например: похищение человека, незаконное лишение свободы и т. д.

Состав ст. 130¹ УК РТ является формальным. Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из действий, указанных в диспозиции статьи.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что отсутствие таких действий как «купля», «продажа» и «иные сделки» в ст. 130¹ серьезно сужают понятие торговли людьми, а действия, перечислен-

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Приложение 2. Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

ные в данной статье, с нашей точки зрения, не составляют суть выше-названного понятия, однако являются вспомогательными деяниями.

Следующим элементом состава торговли людьми является субъект. Субъект торговли людьми – физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Специальным субъектом торговли людьми в квалифицированных составах УК РТ является должностное лицо или представитель власти либо иное лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации. Признаки данных лиц, описаны в примечании к ст. 314 УК РТ (эти признаки аналогичны признакам должностного лица, содержащимся в ст. 285 УК РФ).

Материалы изученных уголовных дел свидетельствует о том, что субъектами торговли людьми в основном являются женщины-вербовщики, которые входят в доверие к потерпевшему, и мужчины-эксплуататоры, принуждающие потерпевших заниматься проституцией. В случаях трудовой эксплуатации мужчин, вербовщиками являются сограждане потерпевших, т. е. граждане РТ, а эксплуататорами выступают граждане стран, куда вывозят потерпевших (например, ОАЭ, РФ, Казахстан и др.) поскольку последние являются работодателями. Именно поэтому, эксплуататоры находятся за границей и, таким образом, в большинстве случаев избегают уголовной ответственности.

Следует отметить, что вербовка граждан в целях эксплуатации при помощи юридических лиц в Республике Таджикистан в последнее время увеличивается, что привело к дискуссии о введении уголовной ответственности юридических лиц¹.

Многие исследователи выступают за привлечение к уголовной ответственности в качестве субъекта преступления юридических лиц. Проведенное нами анкетирование сотрудников милиции РТ и полиции РФ показало, что большинство опрошенных (92% сотрудников органов правопорядка², 80% сотрудников ОВД РФ³) выступают против привлечения к уголовной ответственности юридических лиц.

¹ Рахимов М. С. Субъект преступления, предусмотренного ст. 130¹ Уголовного кодекса Республики Таджикистан // Уголовная политика на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. М., 2014. С. 132-133.

² Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

³ Приложение 2. Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Анализ научной литературы, результаты анкетирования сотрудников милиции РТ и полиции РФ позволяет присоединиться к точке зрения тех специалистов, которые считают, что субъектом преступления юридическое лицо не может быть т. к. оно состоит из руководства и персонала, среди которых можно выявить конкретных лиц виновных в совершении правонарушений. Деятельность юридических лиц основано на человеческом ресурсе и его труде, поэтому если люди не будут работать, то юридическое лицо не может продолжать свою деятельность. Значит, преступные деяния задумывает и совершает человек, а не юридическое лицо. Как справедливо заметила Н. Козлова, «юридическое лицо ... является «искусственным» по своей природе субъектом права¹. Оно само по себе, без деятельности лиц, в нем работающих, действовать не может»². Например: лица, создавая фирмы по трудоустройству, будут маскироваться под ложными данными, и реализовывать свои замыслы, т. е. торговлю людьми (несовершеннолетними) и в случае их избобличения фирму привлекут к уголовной ответственности, а виновники скроются.

Если физическое лицо, управляющее юридическим лицом, намерено совершить преступное деяние (в нашем случае торговлю людьми), замаскировавшись под видом юридического лица, то данное лицо не сможет совершить преступление, поскольку ему понадобятся соучастники для достижения поставленной им преступной цели, а это уже свидетельствует о преступном сговоре или организованной группе. Поэтому представляется, что нет необходимости рассматривать юридическое лицо в качестве субъекта преступления. Думаем, что необходимо отнести юридическое лицо к факультативному признаку объективной стороны деяние в качестве средства совершения преступления. В случае торговли людьми в квалифицированный состав можно добавить пункт «совершение торговли людьми посредством использования юридического лица».

Субъективная сторона торговли людьми характеризуется виной в форме прямого умысла.

По материалам изученных уголовных дел, в 90% случаев торговли людьми умысел был заранее обдуманым. Это же подтвердили и результаты анкетирования. Так, большинство опрошенных сотрудников ОВД РТ (84%) и РФ (87%) подтверждают, что виновные заранее готовятся к совершению торговли людьми. Однако не исключается и

¹ Козлова Н. В. Проблема компенсации «нематериального вреда, причиненного юридическому лицу // Корпоративный юрист. 2006. № 2. С. 41.

² Мартыненко Н. Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего. С. 53.

внезапно возникший умысел. Он присутствовал в 3% изученных уголовных дел. Такой умысел возникает в случаях оставления детей без присмотра или встречи двух женщин, занимающихся проституцией.

Обязательным признаком субъективной стороны является цель – эксплуатация человека. Понятие эксплуатации человека дается в Законе РТ «О противодействии торговле людьми»¹. Основными признаками эксплуатации являются: а) любое использование человека; б) извлечение выгоды от его использования. В названном Законе эксплуатация подразделяется на экономическую и сексуальную. Экономическая эксплуатация подразумевает получение выгоды от использования физического труда человека, а сексуальная эксплуатация представляется как извлечение выгоды от использования потерпевшего в сфере услуг сексуального характера.

Указание в ч. 1 ст. 130¹ УК РТ в качестве обязательной цели – эксплуатации, привело к тому, что возникла проблема в правовой оценке действий, преследующих иную цель и предусмотренных в качестве квалифицирующих признаков в данной статье. Так, п. «д» ч. 2 ст. 130¹ УК РТ предусматривает совершение торговли людьми в целях изъятия органов или тканей для трансплантации. Диспозиция ч. 2 звучит так: «Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они совершены: с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации». Но ч. 1 названной статьи предусматривает уголовную ответственность за торговлю людьми в целях эксплуатации. Выходит, что в деле привлечения лица к ответственности за торговлю людьми в целях изъятия органов или тканей для трансплантации необходимо сначала наличие факта эксплуатации лица. Поэтому рассматриваемая ситуация требует законодательного разрешения. На это указали 87% опрошенных следователей и судей РТ².

В отличие от ст. 130¹ УК РТ, диспозиция ст. 127¹ УК РФ в таких действиях, как «купля-продажа» и «иные сделки», не предусматривает цели эксплуатации человека. Полагаем, что позиция российского законодателя более правильная, т. к. при купле-продаже не всегда преследуется такая цель. Кроме того, это позволяет избежать необходимости указывать в одной статье две разные цели (о чем было сказано выше).

¹ О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. № 1096 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от № 7 (ч. 1) 2014. Ст. 393.

² Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

Мотив и эмоции при торговле людьми не влияют на квалификацию, но как это принято, их доказывание имеет значение для назначения наказания. Во всем мире торговля людьми является «бизнесом» для преступников, а бизнес совершается с целью извлечения прибыли, следовательно, в большинстве случаев мотивом в торговле людьми является корысть, но здесь нельзя не допускать и другие мотивы совершения преступления, к примеру, такие как: похоть, медицинские эксперименты и др.

Представляется, что эксплуатация это использование человека в качестве средства извлечения выгоды, т. е. лицо, овладевшее потерпевшим, может использовать его как угодно и когда угодно и полностью распоряжаться им, его способностью к труду, удовлетворению иных потребностей и желаний эксплуататора или третьих лиц. В большинстве случаев потерпевшего используют для извлечения прибыли от его эксплуатации. В диспозиции ч. 1 ст. 130¹ УК РТ приведены некоторые формы эксплуатации. Еще больше форм эксплуатации указано в законе РТ «О противодействии торговле людьми»¹. Полагаем оставить открытым перечень форм эксплуатации - «иные формы эксплуатации», так как с развитием преступной деятельности появляются новые способы причинения общественно опасного вреда.

В заключение необходимо отметить, что дублирование в диспозиции ст. 130¹ УК РТ положений о торговле людьми, предусмотренных в Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми от 15 ноября 2000 г., требует от правоприменителя каждый раз самостоятельно устанавливать, является ли вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение, признаком состава торговли людьми или являются самостоятельными преступлениями (например, использование рабского труда (ст. 130²), незаконное лишение свободы (ст. 131), вовлечение в занятие проституцией (ст. 238) и т. д.).

Необходимость нормативного определения понятия любого противоправного деяния очевидна и, не требует особой аргументации. Подчеркнем лишь наиболее важные, на наш взгляд, моменты. Во-первых, понятие противоправного деяния есть суть объективной стороны этого деяния (реже субъективной стороны); во-вторых, нормативно-правовое определение сути противоправного деяния позволяет правильно оценивать свои действия не только правоприменителям, но и остальным гражданам; и, в-третьих, наличие нормативно-опреде-

¹ О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. № 1096 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от № 7 (ч. 1) 2014. Ст. 393.

ленного понятия конкретного противоправного деяния дает четкие правовые ориентиры при отграничении сходных по составу преступлений в процессе квалификации.

Не совсем удачная редакция статьи о торговле людьми привела к рассогласованности ст. 130¹ УК РТ с другими статьями УК РТ, предусматривающими ответственность за посягательства на свободу, честь и достоинство человека. Поэтому для повышения эффективности действия ст. 130¹ УК РТ представляется возможным предложить изменить ее диспозицию по аналогии со ст. 127¹ УК РФ.

1.3. Проблемы отграничения торговли людьми от смежных составов

Установление уголовной ответственности за торговлю людьми является наиболее важной мерой уголовно-правового характера в стратегии предупреждения данного преступления. От правильного законодательного закрепления и последующего ее применения, во многом зависит решение задачи предупреждения преступлений, поставленной в ст. 2 УК РТ.

Изучение уголовных дел и анкетирование сотрудников следственных подразделений РТ показало, что одной из актуальных проблем предупреждения торговли людьми является решение существующих проблем, связанных с отграничением ст. 130¹ УК РТ от смежных составов¹. Поэтому эффективное применение уголовно-правых мер предупреждения торговли людьми представляется невозможным без решения ряда актуальных вопросов, связанных с квалификацией данного преступления и уяснением критериев отграничением его от смежных составов.

Включение в 2003 г. в УК РТ новой статьи о торговле людьми не повлекло за собой одновременного изменения редакций статей, которые ранее предусматривали возможность привлечения к уголовной ответственности за аналогичные действия. Причем, в УК РТ до 2003 г. существовала только ответственность за торговлю несовершеннолетними.

До криминализации торговли людьми в Республике Таджикистан общественно опасные деяния, подпадающие под признаки данного преступления, квалифицировались как похищение человека, незакон-

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

ное лишение свободы, вовлечение в занятие проституцией, то есть вопреки принципу законности (ч. 3 ст. 4 УК РТ), уголовный закон применялся по аналогии. В этой связи, введение в УК РТ новой нормы представляется вполне оправданным.

Однако установление уголовной ответственности за торговлю людьми породило целый ряд проблем, связанных с отграничением его от смежных составов. Причина этого заключается в том, что одновременно не были внесены изменения в другие нормы, предусматривающие ответственность за принуждение к изъятию органов и тканей (ст. 122 УК РТ), похищение человека (ст. 130 УК РТ), незаконное лишение свободы (ст. 131 УК РТ), вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 166 УК РТ), вовлечение в занятие проституцией (ст. 238 УК РТ), которые содержат некоторые признаки, сходные с признаками, предусмотренными в ст. 130¹ УК РТ.

Правильное законодательное закрепление ответственности за торговлю людьми является реализацией, с одной стороны, конституционного права человека на неприкосновенность личности, а с другой - международных обязательств РТ по предупреждению торговли людьми. Правильная регламентация уголовной ответственности за торговлю людьми влияет и на цели общего и частного предупреждения, т. к. в конечном итоге, виновные в торговле людьми лица должны понести справедливое наказание. На это указали большинство опрошенных потерпевших от торговли людьми РТ. Результаты анкетирования потерпевших от торговли людьми показали, что 68% из них не удовлетворены размером назначенного наказания в отношении виновных лиц¹. Аналогичные данные приведены и в работе Н.Э. Мартыненко, изучавшей мнения потерпевших о назначенном наказании в целом².

Анализ уголовных дел и опрос сотрудников органов предварительного расследования РТ показал, что наибольшие сложности существуют при отграничении торговли людьми (ст. 130¹ УК РТ) от похищения человека (ст. 130 УК РТ)³.

Между нормами о торговле людьми и о похищении человека есть много общего. Обе они расположены в главе 17 УК РТ «Преступления против личной свободы, чести и достоинства», и имеют единый родо-

¹ Приложение 3. Справка по результатам опроса потерпевших от торговли людьми.

² Мартыненко Н. Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего. С. 255.

³ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

вой объект – безопасность личности. Эти преступления совершаются путем активных действий и могут быть совершены только умышленно, относятся к категориям тяжких (ч. 1 ст. 130 и 130¹ УК РТ) и особо тяжких (ч. 2 и 3 ст. 130 и 130¹ УК РТ) преступлений, предусматривают один и тот же срок лишения свободы в качестве наказания за совершение основного состава преступления.

Основные составы преступлений, содержащиеся в ст. 130 и 130¹ УК РТ, формальные в виду повышенной общественной опасности преступлений и считаются оконченными с момента совершения любого из альтернативных деяний, перечисленных в их диспозициях. Также место удержания потерпевших являются неизвестными для органов правопорядка и лиц, заинтересованных в поиске потерпевших.

Теперь что касается отличий. Видовым объектом похищения человека выступают общественные отношения в сфере личной свободы человека¹. Как было показано выше, при купле-продаже человека видовым объектом является неприкосновенность личности, а непосредственным объектом его честь и достоинство.

При похищении не признаются потерпевшими близкие родственники, т. к. похищают обязательно у кого-нибудь, а хищение одного из членов собственной семьи хоть и объективно не подпадает под преступление. При торговле людьми потерпевшими могут стать любые лица. Так, по изученным уголовным делам виновными в совершении торговли людьми признавались: родители, родственники, друзья, знакомые потерпевшего².

Объективная сторона похищения человека в ст. 130 УК РТ (в отличие от ст. 126 УК РФ, содержащей простую диспозицию) описана следующим образом: «Похищение человека, то есть тайное, открытое, путем обмана или злоупотребления доверием или соединенное с насилием, либо с угрозой применения насилия противоправное завладение лицом при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 181 УК РТ» (ст. 181 УК РТ предусматривает ответственность за захват заложника). Законодатель при конструировании статьи 130 УК РТ пошел по пути описания способов совершения похищения че-

¹ Алиев А. Ш. Уголовная ответственность за похищение человека. Душанбе, 2011. С. 46.

² Архив суда г. Душанбе за 2016 год. Уголовное дело 21364. Л. 31; г. Худжанд за 2015 год. Уголовное дело № 23649. Л. 28; р-н. Бободжон Гафуров за 2017. Уголовное дело № 14276. Л. 31; р-н. Рудаки за 2014. Уголовное дело № 11125. Л. 25; р-н. Исмоили Сомони за 2015 год. Уголовное дело № 26391. Л. 24; р-н. Сино за 2017 год. Уголовное дело № 28439. Л. 26 и др.

ловека – тайный, открытый, путем обмана или злоупотребления доверием или соединенный с насилием, либо с угрозой применения насилия и указал цели совершения этих действий – завладение лицом. Российский законодатель не формализовал диспозицию ст. 126 УК РФ, ограничившись лишь названием статьи – похищение человека. Для определения понятия «похищение человека» потребовалось проведение научных исследований, поэтому в теории российского уголовного права понятию похищения человека уделено достаточное внимание¹. Какие бы определения не давали исследователи, их объединяет то, что под похищением человека принято понимать завладение, перемещение и удержание потерпевшего².

Сложность в разграничении торговли людьми от похищения человека, прежде всего, связана с тем, что похищение человека в УК РФ закреплено не только в качестве самостоятельного преступления, но и является одним из способов совершения торговли людьми. В этой связи встает проблема квалификации торговли людьми: необходима совокупность с похищением человека, либо такие действия следует квалифицировать как единичное самостоятельное преступление. Такое законодательное установление негативно влияет на квалификацию преступления – торговли людьми – и отграничения его от похищения человека. На это указали 64% опрошенных следователей ОВД и органов прокуратуры и представителей судебных органов РФ³. Пути решения данной проблемы и предложения по квалификации подобных действий рассмотрим далее.

Объективная сторона похищения человека, как было отмечено выше, включает в себя одно действие – завладение потерпевшим способами, указанными в законе. Торговля людьми состоит из пяти альтернативных действий, каждое из которых образует самостоятельный

¹ Мартыненко Н. Э. Похищение человека: уголовно-правовые и криминологические аспекты. С. 132; Хашум Н. Ответственность за похищение человека: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 195; Оганян Р. Э. Криминологическая теория и практика предупреждения преступлений, связанных с похищениями людей: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 101; Бриллиантов А. В. Уголовная ответственность за захват заложника и похищение человека. М., 2006. С. 28–29 и др.

² Ушакова Е. В. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия похищения человека: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 57.

³ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

состав преступления (вербовка, передача, получение, перевозка и укрывательство).

Похищение всегда совершается насильственно, а торговля людьми может совершаться как путем обмана, так и злоупотребления доверием либо по добровольному согласию потерпевшего.

Уголовная ответственность за похищение человека, в отличие от торговли людьми, наступает с 14-летнего возраста. По изученным уголовным делам возраст лиц, совершивших торговлю людьми, колебался от 25 до 40 лет. По данным исследования, проведенного А.Ш. Алиевым, средний возраст похитителей равняется 20-30 годам¹. В отличие от похищения человека, где преобладающим субъектом являются лица мужского пола, при торговле людьми субъектом преступления преимущественно являются женщины-вербовщицы, а мужчины в дальнейшем часто выступают в роли эксплуататоров.

Различаются рассматриваемые деяния и по субъективной стороне. Факультативный признак субъективной стороны ст. 130¹ УК РТ – цель в виде эксплуатации – является обязательной при торговле людьми. Кроме этого, цель обязательно содержится в квалифицированном составе – ч. 2 ст. 130¹ УК РТ (с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации).

При похищении человека законодателем предусмотрены иные цели совершения преступления: п. «з» ч. 2 – похищение человека из корыстных побуждений; п. «б» ч. 3 – сексуальная эксплуатация; п. «в» ч. 3 – изъятие у потерпевшего органов или тканей для трансплантации.

Недостатки, присущие законодательной конструкции ст. 130 и 130¹ УК РТ породили проблемы конкуренции норм о похищении человека и торговле людьми и проблемы квалификации данных преступлений по совокупности, т. к. эти преступления имеют схожие квалифицирующие признаки объективной стороны (ч. 1 ст.130 и ч. ст. 130¹ УК РТ).

Ст. 130 УК РТ предусматривает в качестве отягчающего обстоятельства похищение человека из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2). Выше отмечено, именно по этой части ст. 130 УК РТ ранее квалифицировались случаи купли и продажи человека до включения в уголовный закон ст. 130¹ УК РТ. Введение новой статьи породило конкуренцию норм. В.Н. Кудрявцев определяет конкуренцию норм как случаи, когда совершено одно преступление, которое одновременно содержит

¹ Алиев А. Ш. Указ соч. С. 68.

признаки двух (или более) уголовно-правовых норм¹, из которых нужно выбрать одну.

Проблема квалификации похищения человека и торговли людьми по совокупности возникла потому, что основной состав ст. 130 УК РФ не охватывает цели эксплуатации человека или его продажи третьим лицам, хотя такая цель может возникнуть после похищения человека.

Как показали материалы изученных дел, зачастую преступники для того, чтобы совершить торговлю людьми, сначала похищают человека. В связи с этим возникает вопрос, нужно ли в подобных случаях квалифицировать деяния по совокупности, либо похищение человека рассматривается как приготовление к торговле людьми?

Решение данной проблемы особенно важно еще и потому, что похищение человека указано в ст. 130¹ УК РФ в качестве способа совершения этого преступления. При этом в ст. 130 УК РФ содержится такоеотягчающее обстоятельство как похищение человека, совершенное из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 130 УК РФ), которое не исключает извлечения выгоды от совершения данного деяния, в частности, обогащения за счет торговли людьми.

Что касается санкции основного состава ст. 130 УК РФ, следует отметить, что она предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до восьми лет. Санкция основного состава ст. 130¹ УК РФ кумулятивная и предусматривает лишение свободы на срок от пяти до восьми лет с конфискацией имущества. Таким образом, при квалификации торговли людьми, совершенной путем похищения человека (ч. 1 ст. 130¹ УК РФ), она может наказываться максимально восьмью годами лишения свободы с конфискацией имущества (если содеянное квалифицировать как единичное преступление), а похищение человека считать способом совершения торговли людьми. Если же такие действия квалифицировать по совокупности преступлений – похищения человека и торговли людьми, то наказание может возрасти до шестнадцати лет лишения свободы, что на наш взгляд, нарушает принцип справедливости и требует исключения из диспозиции ст. 130¹ УК РФ такого деяния как «похищение».

Проблема в квалификации возникла еще потому, что как было указано выше, способ совершения торговли людьми – похищение, выделен в качестве самостоятельного состава преступления – ст. 130 УК РФ, равен по степени общественной опасности и соответственно санк-

¹ Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 210.

ции самому преступлению – торговле людьми. Не помогает решить данную проблему и ст. 20 УК РТ, в которой раскрывается понятие совокупности преступлений, по которой понимается совершение двух или более преступных деяний, предусмотренных различными статьями или частями одной и той же статьи Особенной части, ни за одно из которых лицо не было осуждено. При этом не учитываются преступления, за которое лицо было освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным законом.

Трактовка совокупности преступлений, данная в этой статье, несколько отличается от аналогичной нормы – ст. 17 УК РФ. На наш взгляд, российский законодатель, раскрывая сущность института совокупности преступлений, облегчает его практическое применение (реализацию), тогда как в уголовном законодательстве РТ дается не исчерпывающая формулировка, что вызывает разночтение указанных норм в процессе квалификации преступлений, в частности торговли людьми.

В соответствии с данной статьей не является совокупностью совершение двух или более преступлений в случае, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РТ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

Для надлежащей реализации принципа справедливости в УК и разрешения имеющихся проблем в квалификации, считаем целесообразным исключить из диспозиции ч. 1 ст. 130¹ УК РТ способы совершения преступления, которые образуют самостоятельные составы иных преступлений (похищение человека, мошенничество, злоупотребления полномочиями) и предусмотреть эти способы в качестве квалифицирующих признаков указанной статьи. Результаты анкетирования сотрудников следственных и судебных органов РТ также показали, что 87% опрошенных¹ выступают за дополнение ч. 3 ст. 130¹ УК РТ новыми квалифицирующими признаками и рекомендует это изложить в следующей редакции: «сопряженное с похищением человека».

Однако при этом следует использовать опыт Российской Федерации в формулировании положений ст. 17 УК РФ, и аналогичную редакцию использовать в ст. 20 УК РТ «Совокупность преступлений», закрепив в ней положение о том, что совершение двух или более преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК в качестве

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

обстоятельства, влекущего более строгое наказание, совокупности преступлений не образуют.

Представляется также возможным, при похищении человека, в случае если преследовалась цель последующей его продажи, однако продажа еще не состоялась, квалифицировать такие действия в силу наличия недостигнутой корыстной цели по п. «з» ч. 2 ст. 130 УК РТ и как покушение на торговлю людьми (ч. 3 ст. 32 и ст. 130¹ УК РТ).

Еще одна проблема квалификации по ст. 130¹ УК РТ возникает при оценке отягчающих обстоятельств, предусмотренными в ст. 130 УК РТ, как совершение похищения человека в целях: а) изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации (п. «в» ч. 3); б) сексуальной либо иной эксплуатации похищенного (п. «б» ч. 3).

Как было ранее отмечено, основные составы преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 130 и ч. 1 ст. 130¹ УК РТ, относятся к категории тяжких преступлений. Санкции обоих преступлений предусматривают в качестве основного наказания лишение свободы до восьми лет. Но при наличии одних и тех же отягчающих обстоятельств, наказание за квалифицированные виды похищения человека и торговли людьми разные. Например, такое отягчающее обстоятельство как совершение похищения с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации (п. «г» ч. 3 ст. 130 УК РТ) увеличивает срок наказания до двадцати лет, а при совершении торговли людьми с аналогичной целью – до двенадцати лет. В данном случае усматривается нарушение принципа справедливости¹, которое выражается в не соразмерности наказания совершенному деянию. Как было подчеркнуто выше, степень общественной опасности похищения человека и торговли людьми, исходя из санкций ч. 1 ст. 130 и ч. 1 ст. 130¹ УК РТ одинаковая, следовательно, одинаковым должно быть и наказание при наличии одних и тех же отягчающих обстоятельств.

Кроме того, можно констатировать, что наличие в ст. 130 УК РТ такого отягчающего обстоятельства как похищение человека с целью сексуальной или иной эксплуатации похищенного (п. «б» ч. 3) и отсутствие аналогичной цели при торговле людьми свидетельствует о несоблюдении принципа справедливости при конструкции правовой нор-

¹ Ст. 8 УК РТ наказание и иные меры уголовно-правового характера, подлежащие применению к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

мы¹, т. к. совершение указанных преступлений, с одной и той же целью, свидетельствует об одинаковой общественной опасности содеянного. Тем более, что цель эксплуатации потерпевшего предусмотрена в ст. 130¹ УК РТ. Но по УК РТ содеянное влечет за собой назначение разных сроков наказания. Пункт «б» ч. 3 ст. 130 УК РТ предусматривает лишение свободы от двенадцати до двадцати лет. При совершении торговли людьми в целях дальнейшей сексуальной эксплуатации такое деяние необходимо квалифицировать по совокупности со ст. 238 УК РТ (вовлечение в занятие проституцией). Основной состав данного преступления предусматривает наказание в виде лишения свободы до двух лет, следовательно, при совокупности преступлений максимальное наказание в виде лишения свободы должно равняться десяти годам лишения свободы, что меньше, чем в ч. 3 ст. 130 УК РТ. Разная правовая оценка одного и того жеотягчающего обстоятельства, помимо не соблюдения принципа справедливости, также свидетельствует о том, что рассматриваемые нормы не гармонируют между собой, т. е. существует дисбаланс в Особенной части УК РТ².

Все вышесказанное требует внесения соответствующих изменений в ст. 130 и ч. 1 ст. 130¹ УК РТ.

Еще одним преступлением, которое наиболее близко по объективным признакам состава к торговле людьми, является незаконное лишение свободы (ст. 131 УК РТ). Законодатель сформулировал диспозицию основного состава преступления как простую, только назвав само преступление. Незаконное лишение свободы предполагает лишение человека (потерпевшего) возможности поступать по собственной воле, своему усмотрению со стороны лица, не имеющего на это законного права³.

¹ Тихонова С. С. Особенности конструирования санкций в уголовном законе: теория и законотворческая практика // Юридическая техника. 2013. № 7 (ч. 2). С. 753; Щепельков В. Ф. Формально-логические проблемы толкования и конструирования задач и принципов УК // Законодательная техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / отв. ред. В. М. Баранов. Н. Новгород, 2001. Т. 2. С. 281.

² О нормативных правовых актах: закон Республики Таджикистан от 30 мая 2017 г. № 1414 // Чумхурият. 2017. 2 июня.

³ Законным считается лишение свободы в случае применения компетентными органами мер пресечения либо исполнения административного или уголовного наказаний, лишаящих свободу виновного. Соответственно, «незаконным» следует понимать противоправное лишение свободы человека.

Среди специалистов существует несколько точек зрения относительно объекта данного преступления. Одни считают, что при совершении данного преступления виновный посягает на свободу выбора среды пребывания потерпевшего¹. Другие полагают, что посягательство направлено непосредственно на человека как объекта преступления².

Полагаем, что было бы правильным, как и при похищении человека, считать объектом незаконного лишения свободы общественные отношения в сфере охраны личной свободы человека³. При этом дополнительным объектом в ряде случаев выступает безопасность жизни и здоровья человека.

Объективная сторона рассматриваемого преступления, как было отмечено, выражается в удержании человека, т. е. выполнении виновным незаконных действий, препятствующих возможности потерпевшего по своему усмотрению свободно передвигаться, выбирать место своего пребывания, общаться с другими лицами и в то время и тем способом, которые его устраивают, посредством изоляции потерпевшего в месте его постоянного или временного пребывания, где он, оказывается, по своей воле, без перемещения в иное место.

При квалификации преступления возникает вопрос по поводу уголовно-правовой оценки добровольности выбора места, в которой потерпевший оказывается в последующем, удерживается в этом месте виновным. Нужно уточнить, что он может прибыть на это место, будучи введенным в заблуждение виновным лицом (т. е. его туда обманым путем заманили).

В учебниках по российскому уголовному праву преобладает утверждение, что незаконное лишение свободы осуществляется только путем действий⁴. В научной литературе, по мнению специалистов, в отличие от похищения человека и торговли людьми, незаконное лише-

¹ Бойко Н. В. Ответственность за незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1989. С. 33; Филин М. В. Уголовная ответственность за незаконное лишение свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2000. С. 15.

² Панкратов В. В. Уголовно-правовая охрана личной свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 15.

³ Науменко С. В. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 89.

⁴ Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В. Ю. Маляховой. М., 2011. С. 323; Борзенков Г. Н. и др. Российское уголовное право: в 2 т.: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. Т. 2: Особенная часть. С. 77.

ние свободы может совершаться как действием, так и путем бездействия¹. Например, лишение инвалидной коляски человека, который не может самостоятельно передвигаться или же потерпевший находится в помещении, ранее запертом с его согласия, незаконное лишение свободы может быть выражено в отказе совершить действия по его освобождению.

Местом незаконного лишения свободы может быть любое пространство, в том числе и место постоянного или временного проживания, место работы, учебы и т. п. потерпевшего, а также транспортные средства, и иные места, уготовленные специально для последующего лишения его свободы. Иногда приглашают человека в заранее обусловленное место и только потом лишают свободы.

Анализируемое преступление может осуществляться путем применения физического и психического насилия. Моментом окончания данного преступления считается момент, когда потерпевший не имеет реальной возможности выходить из запертого пространства. Если же лишение свободы заключается в водворении в какое-либо другое место, то момент его окончания следует считать время, последовавшее за перемещением потерпевшего в это место и действиям по его удержанию в нем. Потерпевшим от данного преступления могут быть любое лицо, в том числе, близкие родственники субъекта преступления.

Субъектом ст. 131 УК РТ является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Данное положение не вызывает споров в научном мире.

Субъективная сторона выражается в прямом умысле. Мотив, цель и эмоции в отличие от торговли людьми не являются обязательными в силу того, что они не предусмотрены в диспозиции статьи. Также данный элемент состава преступления не вызывает дискуссий среди ученых.

Таким образом, основным отличием торговли людьми от незаконного лишения свободы является насильственный способ удержания потерпевшего, а также возможность совершения торговли людьми только путем действия, а незаконного лишения свободы еще и путем бездействия.

Проблемы квалификации незаконного лишения свободы и его отграничения от торговли людьми во многом схожи с вышерассмотренными проблемами квалификации похищение человека и торговли людьми, т. к. незаконное лишение свободы человека может выступать

¹ Науменко С. В. Указ соч. С. 95.

как самостоятельное преступление, так и способ совершения торговли людьми.

В качестве способа совершения торговли людьми, незаконное лишение свободы, по сути, является приготовлением к дальнейшей купле-продаже, передаче, перевозке человека. Однако законодатель, как было показано выше, считает такие действия не приготовлением, а окончательным составом преступления.

В этой связи возникает вопрос о том, возможна ли вообще квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 130¹ и 131 УК РТ? Ответить на этот вопрос однозначно не позволяет ст. 20 УК РТ, предусматривающая правила квалификации преступлений по совокупности. В отличие от аналогичной нормы уголовного законодательства Российской Федерации (ст. 17), как было ранее отмечено, ст. 20 УК РТ не содержит указания на то, что совокупности не образуют случаи, когда одно преступление является способом совершения другого. Поэтому дать ответ на поставленный выше вопрос в рамках интерпретации этой статьи невозможно, что еще раз подтверждает необходимость внесения изменения в ст. 20 УК РТ.

Квалификация по совокупности ст. 131 и ст. 130¹ УК РТ возможна только в случае, когда лицо незаконно лишают свободы, а в дальнейшем решают его продать, то есть умысел на продажу человека возникает тогда, когда объективная сторона незаконного лишения свободы уже осуществлена. В этом случае целесообразно действия виновного квалифицировать по совокупности преступлений ст. 131 и ст. 130¹ УК РТ. Далее рассматривая ситуацию, при которой виновный совершил незаконное лишение свободы с целью эксплуатации, следует отметить, что данное деяние не образует совокупности, а подпадает под п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РТ, т. к. это предусмотрено в указанном пункте названной статьи УК.

Следующей статьей, вызывающей проблемы при квалификации торговли людьми, является ст. 238 УК РТ «Вовлечение в занятие проституцией». Следует отметить, что последнее признается одним из видов эксплуатации и по своему содержанию тесно связан с торговлей людьми. Предложение о том, что существует необходимость совершенствования норм, предусматривающих ответственность за указанные деяния выступают, большинством респондентов (85% сотрудников правоохранительных органов РТ)¹.

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

Под проституцией принято понимать неоднократное (систематическое) вступление лица в половые контакты с другими людьми (независимо от пола) за вознаграждение¹.

Объектом вовлечения в занятие проституцией является общественная нравственность. В теории российского уголовного права данная дефиниция достаточно изучена². Отметим лишь то, что под нравственностью, понимается система правил поведения (норм), идей, традиций, представлений об общечеловеческих ценностях, которое выработало общество.

Дополнительными объектами рассматриваемого преступления выступают здоровье и имущество человека.

Объективная сторона предусмотренное ст. 238 УК РТ существенно отличается от аналогичной нормы, устанавливающей ответственность за данное преступление в Российской Федерации (ст. 240 УК РФ)³.

Так объективная сторона ст. 238 УК РТ состоит из следующих способов вовлечения в занятие проституцией: 1) применение насилия или угрозы его применения; 2) использование зависимого положения потерпевшего; 3) шантаж; 4) угрозы уничтожения или повреждения имущества; 5) обман.

Так же как и в ст. 130¹ УК РТ, в ст. 238 УК РТ законодатель попытался формализовать все способы совершения данного преступления.

Субъективные признаки не вызывают вопросов и поэтому полагаем, что нет необходимости в проведении их анализа.

Разграничение торговли людьми и вовлечения в занятие проституцией является одним из проблемных вопросов не только в правоприменительной практике РТ, но и вызывает споры среди практических работников и специалистов в России. По данному поводу мнения

¹ Улицкий С. Я. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. № 3. С. 17.

² Миллеров Е. В. Уголовно-правовая охрана нравственности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 34; Агафонов А. В. Уголовная ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Красноярск, 2006. С. 17.

³ Ч. 1 ст. 240 УК РФ: «Вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией».

российских ученых разделились. Одни¹ специалисты уголовного права считают, что в случае конкуренции ст. 127¹ и 240 УК РФ следует применять последнюю. Другие² утверждают, что в таких ситуациях деяние необходимо квалифицировать как торговлю людьми (ст. 127¹ УК РФ). Третьи³ полагают, что квалификация деяния по совокупности ст. 127¹ и 240 УК РФ и есть решение этого вопроса. Четвертые⁴ предлагают исключить вербовку из диспозиции ст. 127¹ УК РФ. Поддерживая такую позицию, Е.А. Вельмезева⁵, например, предлагает выделить вербовку в самостоятельный состав и исключить ст. 240 УК РФ, предусмотрев признак осуществления эксплуатации в форме проституции в качестве квалифицирующего признака состава вербовки лица.

Ранее было отмечено, что вербовка как признак объективной стороны торговли людьми представляет собой деятельность, при которой вербовщик различными способами стремится достичь внешнего согласия потенциальной жертвы на условия, предлагаемые вербовщиком. Результаты изучения материалов уголовных дел, возбужденных по ст. 130¹ УК РФ показывают, что вербовка при торговле людьми носит «добровольный характер», т. к. совершается с помощью обмана, злоупотребления доверием или использования зависимого положения потерпевшего, при котором он соглашается на предложенную работу, заблуждаясь либо относительно рода такой работы, либо условий предлагаемой деятельности, не сознавая того, что в дальнейшем будет подвергнут эксплуатации. Крайне редки случаи (1% изученных уголовных дел) получения согласия потерпевшего путем угрозы приме-

¹ Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 26–27.

² Бушмин С. И. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании // Уголовное право. 2006. № 5. С. 17–21.

³ Улицкий С. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. № 3. С. 14–15; Душко Д. А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией // Общество и право. 2009. № 3 (25). С. 114; Мизулина Е. Б. Указ соч. С. 208.

⁴ Осокин Р. Б. К вопросу об отграничении составов вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией от состава торговли людьми // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 12 (046). С. 389.

⁵ Вельмезева Е. А. Торговля людьми и вовлечение в занятие проституцией: вопросы разграничения и квалификации // Вестн. Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. 2012. № 2 (76). С. 38.

нения насилия, ограничения свободы или использования иных способов воздействия.

По сути, в ст. 238 УК РТ целью виновного лица не является эксплуатация потерпевшего, как это предусмотрено в ст. 130² УК РТ (использование рабского труда). Его цель направлена на склонение потерпевшего к занятию проституцией как деятельностью, от которой вовлекающее лицо имеет свою прибыль. Жертва знает о роде предлагаемой деятельности. При этом потерпевший свободен в выборе клиента, места назначения свидания, стоимости его услуг и др.

При эксплуатации, потерпевший ограничен в свободе, выборе клиентов, кроме того, заработок достается эксплуататору. Потерпевший отработывает «долг» и может не получать денег вообще, т. к. находится в «рабстве» у эксплуататора. На практике имелись факты, где после отработки «долга» жертву перепродавали третьим лицам¹.

Отграничить торговлю людьми, совершенную путем вербовки (ч. 1 ст. 130¹ УК РТ) и ст. 238 УК РТ можно лишь при установлении моментов окончания данных деяний. Моментом окончания вербовки признается получение согласия потерпевшего. Если согласие не достигнуто, деяние виновного следует квалифицировать как покушение на вербовку.

Определение момента окончания вовлечения в занятие проституцией более сложно. Поэтому в науке уголовного права этот вопрос вызывает определенные споры среди специалистов.

Так, одни² считают, что преступление считается оконченным с момента начала занятия проституцией за определенное вознаграждение.

Другие³ полагают, что деяние считается оконченным независимо от факта совершения проституции. Полагаем, что первая позиция с практической точки зрения является более верной, т. к. правоприменитель будет рассматривать конкретный факт вовлечения, приведший к занятию проституцией. Такая позиция позволяет избежать случаев

¹ Архив суда г. Душанбе за 2014 год. Уголовное дело № 15053. Л. 15.

² Тукубашева А. И. Вопросы отграничения торговли людьми от смежных составов преступлений // Вестн. КРСУ. 2010. Т. 10. № 6. С. 55; Алихаджиева А. И. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией: недостатки конструкции и содержания статей 240 и 241 УК РФ // Вестн. Поволжского института управления. 2009. № 3. С. 108.

³ Сучкова В. В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 108; Измайлова И. Д. Указ соч. С. 151.

оговора и последующего необоснованного привлечения лица к ответственности. Эта идея предполагает, что общественная опасность преступления заключается не в деянии, направленном на возбуждение желания заниматься проституцией, а в том, что лицо в последующем стало заниматься проституцией (уголовная ответственность наступает не за мысли, а за деяния).

Приверженцы второй точки зрения преследуют цель предупреждения вовлечения в проституцию на стадии покушения. Авторы этой позиции акцентируют внимание, прежде всего, на склонении, а не самом факте – занятии проституцией. Они считают, что защита потенциальных потерпевших от порочных действий лица, занимающимися вовлечением в занятие проституцией, эффективнее на ранней стадии, когда вред фактически не наступил.

Основной сложностью ограничения исследуемых составов преступлений, является недостаток законодательной конструкции ст. 238 УК РТ, т. к. вовлечение в занятие проституцией не предусматривает ответственности за принуждение к продолжению занятием проституцией. Данное общественно опасное деяние, по сути, является одним из видов сексуальной эксплуатации. И в случае, если потерпевший намеревался прекратить такую деятельность, но виновный принуждает его к продолжению этой деятельности, такие действия выходят за рамки ст. 238 УК РТ и самостоятельного состава не образуют.

Ответственность виновного за вовлечение в занятие проституцией наступает вне зависимости от количества контактов с клиентами в половую связь, если установлено, что потерпевшая вступила в половой контакт минимум два раза, этого достаточно для вменения вербовщику совершения данного преступления. Если потерпевших двое и более, то соответственно общественная опасность выше, что требует ужесточения санкции анализируемой статьи, так как количество «двое и более» потерпевших предполагает возможность одновременного массового привлечения лиц, женского пола к данному асоциальному занятию, что подтверждается материалами изученных уголовных дел, возбужденных по ст. 238 УК РТ. В некоторых уголовных делах приводятся доказательства того, что в занятие проституцией одновременно вовлекалась группа девушек, при этом использовалось и принуждение. Например, сутенеры, открывая сеть притонов, осуществляли набор «персонала», общее количество которых превышало более 10 человек¹.

¹ Архив суда г. Душанбе за 2017 год. Уголовное дело № 28543. Л. 40, 45.

Следует отметить, что в ч. 2 ст. 238 УК РТ, квалифицирующим признаком считается деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 238 УК РТ, совершенное повторно либо организованной группой. Правоприменитель не обладает возможностью привлечь к ответственности виновных лиц за одновременное вовлечение нескольких девушек, т. к. в данном случае отсутствуют признаки, позволяющие квалифицировать деяние с учетом степени его фактической тяжести. Этим же обуславливается необходимость дополнения рассматриваемой статьи предлагаемым квалифицирующим признаком.

Еще одной статьей, которая вызывает проблемы при квалификации торговли людьми, является ст. 130² УК РТ «Использование рабского труда». Под рабством понимается положение или состояние лица, в отношении которого осуществляются некоторые или все правомочия, присущие праву собственности¹, а под рабом понимается лицо, находящееся в таком состоянии или положении.² Формами рабского труда являются: долговая кабала³, крепостное состояние, принудительный труд или услуги, извлечение органов, принудительная беременность, нецелевое использование деятельности призывников (рабство солдат)⁴.

¹ О практике применения законодательства о торговле людьми и торговле несовершеннолетними [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 23 декабря 2011 г. № 12. URL: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx> (дата обращения: 16.11.2015); О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. № 1096 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от № 7 (ч. 1) 2014. Ст. 393; Макаров С. Н. Реализация международно-правовых обязательств по борьбе с рабством и работорговлей в уголовном законодательстве России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 126.

² Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли, институтов и обычаев, сходных с рабством [Электронный ресурс] (Женева, 7 сентября 1956 г.). URL: <http://www.un.org> (дата обращения: 16.11.2017).

³ Положение или состояние, в результате которого должник в обеспечение долга закладывает свой личный труд или труд зависимого от него лица, если ценность выполняемой работы не засчитывается в погашение долга, либо если продолжительность этой работы не ограничена каким-либо сроком, либо если характер работы и размер оплаты труда не определены.

⁴ Доклад Альваро Хиль-Роблеса, комиссара по правам человека, о его визите в Российскую Федерацию с 15 по 30 июля и с 19 по 29 сентября 2004 г. // П. 388–389. Страсбург, 2005. 20 апр.

Объектом использования рабского труда являются общественные отношения в сфере личной свободы (свобода передвижения, избрания места жительства и т. д.), дополнительным объектом признается порядок трудовой деятельности (свобода выбора трудовой деятельности), честь и достоинство человека, жизнь и его здоровье¹. Однако данная позиция не поддерживается всеми исследователями. Одни², под объектом данного преступления понимают свободу труда и запрет принудительного труда. Другие³, рассматривают физическую свободу как основной объект, а право на свободу труда - как факультативный. В предмет нашего исследования не входит подробный анализ данной нормы, поэтому мы придерживаемся общепринятой точки зрения на объект как на совокупность общественных отношений в сфере личной свободы.

Объективная сторона выражается в использовании труда человека, с которым распоряжаются как с рабом. Фактически происходит принуждение потерпевшего к выполнению определенных работ или услуг. Однако принуждение происходит с применением как физического (избиение и т. д.), так и психического насилия, когда потерпевшему больше ничего не остается, кроме как подчиниться воле преступника. В данном случае смиряясь со своим рабским положением, лицо дает согласие на рабство вопреки собственной воле.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В Республике Таджикистан фактов привлечения к уголовной ответственности за использование рабского труда за последние пять лет не зарегистрировано, о чем свидетельствует статистика по возбужденным и расследованным уголовным делам по ст. 130² УК РТ. В основном таджикистанцы становятся потерпевшими по данному преступлению за пределами республики, находясь в трудовой миграции (например, в России и Казахстане).

¹ Полянская Е. М. Указ соч. С. 21.

² Уголовный закон в практике районного суда: науч.-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. М., 2010. С. 115.

³ Иванчин А. В. Составы торговли людьми и использования рабского труда (ст. 127¹, 127² УК): проблемы совершенствования // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия: сб. науч. тр. / под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов, 2005. С. 159.

Проведенный анализ следственной практики, связанной с применением ст. 127² УК РФ показал, что эксплуататорами в большинстве случаев (92%) являются мужчины.¹

Субъективная сторона использования рабского труда выражается в умышленной форме вины. Мотив - корыстный.

Состав данного преступления формальный. Момент окончания наступает с фактическим использованием рабского труда, вне зависимости от того получил ли злоумышленник выгоду (желаемый результат) или нет.

Лицо, совершающее анализируемое преступление, фактически присваивает себе полномочия рабовладения.

Под полномочиями понимаются официально предоставленные кому-либо права; право какой-нибудь деятельности, ведение дел. Определение понятия «право собственности» дано в ч. 1 ст. 232 ГК РФ, т. е. право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом. Человек не является предметом гражданско-правового оборота и не является чьей-нибудь собственностью. Однако, как уже отмечалось, зависимое положение, в котором находится потерпевший, делает его «собственностью хозяина», поскольку жертва в силу боязни наказания, применяемого со стороны «хозяина» или других причин не может отказать в выполнении каких-либо работ (услуг).

Использованию рабского труда могут предшествовать и другие преступления, обладающими признаками эксплуатации. Например, похищение, купля-продажа или вербовка человека и в конечном итоге это и есть эксплуатация. Поскольку ст. 130² УК РФ не предусматривает похищение и вербовку как способы его совершения, то при похищении или вербовке человека, а в последующем использование его рабского труда деяния по правилам квалификации необходимо рассматривать по совокупности ст. 130 и 130² УК РФ или ст. 130¹ и 130² УК РФ.

Могут быть и случаи использования рабского труда и последующей продажи человека. Такие деяния также должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 130² и ст. 130¹

¹ Доклад о состоянии борьбы с торговлей людьми в Российской Федерации (по материалам мониторинга уголовного законодательства, проведенного Межведомственной рабочей группой Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству) [Электронный ресурс] / под. ред. Е. Б. Мизулиной. URL: http://www.un.org/ru/rights/trafficking/human_trafficking_russia.pdf (дата обращения: 24.12.2015).

УК РТ. Сложности в квалификации могут возникнуть в случае, когда потерпевший вначале был похищен, потом продан, а затем подвергнут эксплуатации. В данном случае по УК РФ деяния можно квалифицировать по совокупности преступлений ст. 126, 127¹ и 127², если эксплуатация была трудовая. УК РТ такой квалификации не предусматривает. Ст. 130¹ УК РТ не содержит таких действий как купля или продажа человека. Соответственно виновный будет нести ответственность по двум статьям УК - ст. 130¹ и 130² УК РТ), а не по трем (ст. 126, 127¹ и 127² УК РФ) как в России. Соответственно, наказание виновным за совершение таких преступлений в РТ будет назначено меньше, чем в РФ.

Следующий аспект, требующий рассмотрения – это отграничение торговли людьми (ст. 130¹ УК РТ) от торговли несовершеннолетними (ст. 167 УК РТ).

Остается не решенным вопрос о месте нормы, предусматривающей ответственность за торговлю несовершеннолетними. Мнения специалистов уголовного права разделились. Одни ученые¹ считают, что торговля несовершеннолетними должна быть предусмотрена в отдельной норме Особой части УК и объектом данного преступления необходимо считать нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего, а другие² согласны с нынешней позицией законодателя РФ и под объектом ст. 127¹ УК РТ «торговля несовершеннолетними» понимают личную свободу, а дополнительным объектом предлагают считать нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.

Говоря о соотношении аналогичных норм, следует помнить, что норма о торговле людьми по отношению к торговле несовершеннолетними является общей, а последняя, в свою очередь - специальной по

¹ Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2002. С. 143; Иногамова-Хегай Л. В. Торговля людьми как тягчайшее нарушение конституционного права личности на свободу // Конституционные основы уголовного права: материалы I Всерос. конгресса по уголовному праву, посвященного 10-летию Уголовного кодекса Рос. Федерации. М., 2006. С. 232–235.

² Зырянов В. Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения). Ставрополь, 1999. С. 98; Ищенко Г. К. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия торговле людьми и использованию рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2010. С. 84. и др.

отношению к торговле людьми. Считается, что юристам удобнее общая норма. На практике такие нормы называются «дежурными», если ответственность за деяние, имеющее особенные характеристики, не предусмотрена в специальной норме, в таком случае «спасает» общая. Это подтвердили 87% опрошенных сотрудников правоохранительных структур РТ¹. Однако уголовное законодательство предназначено не только юристам – теоретикам и практикам, оно также выступает за-прещающим инструментом для всех субъектов права, в том числе граждан, что определяет приоритетность предупредительной функции уголовного закона. Поэтому в УК вносятся нормы, имеющие свою особенность, т. е. конкретность в описании общественно опасного деяния.

Как правильно подметил В.Н. Кудрявцев: «... существование специальной нормы наряду с общей оправдано тогда, когда она как-то иначе решает вопросы уголовной ответственности (устанавливает более высокую или низкую санкцию)»². Следует отметить, что в УК РТ норма о торговле несовершеннолетними не отличается от нормы о торговле людьми (кроме потерпевшего). Следовательно, учитывая высказывания В.Н. Кудрявцева в УК РТ нет необходимости в выделении самостоятельной нормы о торговле несовершеннолетними.

Исходя из этого и поддерживая вторую группу исследователей, считаем правильным исключить ст. 167 из УК РТ, т.к. объектом торговли несовершеннолетними, кроме неприкосновенности личности, выступает и нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего, поэтому ответственность за данное преступление должна быть предусмотрена в квалифицирующем составе ст. 130¹ УК РТ, где сами по себе любые преступления в отношении несовершеннолетних признаются более общественно опасными.

Проведенное исследование статей УК РТ, которые либо являются признаками объективной стороны торговли людьми, либо выступают в этой статьеотягчающими обстоятельствами, позволяет сделать однозначный вывод о том, что введение в 2003 году новой статьи 130¹ «Торговля людьми», диспозиция которой полностью воспроизводит положения Палермского протокола, что привело к тому, что признаки, входящие в объективную сторону состава торговли людьми совпадают с признаками, образующими составы иных преступлений. Такая си-

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 240–250.

туация приводит к проблемам квалификации и нуждается в законодательном разрешении.

Выводы по первой главе.

Общая характеристика мер уголовно-правового предупреждения торговли людьми, уголовно-правовая характеристика состава преступления – торговли людьми и проблем отграничения торговли людьми от смежных составов по законодательству Республики Таджикистан с учетом использования российского законодательного опыта установления уголовной ответственности за аналогичное преступлений, позволили прийти к следующим выводам:

1. Уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми – это меры, содержащиеся как в уголовном законе, так и иных нормативных правовых актах и документах, направленные на недопущение совершения торговли людьми (общее предупреждение) и реализацию уголовной ответственности (специальное предупреждение).

2. Меры уголовно-правового характера предлагаем разделить на две группы в зависимости от времени их предупредительного воздействия.

В первую группу предлагается включить уголовно-правовые меры, направленные на общее предупреждение торговли людьми. О данных мерах можно говорить тогда, когда преступление – торговля людьми – еще не совершено. К числу таких мер предлагается отнести: 1) статью 130¹ УК РТ, включающую три нормы, содержащие запрет совершать преступление – торговлю людьми (основной состав (ч. 1), квалифицированный состав (ч. 2) и особо квалифицированный состав (ч. 3); 2) санкции основного состава (ч. 1), квалифицированного состава (ч. 2) и особо квалифицированного состава ст. 130¹ УК РТ; 3) примечание к ст. 130¹ УК РТ.

Во вторую группу предлагается включить уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми, которые применяются тогда, когда преступление – торговля людьми – уже совершено, предлагается включить: 1) назначение наказания 2) применение иных мер уголовно-правового характера.

3. Право граждан на неприкосновенность, закрепленное в Конституции РТ, позволяет предложить считать видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 130¹ УК РТ «Торговля людьми», неприкосновенность личности, а непосредственным объектом этого же преступления – честь и достоинство личности.

4. Поскольку преступление, предусмотренное ст. 130¹ УК РТ, посягает на конституционное право на неприкосновенность личности,

потерпевший от этого преступления должен выступать не в качестве предмета, а в качестве самостоятельного признака объекта преступления. Это позволит также реализовать право потерпевшего на возмещение ущерба, поскольку предмету преступления вред не возмещается.

5. Анализ диспозиции ст. 130¹ УК РФ позволяет утверждать, что в ней не формализовано понятие «торговля людьми», а лишь перечисляются способы ее совершения. Такие способы как вербовка, передача, получение, сами по себе, не образуют состава торговли людьми, а являются лишь приготовлением к ней. Другие способы (похищение, мошенничество, злоупотребление властью) образуют составы самостоятельных преступлений. Такая ситуация вызывает проблемы при квалификации торговли людьми и требует законодательного решения.

6. Следует отказаться от использования в диспозиции ч. 1 ст. 130¹ УК РФ описания способов совершения преступления, т. к., во-первых, сами по себе, они не образуют объективной стороны торговли людьми, а выступают лишь приготовлением к совершению этого преступления, а во-вторых, некоторые способы совершения преступления являются самостоятельными составами преступлений, что требует каждый раз при оценке действий виновных лиц решать проблему совокупности или конкуренции торговли людьми и других преступлений.

7. Предлагается изменить редакцию ст. 20 УК РФ «Совокупность преступлений» с тем, чтобы исключить проблему квалификации преступлений по совокупности в случае, когда одно преступление является способом совершения другого.

8. Недостатки законодательной техники, содержащиеся в диспозиции ч.1 ст. 130¹ УК РФ, затрудняют отграничение данного преступления от смежных составов (ст.ст. 122, 130, 131, 166, 238 УК РФ) и требуют внесения редакционных изменений в ст. ч.1 ст. 130¹ УК РФ.

9. Установление уголовной ответственности за торговлю людьми является лишь одним из средств предупреждения данного преступления. Реализация задачи предупреждения преступлений в целом и торговли людьми в частности может быть достигнута путем применения иных, не связанных с установлением уголовной ответственности, мер уголовно-правового характера.

ГЛАВА 2.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ, ИСПОЛЬЗУЮЩИЕСЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН, И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР В ЦЕЛЯХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

2.1. Специальные уголовно-правовые меры, использующиеся в Республике Таджикистан для предупреждения торговли людьми

Закрепляя положение о том, что для реализации уголовно-правовых задач, поставленных в ст. 2, УК РТ определяет какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями и предусматривает виды наказания и иные меры уголовно-правового характера за их совершение, законодателем, как было отмечено в предыдущей главе, установлена уголовная ответственность за торговлю людьми. Однако уже является аксиомой положение о том, что только установление преступности деяния недостаточно для его предупреждения. Этому должно способствовать правильное построение санкции за совершенное преступление и реализация иных мер уголовно-правового характера.

Неправильно установленное законодателем наказание, с одной стороны, может сказаться на эффективности предупреждения торговли людьми, а с другой – на нарушении принципов законности и справедливости.

Для предупреждения торговли людьми также, кроме наказания, возможно применение иных мер уголовно-правового характера. УК РТ не предусматривает отдельной главы, в которой бы содержались иные (помимо наказания) меры уголовно-правового характера.

Сложившаяся ситуация требует от правоприменителя каждый раз при решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности определять самостоятельно круг мер уголовно-правового характера, которые могут быть применены.

Отсутствие в Республике Таджикистан специальной научной литературы по проблемам иных мер уголовно-правового характера, их классификации, эффективности воздействия, с одной стороны, на лицо, совершившее преступление, а с другой – на потерпевшего, делают

необходимым использовать российский опыт в данной сфере с тем, чтобы на этой базе разработать и распространить наиболее эффективные меры уголовно-правового характера для предупреждения торговли людьми в Республике Таджикистан. Это позволяет исторически сложившаяся общность правовой системы России и Таджикистана.

Как было указано выше, наказание является одной из мер уголовно-правового характера. Назначение наказания призвано служить залогом реализации принципа справедливости. Законодатель определяет минимальные и максимальные пределы наказаний, которые должны соответствовать, в первую очередь, характеру и степени общественной опасности деяния¹.

Построение санкций, а, следовательно, и в последующем назначение наказания за конкретное преступление нередко вызывает проблемы, так как в процессе формирования санкций за конкретное преступлений следует учитывать многие факторы. Так, М.И. Ковалев отмечал, что во всех работах, посвященных преступлениям, нет четких положений по конструированию санкций и назначению наказаний за содеянное. Логически обосновать назначение конкретного наказания за конкретное преступление вообще невозможно².

Попробуем опровергнуть это утверждение. Санкция ч. 1 ст. 130¹ «Торговля людьми» предусматривает в качестве наказания лишение свободы от пяти до восьми лет с конфискацией имущества, что позволяет отнести данное преступление к категории тяжкого.

Санкция ч. 1 является кумулятивной, что означает совместное функционирование основного и дополнительного видов наказания в составе нормы. Это укрепляет репрессивную силу уголовного закона и возможности дифференциации уголовной ответственности за соответствующие преступления³.

Санкция ч. 2 указанной статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы от восьми до двенадцати лет, ч. 3 – от двенадцати до пятнадцати лет лишения свободы.

Как говорилось выше, во всех частях предусмотрена конфискация имущества как дополнительное наказание. Изучение обвинительных

¹ Огородникова Н. В. Конструирование санкций как способ реализации уголовно-правовой политики // Ученые труды Рос. академии адвокатуры и нотариата. 2011. № 1. С. 121–122.

² Ной И. С. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве. Саратов, 1973. С. 61–62.

³ Жилиев С. В. Кумулятивные санкции в уголовном праве России и зарубежных стран: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2000. С. 22.

приговоров, вынесенных судами РТ по ст. 130¹ УК РТ, показало, что назначение срока лишения свободы за торговлю людьми колеблется от восьми (75% приговоров) до десяти лет (25% приговоров). Следует отметить, что действия всех лиц были квалифицированы по ч. 2 и 3 ст. 130¹ УК РТ.

Санкции норм Особенной части УК РТ строятся на основе принципа справедливости (ст. 8 УК РТ). Исходя из этого, юридические конструкции санкций должны отвечать следующим требованиям: быть универсальными, т. е. обладать полнотой отражения признаков наказания и отвечать всему множеству частных проявлений уголовно-правовых отношений; быть логически непротиворечивыми, соответствуя общим положениям теории уголовного права, разработанным в уголовно-правовой науке методикам построения простых и сложных, единичных и альтернативных санкций статей Особенной части УК, а также методикам определения размеров уголовных наказаний одноименного вида.

Согласно требованию соподчиненности санкций норм Особенной части УК, особо усиленные санкции (предусмотренные за особо квалифицированный состав) «отталкиваются» от усиленных санкций (предусмотренных за квалифицированные составы), последние должны моделироваться на базе обычных санкций (предусмотренных за простые преступления).

Срок лишения свободы, предусмотренный ч. 1 ст. 130¹ УК РТ, тождественен сроку лишения свободы за совершение таких преступлений как ч. 1 ст. 110 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», ч. 1 167 ч. 1 ст. 130 «Похищение человека», ч. 1 167 «Торговля несовершеннолетними», ч. 1 ст. 184 «Угон или захват воздушного, водного судна либо железнодорожного состава», ч. 1 ст. 251 Хищение предметов или документов, имеющих особую ценность» и т. д. Причем все эти преступления расположены в разных главах и их видовым объектом являются здоровье человека (ст. 110), свобода честь и достоинство (ст. 130), интересы семьи и несовершеннолетних (ст. 167), общественная безопасность (ст. 184), собственность (ст. 251).

Как было показано выше, ч. 1 ст. 130¹ имеет такую же санкцию, как и ч. 1 ст. 130 «Похищение человека» и ч. 1 167 «Торговля несовершеннолетними». Однако общественная опасность данных преступлений не тождественна. Деяние опасно не потому, что так его оценил законодатель, а потому, что оно по своему объективному содержанию

противоречит нормальным условиям жизни данного общества¹. Это возможность совершения лицом таких деяний, которые приводят к физическим, моральным и душевным страданиям человека, причинению ему существенного материального ущерба и (или) иным чрезвычайным негативным последствиям, либо создают угрозу наступления таких последствий в отношении охраняемых уголовным законом объектов².

Практика показывает, что похищение является одним из способов совершения торговли людьми, т. е. лицо сначала похищается, а затем продается. Следовательно, логичным будет полагать, что похищение более опасно, чем торговля людьми. Одно преступление совершается, чтобы облегчить совершение другого. По степени общественной опасности похищение человека выше по сравнению с торговлей людьми, т. к. первое подразумевает захват человека, его перемещение и удержание в месте неизвестном сотрудникам милиции или гражданам. При этом человек лишается свободы передвижения.

При торговле людьми, как было показано выше, человек может дать согласие на свою продажу. Следовательно, степень общественной опасности похищения человека выше, чем торговли людьми. Это подтверждает и месторасположения ст. 130¹ в УК РТ. В уголовном законе каждая глава начинается с наиболее опасного преступления и заканчивается наименее опасным (например, глава 16 «Преступления против жизни и здоровья» начинается ст. 104 «Убийство» и завершается ст. 129 «Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинскими работниками»). Соответственно, глава 17 УК РТ начинается со ст. 130 «Похищение человека». Поместив эту статью в начале главы, законодатель придал этому преступлению наибольший характер общественной опасности. Проведенный опрос сотрудников правоохранительных структур РТ показал, что 89% опрошенных считают похищение человека более общественно опасным преступлением, чем торговлю людьми³. Представляется, что санкция за похищение человека должна быть больше, чем за торговлю людьми.

¹ Прокументов Л. М. Общественная опасность как основание криминализации (декриминализации) деяния // Вестник ВИ МВД России. 2009. № 4. С. 19.

² Хамтау Р. Ш. Понятие общественной опасности деяния как признака преступления в уголовном праве России // Вестник КРУ МВД России. 2014. № 2 (24). С. 40.

³ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

Кроме лишения свободы, санкция ст. 130¹ УК в качестве дополнительного наказания предусматривает конфискацию имущества. Данная мера направлена против корыстных и корыстно-насильственных преступлений, а ее экономическая природа причиняет виновному лицу имущественный урон, т. к. он лишается не тех материальных благ, ради которых он совершил данное преступление, но и отчасти то, что имел до его совершения. Торговля людьми тоже относится к корыстно-насильственным преступлениям, поэтому санкция за совершение данного деяния (ст. 130¹ УК РТ) предусматривает наказание в виде конфискации имущества, что представляется логичным и адекватным по своей природе. Изучение уголовных дел, возбужденных по ст. 130¹ УК РТ, показало, что конфискация имущества встречается в почти каждом третьем судебном приговоре. Конфискуемое имущество¹ и порядок его конфискации определены главой 20 Кодекса исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан (далее – КИУН РТ).

Обоснованность данной меры относительно торговли людьми можно подтвердить следующими доводами. Во-первых, торговля людьми в большинстве случаев совершается в группе лиц, занимающейся куплей и продажей человека, т. е. деятельность осуществляется в виде промысла, а конфискация имущества, нажитого преступным путем, подрывает экономический потенциал преступных групп. Во-вторых, предусмотрев рассматриваемую меру в качестве дополнительного вида наказания за торговлю людьми, законодатель имплементировал положения международных соглашений, ратифицированных республикой, которые обязывают применение этой меры в названном законодательстве к лицам, совершившим преступления данной категории².

В Российской Федерации конфискация имущества предусмотрена в качестве иной меры уголовно-правового характера, хотя на протяжении многих веков конфискация имущества являлась дополнительным

¹ Доля в общей собственности, уставном (складочном) капитале коммерческих организаций, деньги, ценные бумаги, иные ценности, в том числе находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в финансово-кредитных организациях и банках, а также имущество, переданное осужденным в доверительное управление.

² Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.; Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 декабря 2000 г.

видом наказания, и в науке уголовного права получила название имущественного наказания¹.

В.Н. Веселова определяет имущественные наказания как наказания, направленные на разрушение корыстно-криминогенной ориентации сознания осужденного путем ущемления его имущественных интересов². Конфискация имущества является уголовной карой, способной ограничивать принадлежащие человеку имущественные права и, как следствие, призвана причинять ему определенные тяготы и лишения.³

В связи с тем, что конфискация имущества в УК РФ является «иной мерой», а в УК РТ видом наказания, считаем необходимым сравнить их по признакам.

Первый признак выражается в определении конфискации как меры государственного принуждения. В обоих случаях конфискация имущества является принудительной, то есть назначается и исполняется независимо от воли лица, совершившего преступление.

Второй признак – это назначение данной меры. Конфискация имущества как вид наказания и как иная мера уголовно-правового характера назначается по приговору суда.

Третий признак относится к содержанию конфискации. Конфискация как вид наказания представляет собой лишение имущественных прав осужденного. Конфискация имущества виновных лиц предусматривает полное (кроме имущества, перечисленное в КИУН РТ) или частичное изъятие имущества. Конфискация как иная мера уголовно-правового характера неоднородна, и имеет признаки как иных мер уголовно-правового характера (п. «а», «б» ч. 1 ст. 104¹), так и признаки наказания (п. «в», «г» ч. 1 ст. 104¹ УК)⁴.

Четвертый признак – это применение конфискации к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Безусловно, как вид наказания данная мера применяется к этой категории лиц. Однако как иная мера уголовно-правового характера (ч. 3 ст. 104¹ УК РФ) конфисковать можно имущество, переданное осужденным другому лицу (ор-

¹ Михлин А. С. Имущественные наказания – альтернатива лишению свободы за менее опасные преступления // Советское государство и право. 1981. № 6. С. 90–98.

² Веселова В. Н. Конфискация в советском уголовном праве. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1990. С. 28.

³ Голубов И. И. Конфискация имущества как вид уголовного наказания. дис.... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 49.

⁴ Мартыненко Э. В. Указ соч. С. 130.

ганизации), если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий.

Конфискация как иная мера уголовно-правового характера подвергается резкой критике многих специалистов уголовного права¹, считающих, что конфискация должна вернуться в УК в качестве дополнительного наказания.

Более чем десятилетний опыт существования в УК РФ конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера показывает, что данная мера практически не применяется, что свидетельствует о неэффективности ее законодательной конструкции.

Поскольку конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера в РФ оказалась малоэффективной, вряд ли возможно использовать российский опыт законодательного закрепления этой меры в уголовном законодательстве РТ.

Изменение качественной характеристики при конструировании на базе обычных санкций усиленных и далее – особо усиленных санкций должно осуществляться с учетом следующих положений:

1. Вид основного наказания может быть сохранен;
2. Вид основного наказания может быть заменен на более строгий;
3. Санкция может быть дополнена более строгим (одним или несколькими) видами основного наказания, введенным в качестве альтернативы сохраняющимся видам основного наказания;
4. Из санкции может быть исключен более мягкий вид основного наказания².

Для определения правильности построения санкции ст. 130¹ УК РТ и в последующем реализации принципа справедливости при назначении наказания, представляется необходимым сравнить ее с санкциями статей, которые предусматривают ответственность за тождественные преступления (тождественность означает идентичность, одинако-

¹ Мартыненко Э. В. Конфискация имущества в действующем российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 83; Калинина Т. М. Уголовно-правовая сущность иных мер уголовно-правового характера // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 6-ой Международной конф. (29–30 января 2009 г.). М., 2009. С. 287.

² Тихонова С. С. Особенности конструирования санкций в уголовном законе: теория и законотворческая практика // Юридическая техника. 2013. № 7 (2). С. 755–756.

вость, равенство, сходность¹). Под тождественными преступлениями принято понимать такие, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей УК РФ. Эти преступления совпадают по своим объективным и субъективным признакам². Однородными принято понимать преступления «...посягающие на одинаковые или сходные непосредственные объекты, совершенные с одинаковой формой вины и сходными мотивами³».

Одним из таких однородных преступлений является торговля несовершеннолетними (ст. 167 УК РФ).

Как и ч. 1 ст. 130¹, так и ч. 1 ст. 167 предусматривают наказание в виде лишения свободы от пяти до восьми лет с конфискацией имущества. Предусмотрев одинаковое наказание за эти преступления, законодатель тем самым посчитал, что характер и степень общественной опасности этих преступлений одинакова.

Ранее было показано, что норма о торговле людьми является общей по отношению к торговле несовершеннолетними, а она в свою очередь – специальной по отношению к торговле людьми.

Однако санкция специальной нормы (ст. 167 УК РФ) ничем не отличается от общей нормы ст. 130¹ УК РФ. Представляется, что это не совсем правильно, т.к. несовершеннолетние по правовому статусу приравнены к взрослым, что недопустимо, поскольку несовершеннолетние относятся к социально уязвимой части населения, не обладают возможностями самостоятельно защищать себя, отстаивать свои права и свободы. О необходимости особой защиты несовершеннолетних написано большое количество работ⁴. Кроме того, несовершеннолетние являются основой генофонда нации и в соответствии с международным и национальным законодательством находятся под особой защитой⁵.

¹ Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. М., 1999. С. 236.

² Красиков Ю. А., Алакаев А. М. Понятие преступления. Множественность преступлений // Уголовное право. Общая часть: курс лекций / под ред. проф. А. Н. Игнатова. М., 1996. С. 85.

³ Складов С. В. Неоднократность преступлений в уголовном праве России // Рос. юстиция. 1996. № 4. С. 82.

⁴ Антюфеева О. С. Защита прав ребенка в системе мер профилактики преступности несовершеннолетних: Криминологический и правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004. С. 200; Беляева Л. И., Кулакова Н. Г. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней. М., 2001. С. 134 и др.

⁵ Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 2000. С. 306–323; Факультета-

В науке уголовного права единым мнением признается, что совершение преступления в отношении несовершеннолетнего является более общественно опасным, т. к. такие преступления всегда посягают на два объекта, одним из которых является нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетнего. По сравнению с УК РТ в УК РФ это положение оценено должным образом и нормативно закреплено. Так, например ст. 127¹ УК РФ предусматривает ответственность за торговлю людьми, а торговля несовершеннолетними находится в ч. 2 данной статьи, соответственно наказание за нее выше. В УК РТ предусмотрен иной вариант. Торговли людьми и торговли несовершеннолетними выделены в отдельные нормы, но наказания за них одинаковы, что противоречит ст. 8 УК РТ (принцип справедливости). Аналогичная ситуация и по ответственности за вовлечение в занятие проституцией взрослых (ст. 238 УК РТ) и несовершеннолетних (ст. 166 УК РТ).

К числу обстоятельств, отягчающих наказание (ст. 62), относится совершение преступления в отношении малолетнего и несовершеннолетнего. Во многих статьях УК РТ, совершение преступления в отношении несовершеннолетнего является квалифицированным составом (например, п. «в» ч. 2 ст. 104). Все вышесказанное требует законодательного разрешения.

Таким образом, можно констатировать несоответствие санкций норм ст. 167 УК РТ принципу справедливости (ст. 8 УК РТ), что является еще одним из аргументов в пользу исключения ст. 167 из УК РТ.

Анализ статистических данных о зарегистрированных преступлениях и изучение уголовных дел о торговле людьми в Республике Таджикистан показали, что фактов торговли несовершеннолетними зарегистрировано больше, чем торговли взрослыми людьми.

С 2008 по 2017 годы количество преступлений, зарегистрированных по ст. 130¹ «Торговля людьми» на территории Республики Таджикистан по официальным данным составило 66 преступлений, по ст. 167 «Торговля несовершеннолетними» – 118 преступлений.

тивный протокол № 2 к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии от 25 мая 2000 г. // Глотов С. А., Сальников С. В. Противодействие торговле людьми: правовое регулирование, зарубежная и отечественная практика. М., 2009. С. 193–205; Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 9 декабря 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 40. Ст. 3884.

Данная тенденция связана с тем, что случаи торговли несовершеннолетними имеют локальный характер и выявляются в пределах РТ, а торговля взрослыми людьми совершается на территории нескольких государств, что усложняет процесс их выявления и отслеживания виновных.

Изучение обвинительных приговоров, вынесенных по 167 УК РТ, показало, что больше всего было вынесено приговоров по п. «б» ч. 2 ст. 167, а самым распространенным наказанием, которое назначали суды, было лишение свободы от восьми до десяти лет и дополнительное наказание в виде конфискации имущества (50%). Основное наказание в 80% случаев на основании ст. 71 «Условное неприменение наказания» и ст. 78 «Отсрочка отбывания наказания беременным женщины и женщинам, имеющим детей в возрасте до 8 лет» УК РТ не применялось, так как обвиняемыми в 95% случаев были женщины, которые продавали своих детей либо были родственниками продавца. Также к лицам, совершившим изучаемое преступление, применялась амнистия¹, в соответствии с положениями которой лица, в отношении которых были возбуждены уголовные дела, освобождались от уголовной ответственности, а наказание в отношении подсудимых и осужденных сокращалось на треть. Вместе с тем, женщины, совершившие указанное преступление, независимо от их процессуального статуса, полностью освобождались от уголовной ответственности и наказания.

Следующей нормой, близкой к торговле людьми, является использование рабского труда (ст. 130² УК РТ). Следует отметить, что в отличие от ст. 130¹ УК РТ, в данном случае существует конкретная трудовая эксплуатация человека, т. е. сам факт его порабощения, тогда как в торговле людьми присутствует только факт купли-продажи, т. е. сделки, но нет последующего использования человека. Однако санкция за использования рабского труда предусматривает наказание в виде лишения свободы до пяти лет (ч. 1), от пяти до восьми лет (ч. 2), от восьми до двенадцати лет ч. 3). Представляется, что санкция за использование рабского труда не в полной мере соответствует характеру

¹ Об амнистии: закон Республики Таджикистан от 24 августа 2016 г. № 1355 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2016. № 8–9. Ст. 714; Об амнистии: закон Республики Таджикистан от 20 августа 2011 г. № 764 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2011. № 7–8. Ст. 618; Об амнистии: закон Республики Таджикистан от 3 ноября 2009 г. № 560 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2009. № 7–8. Ст. 696.

общественной опасности данного деяния. На это указали 78% опрошенных сотрудников правоохранительных органов РТ¹ и полиции РФ².

Обращаясь к опыту законодательного установления санкций за аналогичные преступления в РФ можно констатировать, что наказание за торговлю людьми также на один год больше, чем за использование рабского труда. Очевидно, что это связано с формулировкой диспозиции статьи, которая предусматривает ответственность за использование труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, в случае, если лицо по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг). То есть человек может и не лишаться свободы и дать согласие на работу, так как не может по каким-либо причинам отказаться от выполнения работ.

Представляется, что аналогично торговле людьми, законодатель должен учитывать общественную опасность самого факта рабства. Поэтому считаем необходимым установить нижний предел и поднять верхний предел наказания в виде лишения свободы в каждой части ст. 130² УК РТ. Это позволит суду в зависимости от конкретных обстоятельств дела и установленного степени и вида причиненного вреда, определить и назначить адекватный (справедливый) размер наказания.

Далее рассмотрим наказание, предусмотренное за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 122 УК РТ). Санкция ч. 1 предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до трех лет; ч. 2 – от трех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до трех лет; ч. 3 – от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации аналогично предыдущим преступлениям представляет большую общественную опасность, ибо данное деяние посягает на здоровье человека.

По отношению к торговле людьми, рассматриваемое преступление опаснее, т. к. непосредственно направлено на причинение вреда здоровью, тогда как при торговле людьми опасность хоть и имеется,

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Приложение 2. Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

но она носит потенциальный характер и в данном случае вопрос о причинении вреда здоровью человеку, оказавшегося в роли предмета сделки по купле-продаже, может разрешиться только в будущем.

Если при определении соразмерности общественной опасности торговли людьми и санкции, предусмотренной за нее, ориентироваться на размер наказаний, установленных действующим уголовным законодательством Республики Таджикистан за смежные составы преступления и использовать их в качестве критерия дифференциации уголовной ответственности за торговлю людьми, то в таком случае нам придется констатировать чрезмерную жесткость санкции за торговлю людьми.

Необходимо установить единую систему наказания, в которой за каждое преступление предусматривалась бы та мера ответственности, которая соответствовала реальной общественной опасности, чтобы сравнительный анализ их санкций не вызывал противоречия и нормы Особенной части гармонизовали между собой.

Следует отметить, что эти проблемы представляют собой возможность для неправомерной перекалфикации преступления от тяжкого к легкому, что дает повод возникновению актов коррупции при их расследовании со стороны должностных лиц.

Представляется, что такая проблема с санкциями за торговлю людьми связана с тем, что ст. 130¹ УК РТ была включена в уголовный закон уже после его вступления в силу, и разработчики проекта не согласовали санкцию данной статьи со смежными составами преступлений. На это указали 70% опрошенных сотрудников органов правоохранительного аппарата РТ¹.

Следующая норма предусматривает уголовную ответственность за вовлечение в занятие проституцией (ст. 238 УК РТ)², которая является формой эксплуатации. Данная статья тесно связана со ст. 130¹ УК РТ. Представляется, что прежде чем давать оценку санкции данного преступления, следует сказать о том, что в диспозиции ст. 166 УК РТ предусматривается уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, к которым

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Деяния, предусмотренные первой частью, наказываются штрафом в размере от пятисот до одной тысяч показателей для расчётов или ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет. Ч. 2 предусматривает наказание в виде штрафа в размере от одной до двух тысяч показателей для расчётов или лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

отнесено и занятие проституцией. Говоря иначе, в ст. 238 УК РТ законодатель предусматривает уголовную ответственность за склонение лиц женского пола старше восемнадцати лет, т. е. совершеннолетних, соответственно вовлечение несовершеннолетних в указанное деяние выделено в отдельный состав (ст. 166 УК РТ).

Возвращаясь к анализу ст. 238 УК РТ, следует отметить, что ее санкция также недостаточно учитывает общественную опасность данного деяния, что противоречит Концепции уголовно-правовой политики Республики Таджикистан, в которой указано на необходимость принятия мер усиления уголовной ответственности за преступления против женщин¹.

Женщины, в силу своих гендерных признаков, находятся в сфере особой государственной защиты, которая направлена на поддержание жизнестойчивого генофонда нации и безопасности населения. Национальное благосостояние, здоровье населения, в том числе подрастающего поколения, прежде всего, зависит от здоровья женщины. Проституция, будучи антиобщественным явлением, посягает не только на репутацию женщины, но и ее здоровье. Существует также потенциальная угроза жизни и здоровью женщин от мужчин-клиентов, с которыми они вступают в половые отношения, которое может выразиться как в заражении опасными болезнями, так и применению насилия и т. п.

В совокупности эти факторы способны социально дезориентировать женщину, в результате чего она может утратить психологическую и физическую способность быть матерью, что непосредственно приводит к падению уровня рождаемости и повышению детской и женской смертности. Кроме того, это приводит к увеличению количества аборт-ов и другим негативным демографическим последствиям. Наряду с этим проституция часто сопровождается такими негативными явлениями как, курение, алкоголизм, наркотизм и т. п., что лишает женщину возможности быть полноценной матерью, а ее нездоровый образ жизни нести угрозу ее ребенку. Проституция также является «благоприятным» фоном (почвой) для преступной деятельности, в частности незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, проблема которого особо остро стоит как в Таджикистане, так и в России.

¹ Концепция уголовно-правовой политики Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: утв. постановлением Правительства Республики Таджикистан от 2 ноября 2013 г. № 492 URL: <http://mmk.tj/ru/Government-programs/concept/jinoyat> (дата обращения: 18.01.2016).

Таким образом, вовлечение в занятие проституцией имеет высокую степень общественной опасности, что должно быть отражено в санкции статьи ст. 238 УК РТ.

Далее рассмотрим ст. 166 УК РТ, предусматривающую уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, в том числе занятие проституцией¹. Ранее мы рассматривали особый социальный статус несовершеннолетних и женщин (в контексте сопоставления преступления и наказания), уголовно-правовая охрана которых является приоритетным направлением уголовной политики государства. В этой связи можно выделить, что, во-первых, данное преступление посягает на несовершеннолетних, которые выступают в качестве отдельной возрастной категории независимо от половой принадлежности, и, во-вторых, принадлежность потерпевших к женскому полу. Поэтому, считаем необходимым ограничиться лишь анализом санкции рассматриваемой статьи.

Вполне очевидно, что на фоне выше приведенных доводов в пользу усиления уголовно-правовой охраны несовершеннолетних, санкция анализируемой ст. 166 УК РТ не достаточно соответствует характеру и степени общественной опасности преступления и способна адекватно противодействовать вовлечению несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, которое, как нами было отмечено, имеет связь с торговлей людьми, т. к. в обеих статьях речь идет об использовании человеческого ресурса (в качестве товара или рабочей силы).

Аналогичную негативную оценку также заслуживают санкции еще двух преступлений против несовершеннолетних, в которых законодатель явно проигнорировал высокую степень общественной опасности посягательства на данную возрастную категорию людей, что, на наш взгляд, необоснованно привело к смягчению наказания:

¹ Ч. 1 ст. 166 УК РТ предусматривает наказание в виде исправительных работ до одного года либо лишения свободы на срок до двух лет. В ч. 2 указано наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо без такового. А в ч. 3 предусматривается наказание – лишение свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет.

– ст. 241¹ УК РТ предусматривает уголовную ответственность за изготовление и оборот порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних¹;

– ст. 241² УК РТ предусматривает уголовную ответственность за использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов. В отличие от предыдущей нормы, ст. 241² предполагает участие личности несовершеннолетнего в качестве объекта демонстрации².

Далее рассмотрим ст. 132 УК РТ, предусматривающая уголовную ответственность за вербовку людей для эксплуатации³. Следует обратить внимание на то, что согласно диспозиции рассматриваемой статьи, вербовка человека осуществляется с целью сексуальной или иной эксплуатации, а квалифицированные признаки посягают на несовершеннолетнего и предполагают наличие цели вывоза человека за границу Республики Таджикистан, что требует также ужесточение уголовно-правового наказания. Автор, придерживаясь данной позиции, исходит из того, что эксплуатация по своему характеру античеловечна и имеет признаки рабства, которое, как известно, является пережитком прошлого и несовместимо с современными условиями цивилизованного существования. Кроме того, данное деяние подрывает процесс по-

¹ Ч. 1 данной статьи устанавливает наказание в виде лишения свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без этого. За совершение деяния по части второй предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

² Санкция ч. 1 данной статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет. Часть вторая статьи устанавливает наказание в виде лишения свободы на срок от семи до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

³ Данное деяние, совершенное в соответствии диспозиции статьи наказывается штрафом в размере от пятисот до одной тысячи показателей для расчётов либо ограничением свободы на срок до двух лет или лишением свободы на тот же срок. А наличие в деяние квалифицированных признаков, указанных во второй части, влекут наказание в виде штрафа от одной до полутора тысяч показателей для расчётов или ограничением свободы до трех лет либо лишение свободы от двух до пяти лет. Санкция части третьей статьи предусматривает наказание лишь в виде лишением свободы от пяти до двенадцати лет.

строения правового государства и гражданского общества в Таджикистане и России.

Не менее опасным является преступление, предусмотренное в ст. 130 УК РТ – похищение человека.

Здесь следует отметить, что диспозиция данной статьи исключает наличие признаков статьи 181 УК РТ, предусматривающей уголовную ответственность за совершение захвата заложника. Тем не менее, это не снижает степень общественной опасности похищения человека.

Санкция ч. 1 ст. 130 УК РТ устанавливает наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до восьми лет. Ч. 2 ст. 130 УК предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до двенадцати лет. Санкция части третьей статьи устанавливает наказание лишения свободы на срок от двенадцати до двадцати лет.

Следует отметить, что санкции, предусмотренные за нарушение анализируемой нормы, по структуре и размеру аналогичны (сопоставимы) санкциям, предусмотренным за торговлю людьми (ст. 130¹ УК РТ) и торговлю несовершеннолетними (ст. 167 УК РТ). Кроме того, эти деяния объединяет тот факт, что в них человек выступает в качестве предмета, представляющего определенную материальную ценность как средство наживы, что на наш взгляд, подчеркивает их циничность и большую общественную опасность.

На себя также обращает внимание содержание диспозиции второй и третьей частей ст. 130 УК РТ, из которых следует выделить признаки, которые, фактически, представляют большую общественную опасность¹.

Квалифицированные признаки ч. 2 ст. 130 УК РТ демонстрируют особую опасность данного преступления, что, по нашему мнению, требует усиления уголовно-правовой ответственности за данное деяние. При этом очевидно превосходство похищения человека по степени тяжести относительно торговли людьми, т. к. последнее лишь является актом купли-продажи, тогда как при похищении человека применение силы (насилия) в отношении похищаемого является способом завладения им, что чревато наличием вышеуказанных квалифицирую-

¹ Применение насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; использование оружия или предметов, используемых в качестве оружия; действия в отношении несовершеннолетнего и женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; деяние, совершаемое с целью сексуальной или иной эксплуатации, изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации; действия, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия.

щих признаков. Поэтому, санкция ст. 130 УК РТ должна быть более жесткой, предусмотренной санкцией ст. 130¹ УК РТ.

Следует отметить, что наши суждения подтверждаются проведенным опросом органов суда и правоохранительных органов РТ, большинство которых считают, что санкции в вышеприведенных преступлениях не соответствуют их общественной опасности, таким образом, 70% опрошенных утверждают, что необходимо ужесточить наказания в данных составах преступлений¹.

Проведенное исследование санкции ст. 130¹ УК РТ и смежных с ней преступлений, позволяет сделать вывод о том, что санкции преступлений, предусмотренных ст. 122, 130, 130², 131, 132, 166, 167, 238, 241² УК РТ нуждаются в совершенствовании с тем, чтобы они адекватно отражали характер и степень общественной опасности преступлений и были направлены на их предупреждение.

Несмотря на то, что только наказанием невозможно достичь нужного результата, следует отметить, что не соответствие наказания характеру и степени общественной опасности деяния, иными словами нарушение принципа справедливости может вызвать отрицательное отношение населения к нормам действующего УК. Следовательно, такая задача, как воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов РТ не будет решена.

2.2. Иные меры уголовно-правового характера, используемые в Республике Таджикистан для предупреждения торговли людьми

Одной из задач УК РТ, как было сказано выше, является предупреждение преступлений (ч. 1 ст. 2 УК РТ, ч. 1 ст. 2 УК РФ). Для реализации этой задачи, уголовный закон предусматривает не только преступность и наказуемость деяний, но и целый ряд иных мер уголовно-правового характера (ч. 2 ст. 2 УК РТ). Законодательное определение иных мер уголовно-правового характера в Республике Таджикистан отсутствует, как отсутствует и специальный раздел, в котором могли бы содержаться иные меры уголовно-правового характера. Такой раздел присутствует в УК РФ (Раздел VI «Иные меры уголовно-правового характера»).

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

Поскольку в УК РФ отсутствует понятие иных мер уголовно-правового характера, это дает специалистам уголовного права широкий простор для их классификации.

Так как в Таджикистане не проводились научные исследования иных мер уголовно-правового характера, для их определения представляется возможным воспользоваться российским научным опытом формирования круга данных мер, а также научными источниками, в которых рассматриваются проблемы в этой сфере.

В УК РФ раздел VI «Иные меры уголовно-правового характера» был включен в 2006 г. В данный раздел входят три института: принудительные меры медицинского характера (гл. 15); конфискация имущества (гл. 15¹), судебный штраф (гл. 15²). В УК РТ аналогичного раздела нет, поэтому определение круга иных мер уголовно-правового характера на монографическом уровне будет проводиться впервые.

Отсутствие в Республике Таджикистан законодательного определения иных мер уголовно-правового характера, споры относительно круга и содержания этих мер, привело к неоднозначности толкования указанного понятия¹. Поэтому, прежде чем раскрывать сущность и предупредительный эффект иных мер уголовно-правового характера применительно к торговле людьми, представляется необходимым определить круг этих мер.

В российском уголовном праве существует несколько точек зрения по поводу понятия иных мер уголовно-правового характера. Какие бы определения им не давали специалисты отрасли, их основные отличия состоят в: перечне мер уголовно-правового характера; и в определении признаков данных мер.

Первым дискуссионным вопросом, является определение круга уголовно-правовых мер. Большинство российских специалистов уголовного права считают, что в разделе VI УК РФ «Иные меры уголовно-правового характера» содержится далеко не полный перечень таких мер.

По мнению профессора И.Э. Звечаровского² к уголовно-правовым мерам относятся:

а) подсистема видов освобождения от уголовной ответственности (ст. 31; ч. 1 ст. 75; ч. 2 ст. 75 и соответствующие примечания к статьям Особой части, ст.ст. 76, 77, 78; ч. 2 ст.84; ч. 1 ст. 90 УК РФ);

¹ В УК РТ в отличие от УК РФ содержится только термин «иные меры уголовно-правового характера».

² Звечаровский И. Э. Меры уголовно-правового характера: понятие, система, виды // Законность. 1999. № 3. С. 38.

б) подсистема видов наказаний (ст.ст. 44, 88 УК РФ):

– смягчение или усиление наказания вследствие обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 61, 62, 63 УК РФ;

– назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление – ст. 64 УК РФ;

– условное осуждение (условное неприменение назначенного судом наказания) – ст.ст. 73, 74 УК РФ;

– отсрочка отбывания наказания беременным женщинам или имеющим малолетних детей – ст. 82 УК РФ;

в) подсистема видов освобождения от наказания (ч. 1 ст. 81; ст. 83; ч. 2 ст. 84; ст. 92 УК РФ);

г) подсистема видов освобождения от отбывания наказания (ст. 79, ч. 1 и 2 ст. 81; ч. 3 ст. 82; ч. 2 ст. 84; ч. 2 ст. 85; ст. 93 УК РФ);

д) подсистема видов замены неотбытой части наказания более мягким наказанием (ст. 80; ч. 3 ст. 82; ч. 3 ст. 83; ч. 2 ст. 84; ч. 2 ст. 85 УК РФ) или более строгим наказанием (ч. 5 ст. 46; ч. 3 ст. 49; ч. 3 ст. 50; ч. 4 ст. 53 УК РФ);

е) досрочное снятие судимости (ч. 5 ст. 86 УК РФ)¹.

А.А. Павлова иные меры уголовно-правового характера раскрывает как меры, предусмотренные разделом VI УК РФ, включая в них еще и принудительные меры воспитательного воздействия².

К мерам уголовно-правового характера также относят уголовно-правовые нормы-запреты, которые одновременно выступают средствами уголовно-правового регулирования, охраны общественных отношений и предупреждения преступлений; а также нормы о допустимом и поощряемом поведении – о добровольном отказе от совершения преступления, об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, которые признаются средствами реализации предупредительной функции уголовного закона³.

По мнению С.Г. Келиной иные меры уголовно-правового характера содержат следующие меры: принудительные меры медицинского характера (к ограниченным вменяемым лицам), конфискация имущества, принудительные меры воспитательного воздействия, условное осуждение, отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и

¹ Звечаровский И. Э. Указ. раб. С. 39.

² Павлова А. А. Иные меры уголовно-правового характера как институт уголовного права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 170.

³ Кузнецова Н. Ф. Профилактическая функция уголовного закона // Уголовное право. 1998. № 1. С. 11.

женщинам, имеющим малолетних детей, условно-досрочное освобождение, некоторые дополнительные наказания, судимость¹.

Существует еще одна точка зрения, согласно которой иные меры уголовно-правового характера предусмотрены ст.ст. 73, 74, 82, 79–81 УК РФ, кроме ч. 3 ст. 81 УК РФ, 90–92 УК РФ, Раздел VI УК РФ².

А.А. Абдурашидов к иным мерам относит: ст. 71, 78, ч. 1, 2 ст. 89, ч. 1, 2 ст. 90 и гл. 15 УК РТ³.

Как было показано выше, П.Ф. Гришанин относит к рассматриваемым мерам, как те, которые содержатся в УК РФ, так находящиеся в иных нормативных правовых актах и документах⁴.

Результаты опроса сотрудников МВД РФ показали, что 64% респондентов относят к иным мерам уголовно-правового характера только принудительные меры медицинского характера, конфискацию имущества и судебный штраф, то есть только те нормы, которые указаны в разделе VI УК РФ⁵.

Аналогичный опрос, проведенный в Республике Таджикистан, дал несколько иной результат, поскольку, как было отмечено, в УК РТ отсутствует раздел об иных мерах уголовно-правового характера, в связи, с чем 58% сотрудников правоохранительных органов РТ относят к иным мерам уголовно-правового характера условное неприменение наказания; институт освобождения от уголовной ответственности и наказания, аналогичный институт в отношении несовершеннолетних; амнистию; помилование; судимость; принудительные меры медицинского характера⁶.

¹ Келина С. Г. «Иные меры уголовно-правового характера» как институт уголовного права // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 4-й Международной науч.-практ. конф. М., 2007. С. 287.

² Биктимеров Э. Л. Иные меры уголовно-правового характера и их роль в осуществлении задач уголовного права России: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2009. С. 48.

³ Абдурашидов А. А. Наказание по уголовному законодательству Республики Таджикистан (эволюция и современное состояние): дис. ... канд. юрид. наук. Душанбе, С. 27.

⁴ Гришанин П. Ф. Современные проблемы уголовной политики и уголовно-правовой практики. М., 1994. С. 35; Миньковский Г. М., Побегайло Э. Ф., Ревин В. П. Указ соч. С. 99.

⁵ Приложение 2 Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

⁶ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

Представляется, что прежде чем установить, какие нормы и институты можно отнести к иным мерам уголовно-правового характера, необходимо определить признаки этих мер. Для этого предлагается сгруппировать эти признаки по следующим основаниям:

1. Цели применения.
2. Лица, к которым они применяются.
3. Условия применения иных мер уголовно-правового характера.
4. Правовые последствия применения этих мер.

1. *Цели применения.* Применение наказания по УК РТ преследует три цели (ст. 46 УК РТ). Эти цели аналогичны целям наказания в РФ (ст. 43 УК РФ). Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Представляется, что цели применения иных мер уголовно-правового характера должны быть другими иначе нет необходимости выделять в уголовном кодексе их в самостоятельный институт как это сделал законодатель.

Поскольку в УК РТ, как было показано выше, отсутствует раздел «Иные меры уголовно-правового характера» и нет научных исследований в данной сфере, представляется возможным рассмотреть законодательный опыт Российской Федерации по формированию круга этих мер. Вводя в УК РФ иные меры уголовно-правового характера, законодатель, в одних случаях, преследует цель сокращения количества судимых в стране лиц (например, судебный штраф¹), в других – возмещение причиненного ущерба (например, конфискация имущества). Также целью применения этих мер может быть предупреждение более тяжкого преступления или быстрое и своевременное раскрытие преступления (ст. 75 УК РФ). Однако общей целью всех иных мер уголовно-правового характера является повышение эффективности предупредительного воздействия, поскольку, как было выше отмечено, только наказанием нельзя достигнуть целей и задач, поставленных перед УК.

2. *Лица, к которым они применяются.* Исходя из того, что термин «иные меры уголовно-правового характера» всегда идет за термином

¹ Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации и пункт 4 статьи 1 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» [Электронный ресурс]. URL: <http://asozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 25.09.2017).

«наказание», можно предположить, что данные меры, как и наказание, применяются к лицам, уже совершившим преступление, либо покушавшимся на его совершение. Однако нахождение в разделе VI УК РФ главы 15 «Принудительные меры медицинского характера» свидетельствует о том, что эти меры могут быть применены к лицам, совершившим общественно опасное деяние, предусмотренное Особенной частью УК РФ, в состоянии невменяемости, либо к иным лицам, перечень которых содержится в ст. 97 УК РФ. Эти меры могут применяться к несовершеннолетним и взрослым правонарушителям.

Таким образом, иные меры уголовно-правового характера объединяет то, что они применяются к лицам, совершившим преступления и общественно-опасные деяния.

Могут ли эти меры применяться к лицам, которые еще не совершили преступление? Представляется, что на этот вопрос можно дать положительный ответ, поскольку задачей уголовных кодексов РТ и РФ является охрана общественных отношений от преступных посягательств, следовательно, как было показано выше (глава 1, параграф 1), охрана возможно только до начала совершения преступления.

3. Условия применения иных мер уголовно-правового характера. В российском уголовном законодательстве иные меры уголовно-правового характера применяются как самостоятельно (например, судебный штраф), так и наряду с наказанием (например, конфискация имущества). Отсутствие в таджикском уголовном законодательстве самостоятельной главы, в которой бы содержались иные меры уголовно-правового характера, позволяет предположить, что такие меры применяются только тогда, когда не применяется наказание, т. е. в качестве его альтернативы либо наказание уже отбыто, за исключением случаев применения принудительных мер медицинского характера в отношении виновных наркоманов, алкоголиков и т. п. С таким предположением согласились 74% опрошенных сотрудников правоохранительных структур РТ¹.

Кроме того, в ряде случаев для применения этих мер необходимо, чтобы лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести впервые (например, ст. 72–74 УК РТ и ст. 75, 76 УК РФ), возместило причиненный ущерб или иным образом вред (например, ст. 72 УК РТ, ст. 75 УК РФ). Но далеко не всегда для применения иных мер уголовно-правового характера необходимы вышеназванные критерии.

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

Таким образом, единственное, что объединяет данные меры в уголовном законодательстве РТ (в отличие от российского) – они применяются без назначения наказания. В одних случаях для применения этих мер необходимо согласие потерпевшего (например, ст. 73 УК РТ), а в других – самого лица, совершившего преступление (например, ст. 72, 74, 75 УК РТ).

4. *Правовые последствия мер уголовно-правового характера.* Эти меры, несмотря на то, что они не являются наказанием, являются принудительными. Их исполнение обеспечивается силой (принуждением) государства. Но применение иных мер уголовно-правового характера не влечет за собой судимости.

В российской научной литературе существуют различные определения иных мер уголовно-правового характера. По мнению С.Г. Келиной, «иными мерами» могут быть признаны только те, что применяются наряду с наказанием к лицам, виновным в совершении преступления. К таким мерам согласно действующему уголовному законодательству относятся: принудительные меры медицинского характера; конфискация имущества; меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним; условное осуждение; отсрочка исполнения наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей; условно-досрочное освобождение, а также некоторые дополнительные наказания и судимость¹.

С точки зрения Э.В. Мартыненко – это часть уголовно-правовых мер, выступающих формой реализации уголовной ответственности (правовым последствием совершения преступления), предусмотренные в Уголовном кодексе, являющиеся принудительными, назначаемыми только судом по своему усмотрению, применяемыми к лицу, совершившему преступление, не содержащиеся в санкции статьи, по своему содержанию связанные с определенными правоограничениями, но не имеющие карательного свойства и направленные на восстановление нарушенных общественных отношений и предупреждение совершения новых преступлений.

Д.Ю. Борченко: «Они представляют собой меры государственного принуждения, предусмотренные в нормах Общей части УК РФ, назначаемые по обвинительному приговору суда, либо в процессе исполнения наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления, вместо наказания, либо в качестве дополняющей наказание

¹ Келина С. Г. «Иные меры уголовно-правового характера» как институт уголовного права // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 4 Международной конф. М., 2007. С. 287.

уголовно-правовой меры, заключающейся в осуждении лица и совершенного им преступления от имени государства и правоограничениях некарательного характера, направленных на достижение всех или отдельных целей наказания»¹.

Вместе с тем, Т.М. Калинина считает, что положения ст. 2, 3, 6, 7 УК РФ дают все основания для того, чтобы понимать под иными мерами уголовно-правового характера все те уголовно-правовые формы реагирования на преступление или общественно опасное деяние, которые не являются наказанием².

Безусловно, не все вышеназванные иные меры уголовно-правового характера могут использоваться для предупреждения торговли людьми, поскольку некоторые из них применяются крайне редко, другие, по мнению большинства опрошенных нами сотрудников правоохранительных органов РТ³ и полиции РФ⁴, не способны эффективно воздействовать на преступников, совершающих торговлю людьми. К таким мерам большинство респондентов отнесли освобождение от уголовной ответственности, освобождение от наказания и амнистию.

Абсолютно неприменимо освобождение от уголовной ответственности в связи с общими положениями о деятельном раскаянии (ч. 1 ст. 72 УК РТ), о примирении с потерпевшим (ст. 73 УК РТ), в связи с изменением обстановки (ст. 74 УК РТ), так как данные институты можно применять только при совершении преступлений небольшой или средней тяжести.

Лицам, совершившим торговлю людьми, не назначается условное неприменение наказания (ст. 71 УК РТ), так как данную норму нельзя применять при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а торговля людьми как раз относится к категории тяжкого или особо тяжкого преступления (условное осуждение, закрепленное в УК РТ отличается от аналогичного, содержащегося в УК РФ. В соответствии со ст. 73 УК РФ категория преступления для условного осуждения

¹ Борченко Д. Ю. Указ. соч. С. 30.

² Калинина Т. М. Уголовно-правовая сущность иных мер уголовно-правового характера // Уголовное право. Стратегия развития в XXI веке: Материалы 6 Международной конф. М., 2009. С. 287.

³ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

⁴ Приложение 2. Справка по результатам опроса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

значения не имеет. Необходимо, чтобы назначенное наказание в виде лишения свободы не превышало восьми лет).

Кроме вышеназванных иных мер уголовно-правового характера, по изученным уголовным делам, возбужденным по ст. 130¹ УК РТ к лицам, совершившим торговлю людьми, ни разу не применялись принудительные меры медицинского характера (глава 15 УК РТ) и меры воспитательного воздействия (глава 14 УК РТ).

Анализ различных точек зрения на определение круга иных уголовно-правовых мер, их признаков, отсутствие законодательного установления в таджикском уголовном законе круга этих мер, а также результаты анкетирования, позволяют предложить следующее определение иных мер уголовно-правового характера:

Иные меры уголовно-правового характера – это меры, содержащиеся как УК РТ, так и в иных нормативных правовых актах и документах, имеющих уголовно-правовое значение, не имеющие карательного свойства, применяемые к лицу, совершившему или могущему совершить преступление, направленные на восстановление нарушенных общественных отношений и предупреждение совершения новых преступлений.

Иные меры уголовно-правового характера, направленные на предупреждение торговли людьми, предлагается классифицировать в зависимости от времени уголовно-правового воздействия:

1. Иные меры уголовно-правового характера, применяемые тогда, когда преступление, торговля людьми, еще не совершено: пропаганда уголовного закона, официальное предостережение потенциальных правонарушителей; побуждение лиц к добровольному отказу от совершения преступления.

2. Иные меры уголовно-правового характера, применяемы после совершения преступления торговли людьми: побуждение к деятельному раскаянию, досудебное соглашение о сотрудничестве, установление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; содействие социальной адаптации правонарушителей, отбывших наказание.

Переходя к анализу возможности использования вышеназванных иных мер уголовно-правового характера в предупреждении торговли людьми необходимо отметить, что иные меры уголовно-правового характера являются одной из гарантий правовой защищенности человека от торговли людьми и в этом качестве представляют научно обоснованную систему правовых норм, включающую множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и в целом

образуют определенное единство. Эти меры направлены на охрану общественных отношений от преступленных посягательств в целом и от торговли людьми, в частности.

В первую группу иных мер уголовно-правового характера, применяемых до совершения преступления в виде торговли людьми, включены:

1. Пропаганда уголовного закона.

Пропаганда уголовного закона возглавляет перечень иных мер уголовно-правового характера, т. к. она имеет существенное предупредительное воздействие на преступность. В отличие от УК РФ, в ст. 2 УК РТ предусмотрена задача воспитания граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики, поэтому пропаганду уголовного закона мы включили в число иных мер уголовно-правового характера.

Пропаганда, как механизм, выражается в разъяснении людям законов, в том числе и уголовного. Термин «пропаганда» (от лат. *propaganda* – подлежащее распространению) означает распространение политических, философских, научных и других идей в обществе¹. В этой связи заслуживает поддержки мнение А.Н. Костенко о том, что распространение (пропаганда) среди населения криминологических знаний, т. е. знаний об источниках (обстоятельствах), порождающих преступления, о механизме преступного поведения, методике предупреждения преступлений будет способствовать плодотворному участию отдельных граждан в предупреждении преступлений².

Одной из целей государственной политики РТ является повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомленности и юридической грамотности, т. е. правосознания.

Для повышения правовой грамотности населения Таджикистан Правительством республики была утверждена Программа правового обучения и воспитания граждан Республики Таджикистан на 2009–2019 гг.³ В ней, в частности указано, что формирование демократических ценностей, создание гражданского общества, пропаганда прав и свобод, а также основные обязанности человека и гражданина требуют улучшения правового воспитания и повышения уровня правовых знаний населения республики, необходимости принятия конкретных мер

¹ Советский энциклопедический словарь. М., 1987. С. 1069.

² Костенко А. Н. Принцип отражения в криминологии. Киев, 1986. С. 113.

³ Постановление Правительства Республики Таджикистан от 29 апреля 2009 г. № 253 [Электронный ресурс]. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=146-20 (дата обращения: 22.04.2016).

и разработки единой общегосударственной программы правового обучения и воспитания граждан.

Потерпевшие от преступлений, в частности, от торговли людьми всегда должны считать, что их права, свободы и законные интересы охраняются государством и помимо этого им надлежит знать о существующих центрах оказания помощи потерпевшим от торговли людьми, порядок обращения в эти центры, соответствующие социальные службы и правоохранительные органы для обеспечения личной безопасности и восстановления нарушенных прав и свобод и т. д.

Согласно проведенному в Республике Таджикистан опросу потерпевших от торговли людьми, на вопрос: «Знали ли вы о существовании специальных программ защиты потерпевших от преступлений, в том числе от торговли людьми?», 79% опрошенных ответили отрицательно, 84% пояснили, что не осведомлены о существовании центров по поддержке и защите потерпевших от торговли людьми, 93% респондентов заявили о том, что не знают контактные данные компетентных органов, куда следует обращаться для получения защиты, 91% анкетированных не знают о действующих мерах государственной защиты потерпевших¹.

Таким образом, проведенный автором опрос свидетельствует о низком правосознании потерпевших от торговли людьми в Таджикистане, что на наш взгляд, наряду с другими криминологическими факторами, способствовало преступному посягательству на них.

Целью пропаганды уголовного законодательства о торговле людьми должно быть формирование и повышение необходимого уровня правового сознания населения.

Предметом пропаганды уголовного законодательства в части предупреждения торговли людьми является осведомление граждан: об уголовной ответственности за торговлю людьми, вербовку, перевозку, передачу, получение и укрывательство в целях эксплуатации и т. д.; о правовых последствиях добровольного отказа от завершения начатых преступных действий и деятельного раскаяния виновного, о том, в какие органы необходимо обращаться, если лицо стало потерпевшим или свидетелем данного преступления и т. д.

Формами пропаганды в основном являются лекции и беседы. Пропаганду уголовного закона на государственном уровне должны осуществлять судебные и иные органы юстиции, прокуратура, органы

¹ Приложение 3. Справка по результатам опроса потерпевших от торговли людьми в Республике Таджикистан.

внутренних дел, органы местного самоуправления, общественные институты и т. д.

Серьезную роль в работе подразделений, занимающихся обеспечением защиты интересов человека и гражданина, должны играть средства массовой информации (далее – СМИ). СМИ имеют большой потенциал, т. к. они не только информируют население, но и формируют его мировоззрение, идеологию и правосознание. Взаимодействие этих органов, в частности ОВД со СМИ, даст положительный эффект в воспитании граждан в духе уважения законов, правил и ценностей, принятых в обществе, что, на наш взгляд, способствует положительной динамике преступности.

Направлениями использования СМИ для профилактики преступлений считаются: 1) устранение и блокирование, либо нейтрализация обстоятельств, способствующих совершению преступления; 2) предупреждение преступных деяний на основе определенной ориентирующей граждан информации о способах преступлений и лицах, их совершивших; 3) демонстрация неотвратимости наказания за преступления; 4) создание обстановки нетерпимости и общего осуждения (общественного порицания) вокруг нарушителей правопорядка и лиц, им попустительствующих; 5) правовое воспитание граждан; 6) распространение передового опыта и прогрессивных форм профилактики правонарушений; 7) повышение авторитета органов уголовной юстиции и общественных формирований, принимающих участие в борьбе с правонарушениями; 8) установление обстоятельств, имеющих значение для расследования преступлений и розыска преступников.

Правовая пропаганда в Республике Таджикистан осуществляется посредством различных информационных ресурсов. Так, телевидение вещает еженедельную программу «Набз» («Пульс»), еженедельно выпускается газета «Конун ва чомеа» («Закон и общество»), которые принадлежат МВД Республики Таджикистан (далее – МВД РТ). Используя эти ресурсы, МВД республики проводит активную пропаганду уголовного и иных законов, информирует население о некоторых фактах преступлений, совершенных на территории Таджикистана и мерах предупреждения преступного посягательства.

Наряду с этим важно отметить, что частичное информирование не достаточно для формирования личности с позитивной правовой ориентацией. Для положительного результата необходимо широкое взаимодействие ОВД со СМИ, например: а) выступления представителя ОВД по актуальным вопросам, касающимся предупреждения преступлений, в том числе и торговли людьми; б) совместные рейды сотрудников

ОВД и работников телевидения при участии общественности по выявлению правонарушений в различных сферах, совершаемые физическими и юридическими лицами; в) весьма эффективны занятия, лекции, семинары, конференции и другие мероприятия, проводимые в воспитательных и образовательных учреждениях и других организациях по самым разным вопросам, начиная от семейно-бытовых отношений заканчивая государственными. Все эти меры способствуют укреплению доверия населения к правоохранительным органам и их тесному взаимодействию по вопросам предупреждения, пресечения и раскрытия различных правонарушений (преступлений). При этом не следует забывать, нередко сами потерпевшие могут принять участие в таких профилактических мероприятиях.

Анализ интенсивности и полноты выпускаемого информационного продукта СМИ на правоохранительную тематику в Республике Таджикистан позволяет сделать вывод о том, что ресурсы СМИ в РТ недостаточно используются для пропаганды уголовного законодательства. Представляется, что цель такой пропаганды должна быть направлена не столько на устрашение лиц, совершивших преступление, а сколько на лиц, еще не совершивших подобное деяние из-за наличия у последних чувства страха перед наказанием. Поэтому данную категорию лиц необходимо вооружить правовыми знаниями и вызвать у них уважение к праву и закону. Говоря иначе, людям нужен закон не для того, чтобы его бояться, а для того чтобы проникнуться к нему уважением, осознать, что он их защищает от неправомерных посягательств, и поэтому необходимо его соблюдать.

В Республике Таджикистан проводятся определенные мероприятия по предупреждению торговли людьми. Так, в 2011 г. во многих городах и районах республики периодически проходили широкомасштабные кампании под общим названием «Пятнадцать дней информирования о торговле людьми». В рамках данного проекта были проведены различные пропагандистско-просветительские и культурные мероприятия. При содействии неправительственных организаций (далее – НПО) были изготовлены 2 тысячи специальных пропагандистских футболок и 60 тысяч информационных материалов. В столице, а также во всех городах и районах республики с привлечением более 300 тысяч участников был проведен «Национальный день бега» – под лозунгом «Нет торговли людьми!». Среди учащихся общеобразовательных школ были проведены конкурсы на лучшее сочинение и лучший рисунок на тему: «Наш союз против торговли людьми». С участием представителей Межведомственной комиссии по борьбе против торговли людьми

и ряда министерств и ведомств были организованы беседы на тему предупреждения торговли людьми, которые транслировались по центральному и региональному телевидению.

Республиканским молодежным культурным центром «Ориёно» была проведена акция в г. Душанбе под общим названием «Мы отрицаем трудовую эксплуатацию детей». В концерте, которым сопровождалось мероприятие, участвовали 250 несовершеннолетних правонарушителей, а также воспитанники специализированных школ-интернатов.

В южных районах было проведено аналогичное мероприятие под названием «Марафон». В центре молодежи был организован показ фильмов, демонстрирующих лучшие человеческие качества, достойное поведение и здоровый образ жизни.

В северных районах республики был проведен концерт под лозунгом «Пятнадцать дней предупреждения торговли людьми». Комитетом по делам молодежи, спорту и туризму при Правительстве Республики Таджикистан при участии 1500 добровольцев были проведены более 215 различных мероприятий на темы, связанные с предупреждением торговли людьми, и распространено более 60 тысяч информационных материалов пропагандистского характера среди населения.

В результате реализация информационно-культурных проектов более 450 тысяч представителей разных слоев населения были вовлечены в профилактические мероприятия, что позволило обеспечить их необходимыми сведениями, касающимися предупреждения торговли людьми.

Кроме того, в соответствующих органах Горно-Бадахшанской автономной области при содействии НПО «Мадина» с девушками были проведены семинарские занятия на темы: «Трафик», «Торговля людьми» и «Изучаем свое право». С целью повышения их нравственного уровня и их предостережения от угрозы торговли людьми в Хорогском государственном университете и местном медицинском колледже НПО были проведены беседы на темы: «Достойное поведение восточной женщины», «Трудовая миграция женщин и её последствия» и «Трафик детей». С целью разъяснения требований Комплексной программы по борьбе с торговлей людьми в Республике Таджикистан на 2011–2013 г.г.¹ ответственным лицам, в некоторых сельских органах

¹ О Комплексной программе по борьбе с торговлей людьми в Республике Таджикистан на 2011–2013 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Республики Таджикистан от 3 марта 2011 года № 113. Душанбе, «Контраст». 117 с.

самоуправления были организованы семинары-совещания и выездные заседания. В них участвовало около 4 тысяч человек, в том числе председатели махаллинских советов, руководители школ и дехканских хозяйств¹. В 2016 г. в некоторых северных городах и районах Таджикистана были проведены серии акций на тему: «Знай свои права и остерегайся торговли людьми», в результате которых более 10 тысяч местных жителей ознакомились с проблемами торговли людьми.

Также по национальному телевидению демонстрируются короткометражные видеоролики (социальная реклама), мультипликационные и повествовательные фильмы о торговле людьми, в которых дается разъяснение, что нужно делать, чтобы не стать жертвой злоумышленников.

Все эти меры привели к росту доверия населения к правоохранительным органам, в частности ОВД, о чем свидетельствует увеличение количества зарегистрированных фактов торговли людьми (произошло снижение латентности).

Безусловно, вышеприведенные меры положительно оказали воздействие на правосознание населения, однако, к сожалению, в связи с недостаточностью финансирования они не приобрели постоянный и стабильный характер.

Названная мера, как указывалось выше, использовалась правоохранительными органами и неправительственными организациями, но в Законе РТ «О противодействии торговле людьми» уполномоченным органом по проведению пропаганды является Министерство юстиции Республики Таджикистан. Как нами выявлено в ходе исследования, данный орган практически не использовал свой потенциал по реализации пропаганды. Представляется, что сил одного органа по применению исследуемой меры не достаточно и поэтому считаем необходимым обязать к проведению пропаганды в законодательном порядке всех субъектов уполномоченных по предупреждению торговли людьми. Также ч. 2 вышеназванного Закона предлагается дополнить пунктом: «повышения правосознания населения о торговле людьми».

2. Официальное предупреждение потенциальных правонарушителей.

Следующей уголовно-правовой мерой является официальное предупреждение потенциальных правонарушителей. Оно представляет собой меру профилактического характера, направленную на преду-

¹ Бухориев Б.Р. Криминологическая характеристика личности потерпевшего от торговли людьми и меры его защиты в Республике Таджикистан // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 2 (28). С. 94.

прежде чем совершить какие-либо действия, потенциально способствующих охране потерпевших, в нашем случае потерпевших от торговли людьми.

Суть официального предостережения заключается в том, что при отсутствии достаточных оснований для привлечения лица к уголовной ответственности за торговлю людьми, если его личность внушает страх человеку (потерпевшему после совершения преступления), либо лицо предрасположено к совершению преступления, то в таких случаях ему объявляется вышеназванная мера, которая в последующем может способствовать его отказу от намерения совершить преступление. Поскольку торговля людьми является латентным преступлением, то одна из основных причин низкой регистрации данного деяния является не обращение потерпевших за защитой в органы правопорядка. Поводом такой пассивности является их осведомленность о широких и влиятельных связях преступников, в том числе и среди государственных структур.

Говоря о законодательном закреплении рассматриваемой меры следует упомянуть, что в соответствии со ст. 10 Закона РТ «О борьбе с экстремизмом»¹, официальное предостережение объявляется Генеральным или подчиненным прокурором. В ст. 19 Закона РТ «Об органах национальной безопасности»² предусмотрено право органов национальной безопасности выносить официальные предупреждения³.

В отличие от Закона Российской Федерации «О полиции», согласно Закону РТ «О милиции»⁴, органы внутренних дел в лице их

¹ О борьбе с экстремизмом: закон Республики Таджикистан от 21 ноября 2003 г. № 455 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2003. № 12. Ст. 697.

² Органы национальной безопасности Республики Таджикистан образуют единую централизованную систему, в которую входят: Государственный комитет национальной безопасности Республики Таджикистан; Пограничные войска Республики Таджикистан; Управления, службы, отделы, отделения, центры, группы Государственного комитета национальной безопасности Республики Таджикистан, а также управления, отделы и отделения по Горно-Бадахшанской автономной области, областей, города Душанбе, городов и районов (территориальные органы национальной безопасности Республики Таджикистан).

³ Об органах национальной безопасности: закон Республики Таджикистан от 30 января 2008 г. № 857 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2008. № 3.

⁴ О милиции: закон Республики Таджикистан от 17 мая 2004 г. № 41 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2004. № 5. Ст. 352.

сотрудников для выполнения возложенных на нее обязанностей имеют право выносить гражданам официальные предостережения (ст. 11).

Большую роль официальное предостережение может сыграть при предупреждении торговли несовершеннолетними. Анализ личности субъектов торговли несовершеннолетними по материалам уголовных дел Республики Таджикистан показал, что детей продавали женщины, преимущественно со сложным материальным положением (85%) и занимающиеся проституцией и иной антиобщественной деятельностью (73%).

Материалы изученных уголовных дел, возбужденных по ст. 130¹ и 132 УК РТ, показывают, что в некоторых случаях потерпевшие не раз обращались в правоохранительные органы, в частности милицию для обеспечения их охраны от подозрительных лиц, а также были факты запугивания, в том числе угрозы убийством, причинения вреда здоровью и имуществу в адрес потерпевших со стороны злоумышленников. Однако во многих случаях эти предостережения игнорировались представителями органов правопорядка, в связи с этим почти все жертвы исследуемого преступления, будучи напуганными, скептически относились к законным мерам защиты их интересов со стороны государства и общества, т. е. они осознавали свою беззащитность перед злоумышленниками, что подтверждают результаты проведенного опроса потерпевших, 80% из которых по началу не хотели обращаться в госорганы¹.

Официальное предостережение может способствовать предупреждению торговли людьми, т. к., с одной стороны, лица, намеревающиеся совершить данное преступление, будут знать, что они находятся под наблюдением правоохранительных органов, с другой стороны, потерпевшие становятся более защищенными от преступных замыслов, что увязывает их доверие к органам правопорядка, а так же способствует снижению латентности рассматриваемого преступления.

Однако на практике данная мера используется крайне редко. По изученным уголовным делам по ст. 130¹, 132 УК РТ, официальные предостережения не объявлялись. Это во многом объясняется тем, что она принимается на усмотрение должностного лица, который проявляет бездействие, ибо в законе механизм реализации не достаточно урегулирован. Необходимо подчеркнуть официальность принимаемой меры, что предполагает составление документа о ее принятии, кото-

¹ Приложение 3. Справка по результатам опроса потерпевших от торговли людьми.

рый подписывается предостерегаемый. На практике же, как показал опрос сотрудников правоохранительных структур РТ, предостережение выражается в устной форме и процессуально не оформляется¹.

Для решения данной проблемы требуется официальное предостережение ввести в качестве отдельного мероприятия в административно-процессуальную и уголовно-процессуальную деятельность правоохранительных органов РТ.

3. Побуждение лиц к добровольному отказу от совершения преступления.

Норма о добровольном отказе от совершения преступления предусмотрена в ст. 34 УК РТ. На основании данной нормы лицо полностью освобождается от уголовной ответственности, целью которой является воздействие на психику лица, намерившего совершить преступление, с тем, чтобы склонить его на прекращение начатых им преступных действий при наличии осознания возможности их окончания. По сравнению с УК Таджикской ССР (редакции 1961 г.), действующий УК РТ (1998) расширил правовые основы для добровольного отказа от совершения преступления, где определены его правовая природа, уточнена терминология, регламентирован добровольный отказ соучастников.

К добровольному отказу от преступления можно склонить различными методами. Например, родственники, близкие и общественность могут воздействовать на лицо, намеривавшее совершить преступление, чтобы оно отступило от преступного замысла; создание оперативных условий, при которых, во-первых, уменьшится шанс совершения преступления и, во-вторых, официально предупредить лицо о том, что правоохранительным органам известно его преступное намерение (совершить торговлю людьми).

Признаками отказа от совершения преступления являются добровольность и окончательность² при осознании лицом возможности доведения преступления до конца³, а также своевременность¹. Эти при-

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Дурманов Н. Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М., 1955. С. 196; Гринь М. В. Неоконченное преступление: дис.... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003. С. 164.

³ Лясс Н. В. Стадии преступной деятельности по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1952. С. 13; Пионтковский А. А. Учение о преступлении. М., 1961. С. 520; Редин М. П. Преступления по степени их завершенности. М., 2006. С. 60.

знаки вытекают и из законодательного определения добровольного отказа (ст. 34 УК РФ).

В российской теории уголовного права институт добровольного отказа (ст. 31 УК РФ) хорошо изучен², а ст. 34 УК РФ аналогична ей. Поэтому нет необходимости в их подробном анализе. Изучение специальной литературы, освещающей проблему добровольного отказа от совершения преступления³, показало, что основные вопросы, в первую очередь, связаны с формулировкой наименования ст. 31 УК РФ и оценкой ее диспозиции, а также отграничением от стадий совершения преступления.

Как известно, такое поведение, как добровольный отказ от завершения начатых преступных действий, в частности, торговли людьми, может выразиться у лица в случае осознания им чувства неотвратимости ответственности. Правоохранительные органы посредством пропаганды уголовного закона и эффективной реализации своего потенциала могут стать социальными «катализаторами» в формировании такого чувства не только у лиц, желающих совершить преступление, но и у всех граждан республики. В этом и выражается запрещающий характер уголовно-правового законодательства. Применительно к торговле людьми лицо во избежании привлечения к уголовной ответственности

¹ Ситникова А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. М., 2006. С. 148.

² Гринь М. В. Там же. С. 164; Скорилкин Н. М. Добровольный отказ от преступления и его место в системе обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 165; Спасенников И. Г. Уголовно-правовое значение добровольного отказа для предупреждения и пресечения преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 1999. С. 183; Шакирова А. А. Добровольный отказ от преступления соучастников: дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2006. С. 181.

³ Ключев А. А. Добровольный отказ от совершения преступления // Энциклопедия уголовного права: в 35 т. / М. В. Гринь и др.; отв. ред. В. Б. Малинин. СПб., 2006. Т. 5: Неоконченное преступление. С. 322–454; Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. СПб, 2002. С. 353; Кузнецова Н. Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. М., 1958. С. 203; Питецкий В. В. Применение нормы о добровольном отказе от совершения преступления // Рос. юстиция. 2008. № 10. С. 34–36; Редин М. П. Преступления по степени их завершенности. М., 2006. С. 200; Редин М. П. О противоречиях в наименовании статьи 31 УК РФ и в формулировках ее частей // Современное право. 2008. № 9. С. 108–110; Ситникова А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. М., 2006. С. 160.

должно осознать невозможность продажи несовершеннолетнего, осуществления вербовки человека с целью эксплуатации, его перевозки через границу или в невозможности самой эксплуатации.

Далее мы рассмотрим вторую группу иных мер уголовно-правового характера, которые могут быть применены после совершения торговли людьми.

Во вторую группу иных мер уголовно-правового характера включены:

1. Побуждение к деятельному раскаянию.

Следующей мерой является побуждение лиц к деятельному раскаянию. Большую роль деятельное раскаяние играет при предупреждении организованной торговли людьми, когда данное преступление совершается как промысел, поскольку искренне раскаявшееся виновное лицо может указать на организаторов торговли людьми, подорвать их преступную деятельность и экономическую основу преступной организации, в которой они состоят и т. д. Изучение уголовных дел по ст. 130¹ и 132 УК РТ показало, что почти 90% преступлений совершаются организованной группой. Эффективность деятельного раскаяния имеет большой потенциал, т. к. ст. 130¹ УК РТ и ст. 127¹ УК РФ имеют примечания, служащие основаниями освобождения лица от уголовной ответственности, в случае если были соблюдены требования данных примечаний. Таким образом, государство идет на «компромисс» с виновным лицом, что является правильной политикой, поскольку в данном случае законодатель придерживался цели предотвращения тяжких последствий торговли людьми и принципа гуманизма.

Правовое и процессуальное значение деятельного раскаяния состоит в том, что оно облегчает раскрытие совершенных преступлений, является одним из оснований и условий смягчения уголовной ответственности вплоть до освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 72 УК РТ и 75 УК РФ).

Деятельное раскаяние способствует возвращению потерпевших от торговли людьми на родину. Так с 2011 г. по 2016 г. около пятидесяти жертв были возвращены из рабства.

Анализ уголовных дел о торговле людьми ст. 130¹, 132, 167 УК РТ показал, что большинство раскаявшихся лиц (в основном виновные в торговле несовершеннолетними) были освобождены от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

К уголовно-правовым мерам предупреждения торговли людьми относится и примечание к ст. 130¹ УК РТ, в соответствии с которым лицо, совершившее данное деяние, освобождается от уголовной ответ-

ственности в связи с деятельным раскаянием и освобождением потерпевшего. Примечание сформулировано следующим образом: Лицо, совершившее деяние, предусмотренное частями первой и второй настоящей статьи, добровольно сообщившее в соответствующие органы и освободившее жертву торговли несовершеннолетними, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состав иного преступления.

В УК РТ всего 73 примечания к нормам Особенной части, из них 20 являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

Деятельное раскаяние обычно заключается в добровольном заглаживании причиненного вреда, например, материальном возмещении причиненного ущерба. Изучение материалов уголовных дел о торговле людьми показало, что на практике имелись факты деятельного раскаяния, однако в большинстве случаев, потерпевшие освобождались в результате активных действий органов правопорядка.

Признание приоритета общечеловеческих ценностей заставляет думать, в первую очередь, о том, как вернуть потерпевшего от торговли людьми живым и здоровым, и только во вторую очередь – как наказать лицо, виновное в совершении этого преступления. Как справедливо отмечает Х.Д. Аликперов¹, в разумных пределах компромисс допустим и в борьбе с преступлениями против личности в обмен на устранение вредных последствий содеянного или их компенсацию. Поэтому, полагаем, что включение примечания 130¹ УК РТ вполне целесообразно оправдано, и оно выступает как уголовно-правовая мера предупреждения не только торговли людьми, но и более тяжкого преступления. Торговля людьми является длящимся преступлением, оно характеризуется непрерывным осуществлением объективной стороны состава преступного деяния. Примечание к ст. 130¹ УК РТ направлено, с одной стороны, на прекращение совершения преступления, а с другой – на предупреждения совершения более тяжкого преступления, например, убийства потерпевшего. Такие примечания можно назвать примечаниями с «двойной превенцией». Как известно, предупредительную функцию права нормы с двойной превенцией выполняют посредством установления санкций за общественно опасные действия (торговлю людьми), которые сами, как правило, не представляют большой общественной опасности (в нашем случае представляют), но

¹ Аликперов Х. Д. Проблемы дальнейшего совершенствования уголовно-правовых норм, допускающих компромисс в борьбе с преступностью. Баку, 1992. С. 16.

могут привести к совершению деяний, более значимых по степени и характеру опасности, по тяжести наступивших последствий»¹ – это все формы эксплуатации, изъятие органов и (или) тканей и др.

Сущность уголовно-правовых норм с двойной превенцией заключается в их направленности на предупреждение преступлений, которые выступают в качестве условий, предпосылок совершения других преступлений, что позволяет добиться двойного превентивного эффекта². Так если лицо, совершившее деяния, предусмотренные в ст. 130¹ УК РТ освобождает потерпевшего, то достигается главная цель – восстановление нарушенных прав и свобод потерпевшего, иными словами, если положения примечания к ст. 130¹ были реализованы виновным, то такие более опасные последствия как рабство, эксплуатация и др. будут предупреждены.

Примечание к ст. 130¹ УК РТ³ является специальной нормой о деятельном раскаянии и сконструировано таким образом, чтобы виновные лица после совершенного преступления одумались и сделали все, чтобы не наступило неблагоприятных последствий для потерпевшего или ликвидировали последствия для уменьшения общественной опасности, но данное примечание тоже имеет свои недостатки и проблемы. Положения, применяемые к лицам, совершившим квалифицированный состав⁴ деяния, предусмотренного ст. 130¹ УК РТ, не является эффективной, т. к. освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего торговлю людьми при квалифицирующих обстоятель-

¹ Саркисова Э. А. Предупредительная роль уголовного закона. Минск, 1979. С. 47.

² Ображиев К. В. Уголовно-правовые нормы с двойной превенцией // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2010. № 3. С. 169.

³ Лицо, совершившее деяние, предусмотренное частями первой и второй настоящей статьи, добровольно сообщившее в соответствующие органы и освободившее жертву торговли людьми, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состав иного преступления.

⁴ Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если совершены: а) повторно; б) группой лиц по предварительному сговору; в) в отношении двух или более лиц; г) с применением насилия или угрозы ее применения; д) с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации; е) должностным лицом или представителем власти с использованием своего служебного положения либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации; ё) с перемещением потерпевшего через государственную границу Республики Таджикистан.

ствах, противоречит ч. 2 ст. 72 УК РТ¹. Одним из условий освобождения от уголовной ответственности, согласно ч. 1 ст. 72 УК РТ является совершение преступления впервые, в соответствии с примечанием к ст. 130¹ УК РТ лицо, совершившее одно из деяний объективной стороны торговли людьми повторно (п. «а» ч. 2) может быть освобождено от уголовной ответственности, что противоречит вышесказанному условию. Совершение преступления, в том числе торговли людьми, должностными лицами или представителями власти само по себе является делегитимацией правоохранительных органов и государства в целом, но освобождение данных лиц не только снижает доверие населения к государству, но и снижает его авторитет, ослабляет веру в действенность законов и справедливость правосудия.

Все вышесказанное показывает эффективность рассматриваемой меры по предупреждению торговли людьми.

2. Досудебное соглашение о сотрудничестве.

Еще одной уголовно-правовой мерой является досудебное соглашение о сотрудничестве, которое отсутствует в УПК РТ. Поскольку торговля людьми в большинстве случаев совершается организованной группой сотрудничество одного из членов такой группы по содействию и раскрытию данного преступления было бы эффективным в предупреждении торговли людьми и связанных с ней деяний, т. к. подозреваемый или обвиняемый также содействуют в розыске имущества, добытого преступным путем, возвращении потерпевших из рабства и т. д. В связи с этим для анализа вышеназванной меры представляется необходимым, обратится к научной литературе и законодательству Российской Федерации.

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве впервые был закреплен в УК РФ и УПК РФ в 2009 г.²: УК РФ был дополнен ст. 63¹, а ст. 5 УПК РФ расширена за счет п. 61, в котором дано определение рассматриваемого института. Кроме того, в УПК РФ была введена новая глава 40¹ «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

¹ Лицо, совершившее преступление иной категории, при наличии условий, предусмотренных в части первой настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности лишь в случаях, специально предусмотренных статьей Особенной части УК

² О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ: федер. закон от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Следует отметить, что введение данных институтов способствует процессуальной экономии и минимизации конфликтных ситуаций в процессе расследования и судопроизводства.

В результате внесенных изменений сложилась ситуация, когда нормы материального права не определяют содержание процессуального, а, напротив, выступают гарантом их реализации. Введение в законодательство положений о досудебном соглашении о сотрудничестве вызвало немало споров, в основном, среди ученых-процессуалистов, т. к. основные положения этого института нашли законодательное закрепление именно в этой отрасли права¹.

Досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий (поведения, позиции) после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Данный институт предусмотрен законодателем как процессуальный. Это подтверждается и используемой терминологией (стороны обвинения и защиты, подозреваемый, обвиняемый и т. п.) и его содержанием (соглашение между сторонами). В УК РФ устанавливаются правила назначения наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве (ч. 2 ст. 62 УК РФ), в случае его нарушения (ст. 63¹ УК РФ), хотя в основе рассматриваемого института лежат существующие в УК РФ положения о деятельном раскаянии.

¹ Александров А. А., Александрова И. А. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность и вопросы толкования норм, входящих в главу 40.1 УПК РФ // Уголовный процесс. 2009. № 8. С. 3–11; Ахмедов Ш. М. Межотраслевой институт досудебного соглашения о сотрудничестве в законодательстве зарубежных стран // Международное публичное и частное право. 2010. № 4. С. 28; Великий Д. П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Журнал российского права. 2010. № 2. С. 84; Зуев С. В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Рос. юстиция. 2009. № 8. С. 6; Козлова Н. В. Сделка с правосудием // Рос. газ. 2009. 8 июля; Неретин Н. Н. Досудебное соглашение о сотрудничестве и принцип справедливости уголовного судопроизводства // Мировой судья. 2009. № 12. С. 14–16; Тайман С. Сделки о признании вины или сокращенные формы судопроизводства: по какому пути пойдет Россия? // Рос. юстиция. 1998. № 10. С. 35–37; Ульянова Л. Т. Субъекты досудебного соглашения о сотрудничестве // Рос. следователь. 2010. № 15. С. 42; Хитрова О. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве и некоторые правовые последствия его заключения в уголовном судопроизводстве // Труды Академии управления МВД России. 2010. № 1 (13). С. 43.

Н.Э. Мартыненко предлагает включить данный институт в УК РФ и считать его мерой уголовно-правового характера, т. к. уголовный закон для осуществления задач, закрепленных в ст. 2 УК РФ, устанавливает не только виды наказаний и правила их назначения, но и предусматривает иные меры уголовно-правового характера, которые могут быть применены к лицу, совершившему преступление¹.

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве требует активного содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления и возвращению потерпевшего из рабства (в нашем случае). Но такие действия должны быть предприняты либо в отношении другого преступления, либо в отношении соучастников данного преступления, т. к. в соответствии с ч. 4 ст. 317-6 УПК РФ положения о досудебном соглашении о сотрудничестве не применяются, если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности.

Введение нового института досудебного соглашения о сотрудничестве, безусловно, имело под собой практическую цель. В пояснительной записке к законопроекту в последующем введены нормы о досудебном соглашении о сотрудничестве в УК РФ и УПК РФ, подчеркивалась важность его принятия в целях раскрытия и расследования «заказных» убийств, фактов бандитизма, наркопреступлений и коррупционных проявлений. При обсуждении законопроекта в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации акцентировалось внимание на том факте, что введение института досудебного соглашения о сотрудничестве имеет целью повышение эффективности раскрытия и расследования наиболее опасных преступлений, совершенных участниками преступных сообществ, организованных бандформирований, эффективное противодействие организованным формам преступной деятельности².

¹ Мартыненко Н. Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 290.

² Стенограмма 246-го заседания Совета Федерации РФ. Федеральное Собрание РФ. Исх. Ст-246 от 29.04.2009 г.; стенограмма 249-го заседания Совета Федерации РФ. Федеральное Собрание РФ. Исх. Ст-249 от 17.06.2009 г.

Так же среди специалистов существует мнение, что данное соглашение позитивно повлияет на предупреждение преступлений совершенных в соучастии.¹

В связи с вышесказанным считаем необходимым принятие данной нормы и в УПК РТ, и в УК РТ как иной меры уголовно-правового характера. Это разгрузит органы предварительного расследования от рутины, связанной с большим объемом находящихся в их производстве уголовных дел по преступлениям небольшой и средней тяжести, которые при согласии потерпевшего и подозреваемого можно расследовать в упрощенном (ускоренном) формате. Тем самым, правоохранительные органы переориентируют весь потенциал на предупреждение, пресечение и раскрытие более тяжких преступлений, в том числе торговлю людьми. При торговле людьми можно также применить упрощенную форму досудебного производства, если между сторонами потерпевшего и виновного достигнет «компромисс».

Судебные тяжбы, продолжительная и изнурительная процедура предварительного и судебного расследования часто вызывают нежелание граждан, в том числе потерпевших, участвовать в уголовном процессе. Кроме того, необходимо учесть особенности менталитета населения Республики Таджикистан, подавляющая часть которого относится к правоохранительным органам с недоверием, а участие в каких-либо оперативных и следственных действиях, на судебном заседании вообще считают унижением чести и достоинства не зависимо от того, каков процессуальный статус данного лица. Поэтому эти стереотипы необходимо устранить посредством правового воспитания населения, совершенствования уголовного законодательства и правоприменительного аппарата, в частности введения данного института в уголовное уголовно-процессуальное законодательство.

3. Установление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Следующей мерой уголовно-правового характера является установление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (далее – административный надзор). Эта мера

¹ Лебедев А. Е. О сделках с правосудием и реформировании правоохранительной системы // Уроки реформы уголовного правосудия в России. М., 2007. С. 62; Звечаровский И. Э. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. 2009. № 9. С. 14; Шаталов А. С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки // Журнал рос. права. 2010. № 5. С. 36.; Великий Д. П. Там же. С. 85.

направлена на предупреждение совершения рецидива лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В Республике Таджикистан такой надзор осуществляется на основе Указа Президиума Верховного Совета Республики Таджикистан «Об утверждении положения об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее - Указ) от 1993 г.¹.

Административный надзор не является новым институтом для таджикской правовой системы. Впервые Положение об административном надзоре органов милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, было утверждено Указом Президиума Верховного Совета СССР 26.07.1966 г. Законодательство об административном надзоре с момента его принятия и в течение почти трех десятилетий существования постоянно совершенствовалось.

Современный административный надзор в РТ представляет собой осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных вышеназванным Указом.

Для обеспечения защиты потерпевшего представляется возможным установить запрет на бесосновательное нахождение подозрительных лиц у дома, а также запрет общения с ним и т. п.

Автором был проведен опрос среди потерпевших от торговли людьми и сотрудников правоохранительных органов РТ, в компетенцию которых входит расследование данного преступления. Так, на вопрос: «Следует ли устанавливать какие-либо ограничения для лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы?» 67% граждан и 82% сотрудников органов правопорядка ответили положительно. Из административных ограничений, применяющиеся к лицам, в отношении которых установлен административный надзор 65% потерпевших и 54% сотрудников правоохранительных структур наиболее эффективными считают наложение запрета в виде пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток².

¹ Об утверждении положения об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: указ Президиума Верховного совета Республики Таджикистан от 30 сентября 1993 г. № 117. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?Rgn=4811 (дата обращения: 25.12.2016).

² Приложение 3. Справка по результатам опроса потерпевших от торговли людьми. Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

В настоящее время несоблюдение установленных ограничений и обязанностей влечет за собой административную ответственность (ст. 485 КоАП РТ). Однако представляется, что этого явно недостаточно для предупреждения торговли людьми и охраны прав потерпевших от подобного посягательства. Полагаем, что для лиц, злостно уклоняющихся от выполнения требований административных ограничений и обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре, следует установить уголовную ответственность, поскольку борьба со злостным несоблюдением административных ограничений и обязанностей со стороны лица, отбывшего срок лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление либо ранее уже отбывавшего лишение свободы, при опасном или особо опасном рецидиве применением только административного штрафа или ареста для него не соответствует потенциальной опасности, которую представляет личность данной категории лиц. Это подтверждают и результаты опроса граждан и сотрудников правоохранительных органов РТ. Так, на вопрос: «Следует ли устанавливать уголовную ответственность за злостное нарушение лицами, в отношении которых установлен административный надзор?» 67% граждан и 74% сотрудников органов правопорядка ответили положительно¹.

В связи с вышеизложенным необходимо ужесточить ответственность за неоднократное уклонение от административного надзора в течение года, посредством ведения отдельной нормы в УК РТ.

Особенностью официального предостережения и контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы является то, что оно направлено на контингент (категорию) лиц, которые понимают, что находятся под государственным и общественным контролем.

4. Содействие социальной адаптации правонарушителей, отбывших наказание.

Следующей иной мерой уголовно-правового характера является содействие социальной адаптации правонарушителей, отбывших наказание, в целях предупреждения с их стороны рецидива.

Анализ уголовных дел, рассмотренных судами общей юрисдикции, позволяет сделать вывод о том, что на практике встречаются случаи рецидива совершения торговли людьми, ранее судимыми по данному преступлению. Также «бизнес» по торговле людьми в мировом рейтинге уступает торговле оружием и незаконному обороту наркоти-

¹ Приложение 3. Справка по результатам опроса потерпевших. Приложение № 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

ков¹, что вызывает соблазн возвращения на этот противоправный путь. Данное положение дает возможность использовать изучаемую меру применительно к торговле людьми.

Для социальной адаптации лиц, отбывших наказание государство должно решить две взаимосвязанные задачи: 1) скорейшее включение таких лиц, в общественно-полезную деятельность; 2) упрочение их положения в новой социальной среде и недопущение с их стороны повторения преступлений².

Как было сказано выше, при изучении уголовных дел по торговле людьми, установлено, что в большинстве случаев субъектами торговли людьми были безработные женщины (92%). Риск того, что после отбытия наказания женщина снова совершит преступление довольно высокий, поскольку вернувшись в общество, вследствие дефицита внимания семьи либо их отторжения близкими родственниками, общественного порицания, безработицы и отсутствия жилья, что в совокупности негативно влияют на ее психику, провоцируют ее на совершение очередного преступления. К другим объективным факторам, препятствующим государству решать проблему социальной адаптации на должном уровне относятся проблемы социально-экономического характера, в частности постоянный и повсеместный рост цен, низкая оплата труда, и т. д.

По данным Агентства по статистике при правительстве Таджикистана по состоянию на 2016 г. 54 тыс. 800 человек или 2,4 процента жителей Таджикистана не имеют постоянного места работы. Однако эксперты утверждают, что данные цифры значительно занижены, т. к. фактический уровень безработицы составляет от 10 до 15%³. Рост инфляции в потребительском секторе Таджикистана по итогам 2016 года составил 6,1%, в отличие от 2015 года он повысился на 1%⁴. По офи-

¹ Кадников Ф. Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 3.

² Нечевин Д. К. Организационно-правовые проблемы профилактической деятельности органов внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1990. С. 314.

³ Безработица в Таджикистане. Завидуй, Европа? [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.ozodi.org/a/28234148.html> (дата обращения: 01.02.2017).

⁴ Рост инфляции в Таджикистане по итогам 2016 года составил 6,1% [Электронный ресурс]. URL: <http://avesta.tj/2017/01/12/rost-inflyatsii-v-tadzhikistane-ro-itogam-2016-goda-sostavil-6-1> (дата обращения: 09.03.2017).

циальным данным, средняя зарплата в Таджикистане равняется 920 сомони (примерно 100 долларов США)¹.

Таким образом, четкая организация функционирования содействия социальной адаптации лиц, отбывших наказание, которая не регламентирована Законом РТ «О противодействии торговле людьми» может стать существенным фактором в повышении эффективности предупреждения торговли людьми и преступлений в целом.

Проведенное исследование иных мер уголовно-правового характера позволяет подтвердить вывод о том, что только назначением наказания невозможно достичь цели предупреждения торговли людьми. Для этого необходимо использовать потенциал иных мер уголовно-правового характера. Круг этих мер ограничен повышенной общественной опасностью торговли людьми (преступление относится к тяжкому и особо тяжкому), поэтому не все иные меры уголовно-правового характера могут быть использованы для предупреждения торговли людьми.

2.3. Совершенствование уголовного законодательства Республики Таджикистан об ответственности за торговлю людьми

Проведенное исследование уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми позволяет высказать некоторые соображения теоретического и практического характера, направленные на повышение эффективности уголовно-правового предупреждения торговли людьми.

Главный вывод по результатам изучения уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми состоит в том, что только установление уголовной ответственности за торговлю людьми не в полной мере способно предупредить торговлю людьми. Для этого следует использовать возможности иных мер уголовно-правового характера.

Направления совершенствования уголовного законодательства в сфере предупреждения торговли людьми можно разделить на две группы. Первое направление включает в себя совершенствование норм, содержащихся в Общей части УК РТ, второе – в Особенной части УК РТ.

1. Совершенствование норм Общей части УК РТ.

¹ Таджикистан: На фоне разрастания экономического кризиса ширится бедность [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/economic/20160206/235296-351.html> (дата обращения: 09.03.2017).

1.1. В диспозиции ст. 130¹ УК РФ понятие торговли людьми не раскрывается, а лишь перечисляются способы ее совершения, некоторые из них образуют самостоятельный состав преступления (похищения человека, мошенничество, злоупотребление властью).

Такая законодательная регламентация торговли людьми вызывает проблему при квалификации данного преступления, которая состоит в том, что торговля людьми может квалифицироваться и как единичное преступление и по совокупности со ст. 130 «Похищения человека», ст. 131 «Незаконное лишение свободы», ст. 238 «Вовлечение в занятие проституцией», ст. 130² «Использование рабского труда», ст. 167 «Торговли несовершеннолетними».

При этом в ст. 20 УК РФ «Совокупность преступлений» отсутствуют правила квалификации преступлений в случае, когда одно преступление является способом совершения другого преступления. Предлагается дополнить ч. 1 ст. 20 следующего содержания:

Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особой части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

Реализация предложения по изменению редакции Общей части УК РФ будет способствовать единообразию в уголовно-правовой квалификации торговли людьми и сможет повлиять на повышение ее эффективности.

1.2. В УК РФ отсутствует такая иная мера уголовно-правового характера как досудебное соглашение о сотрудничестве, показавшая свою эффективность в Российской Федерации. Представляется, что для предупреждения повторного совершения преступления – торговли людьми, возмещения ущерба, причиненного потерпевшему от этого преступления, в УК РФ следует включить институт досудебного соглашения о сотрудничестве. Для этого предусмотреть в Общей части УК РФ специальный раздел VI¹ «Иные меры уголовно-правового характера» и включить в него главу 15¹ «Досудебное соглашение о сотрудничестве», ст. 103¹ «Досудебное соглашение о сотрудничестве» предлагается изложить в следующей редакции:

Досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между лицом, совершившим преступление и государством, в котором стороны согласовывают условия ответственности лица, совершившего преступление в зависимости от его действий после совершения преступления.

Учитывая российский опыт регламентации института досудебного соглашения о сотрудничестве, следует дополнить ст. 61 Обстоятельства, смягчающие наказание п. «к¹» заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. В случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве предлагается предусмотреть ст. 63¹ в следующей редакции:

Статья 63¹ Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве

В случае если установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд назначает ему наказание в общем порядке без применения положений п. «к¹» ст. 61 настоящего Кодекса.

2. Совершенствование норм Особенной части УК РТ.

2.1. Содержание диспозиции ст. 130¹ УК РТ «Торговля людьми» не противоречит международной Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней, но, во-первых, не дает понятия торговли людьми, а лишь перечисляет ее способы; во-вторых, создает проблемы при квалификации преступления; в-третьих, затрудняет отграничение торговли людьми от смежных составов; в-четвертых, основной и квалифицированный составы содержат одни и те же признаки. Для повышения эффективности законодательного установления уголовной ответственности за торговлю людьми предлагаются следующие изменения ст. 130¹ УК РТ:

2.1.1. В ч. 1 ст. 130¹ УК РТ закреплено положение о том, что торговля людьми это «осуществляемые в целях эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение людей». В тоже время, квалифицированный состав этого преступления (п. «в» ч. 2), предусматривает повышенную ответственность за деяния, предусмотренные частью первой статьи, если они совершены в отношении двух или более лиц, т. е. и в первой и во второй частях данной статьи говорится о совершении торговли людьми в отношении нескольких лиц.

Данное положение нарушает принцип справедливости, закрепленный в ст. 8 УК РТ, согласно которому наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. В результате допущен-

ной законодателем ошибки при формулировании ч. 1 и ч. 2 ст. 130¹, при купле-продаже двух и более лиц в одном случае, если содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 130¹ УК, наказание в виде лишения свободы может быть назначено от пяти до восьми лет с конфискацией имущества, а при квалификации аналогичных действий по ч. 2 – наказание в виде лишения свободы от восьми до двенадцати лет с конфискацией имущества.

Для восстановления справедливости необходимо внести изменения в ч. 1 ст. 130¹ УК заменив слово «людей» на слово «человека».

2.1.2. Часть 1 ст. 130¹ УК РТ предусматривает ответственность за торговлю людьми «совершенную путём угрозы силой, или её применение, или использование других форм принуждения». Часть 2 предусматривает в качестве квалифицирующего признака торговли людьми применение насилия или угрозы ее применения. Тем самым происходит дублирование одного и того же способа совершения преступления, но при этом опять нарушается принцип справедливости, т. к. наказание опять может быть назначено разное.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Республики Таджикистан¹ угроза силой или её применение, или использование других форм принуждения включает угрозу причинения физического вреда в виде легкого вреда здоровью, либо угрозу применения насилия, которое не причиняет фактического вреда здоровью.

В случае если использовалась угроза причинения средней тяжести или тяжкого вреда здоровью, содеянное должно квалифицироваться по ч. 2 или 3 ст. 130¹ УК РТ.

Если провести аналогию с УК РФ, то в российском уголовном законе используется три понятия – насилие или угроза его применения (ч. 1 ст. 131 УК), насилие не опасное для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК) и насилие, опасное для жизни и здоровья либо с угроза применения такого насилия (ст. 162 УК). Понятия вышеназванных видов насилия дается в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Так, под насилием² понимается как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья наси-

¹ О практике применения законодательства о торговле людьми и торговле несовершеннолетними [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 23 декабря 2011 г. № 12. URL: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx> (дата обращения: 16.11.2015).

² О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 // Рос. газ. 2014. 12 дек.

лие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы. Под насилием не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.). Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности¹.

В связи с вышеизложенным представляется, что следует исключить из ч. 1 ст. 130¹ УК РТ такого способа как «путём угрозы силой или её применения или других форм принуждения» во избежание дуближа и конкуренции частей норм.

2.1.3. Основной состав торговли людьми (ч. 1 ст. 130¹ УК) предусматривает ответственность за торговлю людьми путем злоупотребления властью. Определение данному понятию² дано в вышеназванном постановлении Пленума Верховного Суда РТ. Так под данным термином понимается «использование служебного положения при совершении указанных в законе действий по торговле людьми должностным лицом, т. е. лицом, злоупотребляющим либо превышающим предоставленные ему по службе полномочия в государственных органах, учреждениях, общественных и религиозных объединениях коммерческих организациях».

В тоже время в качестве квалифицирующего признака (п. «е» ч. 2) предусмотрено совершение торговли людьми должностным лицом или представителем власти с использованием своего служебного положе-

¹ В.Ф. Щепельков Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 года № 29 с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 года № 7 / В. Ф. Щепельков – СПб., 2010. С. 33-34.

² Злоупотреблением властью понимается использование служебного положения при совершении указанных в законе действий по торговле людьми должностным лицом, т. е., лицом, злоупотребляющим либо превышающим предоставленные ему по службе полномочия в государственных органах, учреждениях, общественных и религиозных объединениях, коммерческих организациях.

ния либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Разъяснение данному пункту¹ также дано в постановлении Пленума Верховного Суда РТ. При этом толкование понятий, содержащихся в ч. 1 и ч. 2 совпадают. Так, под должностным лицом понимается лицо постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти, либо выполняющий организационно - распорядительные, административно-хозяйственные функции в органах государственной власти, государственных учреждениях и органах самоуправления, а также в Вооруженных силах Республики Таджикистан, других войсках и воинских формированиях.

Пленум Суда РТ не дает разъяснений правил квалификации при конкуренции признаков «злоупотребление властью» и «должностным лицом или представителем власти с использованием своего служебного положения либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации». Учитывая, что в большинстве составов преступлений признак должностного лица является квалифицирующим признаком состава, а злоупотребление властью – способом совершения преступления, предлагаем исключить из ч. 1 ст. 130¹ УК РТ признак «злоупотребление властью» в целях избежание конкуренции между первой и второй частями.

2.1.4. Диспозиция ст. 130¹ УК РТ содержит закрытый перечень способов совершения торговли людьми, который лишает возможности привлекать к уголовной ответственности «покупателя» в случае, если «продавец» дает согласие на продажу самого себя, например, из-за тяжелого материального положения своей семьи или в силу материальной или иной зависимости от виновного. Данная ситуация нуждается в законодательном решении, поскольку Конституция РТ провозглашает право человека на неприкосновенность личности и никто не в праве нарушать эту неприкосновенность. Для решения этой проблемы предлагается исключить из ч. 1 ст. 130¹ УК РТ указание на способы совершения торговли людьми.

¹ Пункт «е» ч. 2 ст. 130¹ УК РТ предусматривает ответственность за торговлю людьми, совершенное специальным субъектом должностным лицом или представителем власти с использованием служебного положения либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

2.1.5. В ст. 130¹ УК РТ перечисляются виды эксплуатации¹, в частности указывается на извлечение органа и (или) ткани для трансплантации, что не противоречит термину эксплуатация. Эксплуатация, прежде всего, предполагает использование человека в определенных целях, т. е. за труд потерпевшего виновный получает выгоду, а изъятие его органов исключает его использование, т. к. увечья, причиненные человеку, делают его нетрудоспособным. Кроме того, в Республике Таджикистан принят Закон РТ «О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми», в котором дается нормативное определение торговле людьми и сопутствующим ему и последующим за ним действиям, в том числе эксплуатации. Полагаем, что повторное перечисление терминов в ст. 130¹ УК РТ представляется излишним, учитывая, что в уголовном законе диспозиции могут быть не только описательными, но и бланкетными. Предлагаем исключить описание термина эксплуатация из диспозиции новой предлагаемой нами редакции ст. 130¹ УК РТ.

2.1.6 Диспозиция ч. 1 ст. 130¹ УК РТ содержит такой способ совершения торговли людьми как эксплуатация в форме изъятия органа и (или) тканей. В тоже время п. «д» ч. 2 ст. 130¹ УК РТ предусматривает в качествеотягчающего обстоятельства торговлю людьми «с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации». Указание в диспозиции статьи на цель – изъятия органов и тканей для трансплантации, сужает сферу применения статьи, поскольку органы или ткани могут изыматься не только для трансплантации, но и для других целей, например, для проведения научных экспериментов.

Безусловно, изъятие органов или тканей в основном осуществляются для трансплантации, об этом свидетельствуют исследования, приведенные неправительственной организацией Organs Watch, по данным которой количество незаконных операций по трансплантации человеческих органов достигает до 20 тысяч ежегодно², но не следует нормативно сужать конечную цель торговли людьми. Представляется необходимым воспользоваться российским законодательным опытом законодательного установления аналогичного отягчающего обстоятельства.

¹ Эксплуатация проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органа и (или) ткани.

² Бисярина А. Н. Торговля несовершеннолетними: современное состояние проблемы // Евразийский юридический журнал. 2014. № 12. С. 163–166.

Окончательно, п. «д» ч. 2 ст. 130¹ УК предлагается изложить в следующей редакции: «в целях изъятия у потерпевшего органа или тканей». Тем самым такое положение будет отвечать требованиям ст. 40 Закона РТ «О нормативных правовых актах»¹, в которой отмечено, что «содержание текста статьи, части или пункта не должны излагаться повторно в других статьях, частях или пунктах одного и того же нормативного правового акта».

2.1.7. Рассматривая совокупность преступлений, предусмотренных ст. 130 (похищение человека) и ст. 130¹ (торговля людьми) УК РТ, усматривается наличие конкуренции между их диспозициями. Так, согласно диспозиции ст. 130 УК РТ предусматривает совершение похищения человека в качестве действия, однако данный акт, т. е. действие также предусмотрено в диспозиции ст. 130¹ УК РТ в качестве способа торговли людьми.

При анализе санкции этих статей становится очевидным несоответствие степени опасности деяния, размеру наказания, а именно санкция ст. 130 устанавливает наказание в виде лишения свободы от 5 до 8 лет, тогда как санкция ст. 130¹ УК РТ предусматривает наказание в виде лишения свободы от 5 до 8 лет с конфискацией имущества. Такое законодательное установление свидетельствует о не соответствии этих санкций друг к другу, поскольку наказание в виде лишения свободы за торговлю людьми сопряженное с похищением должно быть более строгим, чем в действующей редакции.

Предлагаем исключить термин «похищение» из диспозиции ст. 130¹ УК РТ, поскольку как было отмечено, похищение как действие, законодателем выделено в самостоятельную норму – ст. 130 УК РТ, тем самым будет устранена конкуренция между этими нормами, при этом следует оставить без изменения санкцию ст. 130¹ УК РТ. Именно такая конструкция диспозиции, рассматриваемой нормы (130¹ УК РТ) будет адекватна размеру наказания, предусмотренное ее санкцией.

2.1.8. В практике законотворчества существуют два приема конструирования норм: абстрактное и казуистическое. Абстрактный прием заключается в обобщающем выражении содержания уголовно-правовых предписаний, в употреблении общих формулировок². Казуи-

¹ О нормативных правовых актах: Закон Республики Таджикистан от 30 мая 2017 г. № 1414 // Чумхурият. 2017. 2 июня.

² Иванчин А. В. Абстрактный и казуистический приемы в уголовном правотворчестве. Юридическая техника. Н. Новгород, 2010. С. 195.

стический – состоит в излишней детализации: перечислении конкретных обстоятельств жизненных ситуаций, всевозможных случаев¹.

Правовой анализ указанных норм показал, что ошибкой таджикостанского законодателя является то, что он, избрав второй метод при конструировании ст. 130¹ УК РТ хотел перечислить все способы, которыми можно совершить торговлю людьми, но при этом не учел, что существуют еще и другие. В действительности перечень деяний более широк, чем те деяния, которые предусмотрены в данной диспозиции, что свидетельствует о казуистичном характере исследуемой статьи. Доказательством казуистичности вышеприведенной нормы является 73 слова, составляющих ее диспозицию, притом, что для «восприятия, норма должна состоять из 7–8 слов»².

Необходимость законодателю избегать от точной казуистики и принимать постановления, довольно широкие, чтобы охватить всю совокупность конкретных отношений, имеющих между собою общие черты и поддающихся выражению в одной формуле,³ была отмечена еще более ста лет назад. Следует отметить, что не нужно прибегать к абсолютной абстрактности. Правильно подметила Е.В. Ильюк⁴, предлагая законодателю совмещать абстрактный и казуистический приемы. За их комбинированное применение в построении нормы выступает так же Р. Кабрияк⁵.

Ученые и исследователи предлагают различные редакции диспозиции торговли людьми.

Одни⁶ авторы рассматривают диспозицию состава преступления, криминализирующего торговлю людьми как купля-продажа человека,

¹ Там же. С. 195.

² Третьякова Н. С. Лингвистические особенности уголовно-правовых норм об ответственности за хищения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. С. 15; Кузнецова Н. Ф. Эффективность уголовно-правовых норм и язык закона // Социалистическая законность. 1973. № 9. С. 33.

³ Жени Ф. Законодательная техника в современных гражданско-правовых кодификациях // Журнал Министерства юстиции. 1906. № 9. С. 175.

⁴ Ильюк Е. В. Законодательная техника построения диспозиции статьи уголовного закона: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1989. С. 13.

⁵ Кабрияк Р. Кодификации. М., 2007. С. 412.

⁶ Рарог А. И., Уве Хелльманн, Головненков П. В. Указ соч. С. 1164; Ахмедов Б. Б. Торговля людьми: проблема противодействия // Вестник Омского ун-та. 2008. № 2 (15). С. 155–159; Кругликов Л. Л. Уголовно-правовые средства противодействия работорговле и смежным с ней формам // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. 2004. С. 396; Ищенко Г. К. Указ соч. С. 9; Смирнов Ю. П. Уголовная ответственность за

т. е. совершение купли-продажи должно квалифицироваться как торговля людьми, а остальные действия: вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение не подпадают под понятие «торговля людьми».

Другие¹ предлагают следующую формулировку диспозиции ст. 127¹: «Перевозка, передача, укрывательство или получение человека с целью последующей торговли, а именно его купли-продажи».

В.В. Стукалов предлагает уточнить редакцию ст. 127¹ заменив дефис в термине «купля-продажа» на запятую², что подчеркивает их в качестве самостоятельных актов, совершаемых каждой из сторон.

2.1.9. В отличие от Российской Федерации в Республике Таджикистан имеется не только общая норма ст. 130¹ УК РТ «Торговля людьми, но и специальная норма – ст. 167 «Торговля несовершеннолетними». Однако санкция ст. 167 ничем не отличается от санкции ст. 130¹ УК РТ. Представляется, что это не совсем правильно. В соответствии с п. «ж» ст. 62 УК РТ совершение преступления в отношении малолетнего и несовершеннолетнего является обстоятельством, отягчающим наказание. Во многих статьях совершение преступления в отношении несовершеннолетнего является квалифицирующим признаком (например, п. «в» ч. 2 ст. 104 (убийство заведомо несовершеннолетнего) и как следствие совершение преступления в отношении несовершеннолетнего усиливает наказание).

Полагаем использовать российский законодательный опыт установления ответственности за торговлю несовершеннолетними и исключить из УК РТ ст. 167 «Торговля несовершеннолетними». Одновременно дополнить ст. 130¹ УК РТ квалифицирующим признаком п. в¹ «в отношении несовершеннолетнего».

Как было отмечено в параграфе 1.2. сущность термина «торговля людьми» состоит в купле, продаже или иных сделок в отношении че-

сексуальную эксплуатацию других лиц в форме занятия ими проституцией: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 19; Горбань Е. Г. Указ соч. С. 104; Вельмезева Е. А. Указ соч. С. 38; Зайдиева Д. Я. Указ соч. С. 75–76; Кулакова В. А., Чердакова Т. Б. Проблемы квалификации торговли людьми. // Политика и право. 2014. № 14 С. 84–90; Кислова Е. А. Уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 94; Гетман И. Б. Указ соч. С. 100.

¹ Копенкина Л. А. Указ соч. С. 125; Свиридов В. С. Криминальное перемещение людей: характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002. С. 17; Казамиров А. И. Указ соч. С. 20.

² Стукалов В. В. Указ соч. С. 105.

ловека, а деяния, предусмотренные в ст. 130¹ УК РТ являются вспомогательными.

Все вышесказанное позволяет предложить следующую редакцию ст. 130¹ УК РТ:

Статья 130¹ Торговля людьми

1. Купля или продажа человека, а равно иные сделки в отношении него, –

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с конфискацией имущества

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они совершены:

а) повторно;

б) группой лиц по предварительному сговору;

в) в отношении двух или более лиц;

в¹) в отношении несовершеннолетнего;

г) с применением насилия или угрозы ее применения;

д) с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей;

е) должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации;

ё) с перемещением потерпевшего через государственную границу Республики Таджикистан, –

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет с конфискацией имущества

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) повлекли за собой смерть потерпевшего;

б) совершены организованной группой;

в) совершены при особо опасном рецидиве, –

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с конфискацией имущества

Примечание: Лицо, совершившее деяние, предусмотренное частями первой и п. «а», «в» и «д» второй настоящей статьи, добровольно освободившее потерпевшего от торговли людьми, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состав иного преступления».

8. Учитывая высокую общественную опасность таких способов приготовления к торговле людьми как вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение человека, а также в целях предупреждения торговли людьми, предлагается установить уголовную ответствен-

ность за содействие торговле людьми, включив норму в главу 17 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности»

Статья 130³ Содействие торговле людьми

1. Осуществление вербовки, перевозки, передачи, укрывательства или получения в целях эксплуатации, –

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с конфискацией имущества

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они совершены:

а) повторно;

б) группой лиц по предварительному сговору;

в) в отношении двух или более лиц;

г) в отношении несовершеннолетнего;

д) с применением насилия или угрозы ее применения;

е) с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей;

ё) должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации;

ж) с перемещением потерпевшего через государственную границу Республики Таджикистан, –

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет с конфискацией имущества

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) повлекли за собой смерть потерпевшего;

б) совершены организованной группой;

в) совершены при особо опасном рецидиве, –

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с конфискацией имущества

Примечание: Под эксплуатацией в настоящей статье понимается эксплуатация проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние.

Размер санкций за данный состав исходит из соразмерности за смежные составы такого преступления как торговля людьми.

3. Совершенствование смежных с торговлей людьми составов преступлений.

Отграничение торговли людьми от смежных составов позволяет предложить следующие изменения:

3.1. Учитывая, что использование рабского труда (ст. 130² УК РТ) приносит виновному определенную выгоду экономического характера,

что может быть также в виде дешевой рабочей силы, необходимо в отношении виновного лица применить уголовно-правовые меры экономического воздействия, а именно дополнить санкции рассматриваемой статьи наказанием в виде конфискации имущества. Таким образом, выгода, извлекаемая за счет использования рабского труда, подвергается асимметричным экономическим санкциям, целью которых является «обнулить» нажитое преступным путем состояние.

3.2. Учитывая разную общественную опасность торговли людьми и использование рабского труда, необходимо ужесточить санкцию за использование рабского труда (ст. 130² УК РТ), т. к. торговля людьми, является менее общественно опасным преступлением, нежели эксплуатация человеческого труда. Использование рабского труда представляет большую общественную опасность, чем торговля людьми, поскольку в данном случае совершается продолжительное преступление, а сам труд является принудительным (изнурительным), что чревато психическим расстройством, физическим истощением и иными неблагоприятными последствиями. А факт торговли предполагает возмездную передачу человека другому лицу (покупателю), однако то, как последний распорядится жизнью (судьбой) потерпевшего зависит от последующих действий виновного, которые при наличии признаков преступлений будут квалифицироваться, по соответствующим его деяниям, статьям УК. В связи с этим, следует установить нижний предел и поднять верхний предел наказания в виде лишения свободы с конфискацией имущества в каждой части ст. 130² УК РТ соответственно: в ч. 1 предусмотреть лишение свободы от пяти до десяти; в ч. 2 – от десяти до пятнадцати; в ч. 3 – от пятнадцати до двадцати лет лишения свободы.

4. Совершенствование иных мер уголовно-правового характера в целях предупреждения торговли людьми.

4.1. Совершенствование пропаганды уголовного закона.

Изучение опыта пропаганды уголовного закона в Республике Таджикистан позволяет предложить:

- ежегодно разрабатывать программу борьбы с торговлей людьми;
- привлечь внимание международных организаций для активизации совместной с государственными и общественными органами предупредительной деятельности в данной сфере;
- воспользоваться потенциалом духовенства, которое, как известно в условиях республики имеет благотворное влияние на сознание граждан, что имеет существенное значение в виктимологической про-

филактике торговли людьми, а также служит барьером для лиц, промышляющих на этом либо замышляющие подобные деяния;

- подготовить и раздать памятку о действиях жертвы торговли людьми по освобождению и изобличению виновных лиц;

- для предупреждения торговли людьми задействовать правозащитные, религиозные и другие общественные объединения;

- включить в ежегодные отчеты правоохранительных органов критерий оценки – деятельность по предупреждению торговли людьми.

Отсутствие в УК РФ задачи воспитания, позволяет предложить дополнить ч. 1 ст. 2 УК РФ задачей как воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов Российской Федерации.

4.2. Совершенствование официального предостережения.

Официальное предостережение является одним из действенных мер уголовно-правового характера, которое как показало изучение практики правоохранительной деятельности ОВД РТ, применяется крайне редко, что обусловлено отсутствием четкой регламентации ее практической реализации в деятельности этих органов. В результате проведенного нами опроса 62% следователей и дознавателей, отметили, что они предостерегают подследственных (подозреваемых, обвиняемых) и самих потерпевших не провоцировать конфликтные ситуации и совершение очередного правонарушения. Метод устного предупреждения лица, представляющего потенциальную опасность для потерпевшего, либо получение у такого лица письменного обязательства о соблюдении предписаний органов правопорядка, в большей степени существует формально, нежели практически, поскольку в виду того, что данная мера воздействия является необязательной применяется лишь по усмотрению самого правоохранителя, т. к. она нормативно не урегулирована и не входит в круг обязательных процессуальных действий. Поэтому на практике сотрудники правоохранительных органов при необходимости ограничиваются лишь устным предостережением, без процессуального оформления. В связи с этим необходимо нормативно закрепить в административной и уголовно-процессуальной деятельности вынесение предостережения в качестве официального действия, которое, так же как и другие процессуальные действия, должно быть оформлено (в письменном виде).

Другой уголовно-правовой мерой является установление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, которое в соответствии с действующим законодательством за нарушение режима административного надзора в отношении поднад-

зорного предусматривает административную ответственность, которая для лица, ранее отбывшего наказание в виде лишения свободы, не представляется серьезной (действенной) мерой воздействия. В связи с этим считаем целесообразным принять новую норму в УК РТ, устанавливающую ответственность за неоднократное (злостное) уклонение от административного надзора в течение года.

Еще одним аспектом, рассмотренным настоящей монографией является, содействие социальной адаптации лиц, отбывших наказание. Анализ законодательства Республики Таджикистан показал, что в нем регламентирована деятельность соответствующих государственных органов по созданию благоприятных условий для адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Однако как показала практика, эти нормативные правовые акты не реализуются должным образом, поэтому вышеназванные лица относятся к категории социально уязвимых слоев общества. Оказавшись на свободе, они не могут самореализоваться и адаптироваться, в связи с чем вынуждены возвращаться в преступную деятельность. Для решения данной проблемы предлагаем:

- во время нахождения лица в местах лишения свободы переориентировать его на здоровый и правомерный образ жизни посредством воспитательного воздействия, морально и психологически настроить его позитивное отношение к закону, стимулировать его исправление предоставлением социальных гарантий, а также проинформировать о принимаемых мерах его последующей социальной адаптацией;

- с учетом этого заблаговременно до освобождения лица с мест лишения свободы заранее подготовить условия для его дальнейшего проживания на свободе, в частности рассмотреть вопрос о жилье, трудоустройстве, материальном обеспечении, а также восстановление семейно-родственных связей;

Таким образом, на основании результатов и выводов, сделанных в процессе монографического исследования, в настоящем параграфе приведены меры устранения ранее обнаруженных недостатков в системе уголовно-правового предупреждения торговли людьми, вынесены конкретные предложения по их совершенствованию.

Данные предложения направлены на обеспечение:

- устранение проблем квалификации, отграничения торговли людьми от смежных преступлений, вызванные дублированием признаков объективной стороны в ст.ст. 122, 130, 130¹, 130², 132, 167 и 238 УК РТ,

- реализацию уголовно-правовых принципов, в частности принципа справедливости путем дифференциации видов и размеров нака-

заний, предусмотренных в санкциях ст. 122, 130, 130², 166, 167, 238 и 241² УК РТ;

– эффективность реализации уголовно-правового предупреждения торговли людьми путем введения в Общую часть УК РТ новой главы «Иные меры уголовно-правового характера»;

Выводы по 2 главе.

Изучение как общих, так и специальных уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми показало, что они нуждаются в оптимизации.

Проведенное исследование позволило внести обоснованные предложения по:

1) приведению в соответствие наказания за торговлю людьми и смежных с ним преступлений;

2) исключению из УК РТ ст. 167 «Торговля несовершеннолетними» с одновременным включением в ст. 130¹ УК РТ нового отягчающего обстоятельства – купля-продажа несовершеннолетнего, с увеличением санкции за это преступление;

3) использованию пропаганды уголовного закона как одной из уголовно-правовых мер, направленных на предупреждение торговли людьми;

4) вынесению официального предостережения лицам, от которых можно ожидать совершения торговли людьми;

5) введению уголовной ответственности за неоднократное уклонение от административного надзора;

6) содействию социальной адаптации лиц, отбывших наказание, в целях предупреждения торговли людьми;

7) разработке криминологически значимой классификации иных мер уголовно-правового характера, которые могут использоваться для предупреждения торговли людьми;

8) обоснованию введения в УК РТ нового раздела «Иные меры уголовно-правового характера» и включению новой статьи «Досудебное соглашение о сотрудничестве».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное по материалам Республики Таджикистан исследование уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми позволило расширить научное понимание этих мер; предложить для предупреждения этого преступления использовать не только потенциал ст. 130¹ УК РТ, но и иных мер уголовно-правового характера; доказать недостаточную эффективность законодательной конструкции статьи, предусматривающей ответственность за торговлю людьми; разработать меры, направленные на ее совершенствование.

Результатом работы стали также сформулированные и обоснованные теоретические положения и практические рекомендации, направленные на повышение уголовно-правовой защищенности граждан Таджикистана от торговли людьми.

Проведенное исследование позволило:

1. Разработать авторское определение уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми, под которым следует понимать меры, содержащиеся как в уголовном законе, так и иных нормативных правовых актах и документах, но имеющие уголовно-правовое значение, направленные на недопущение совершения торговли людьми (общее предупреждение) и реализацию уголовной ответственности (специальное предупреждение).

2. Предложить криминологически значимую классификацию уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми, в основу которой положено время их применения. В первую группу вошли: установление уголовной ответственности за торговлю людьми (введение ст. 130¹ в УК РТ), содержащее простой, квалифицированный и особо квалифицированный составы, а также их санкции. Данные меры направлены на общее предупреждение торговли людьми, т. е. они могут быть использованы тогда, когда преступление – торговля людьми – еще не совершено.

Во вторую группу вошли такие уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми как назначение наказания и применение иных мер уголовно-правового характера. Эти меры применяются тогда, когда преступление уже совершено, с целью недопущения рецидива, то есть совершения повторного преступления.

3. Провести анализ объективных и субъективных признаков состава преступления торговли людьми, выявить недостатки, допущенные при законодательном установлении уголовной ответственности за данное преступление и предложить пути их устранения. Так, дословное воспроизведение в диспозиции ст. 130¹ УК РФ положений Палермского протокола в части определения понятия торговли людьми, привело к проблемам квалификации, поскольку понятие торговля людьми в диспозиции отсутствует, а указаны лишь способы ее осуществления, которые в ряде случаев образуют составы самостоятельных преступлений.

4. Предложить считать честь и достоинство личности непосредственным объектом преступления, так как потерпевший, по каким-либо причинам, может дать согласие на свою продажу и, следовательно, своей свободой он распоряжается сам, по своему усмотрению. Но общественная опасность торговли людьми заключается не только в том, что человеку фактически придали статус «вещи». Торговля людьми представляет собой двухстороннюю сделку. Поэтому, даже если одна сторона, продавец, дает согласие на продажу самого себя, то другая сторона сделки – покупатель, не вправе совершать эту сделку.

5. Предложить потерпевшего от торговли людьми признавать не предметом, а самостоятельным признаком объекта преступления. Признание человека предметом преступления не дает возможности реализовать положения, закрепленные в п. 6 ст. 42 УПК РФ и передать права потерпевшего, в случае его смерти, близким родственникам. Кроме того, вред, причиненный предмету преступления, не возмещается. Следовательно, признание человека предметом преступления не дает возможности возмещать ему причиненный вред.

6. Установить, что диспозиция ст. 130¹ УК РФ предусматривает совершение пяти альтернативных действий: 1) вербовки, 2) перевозки, 3) передачи, 4) укрывательства и 5) получения людей. При этом, что такое торговля людьми в диспозиции не раскрывается. Законодатель пошел по пути формализации способов совершения торговли, однако до конца сделать этого не смог, о чем свидетельствуют слова «применение других форм принуждения». Формы принуждения в законе не раскрываются. Такое законодательное установление объективной стороны торговли людьми вызывает проблемы при квалификации преступления, так как некоторые способы торговли людьми являются самостоятельными составами преступления.

7. Отграничить торговлю людьми от смежных составов преступлений (похищения человека, незаконного лишения свободы, вовлече-

ние в занятие проституцией, использование рабского труда, торговля несовершеннолетними), с тем, чтобы выработать алгоритм действий правоприменителей при конкуренции уголовно-правовых норм, поскольку эти нормы являются и самостоятельными составами преступлений и способами совершения торговли людьми.

8. Выявить недостатки законодательной конструкции ст. 20 УК РТ «Совокупность преступлений» в части отсутствия в ней правил квалификации преступлений в случае, когда одно преступление является способом совершения другого преступления, и предложить дополнить ее положением о том, что правила совокупности преступлений не распространяются на случаи, когда одно преступление является способом совершения другого тождественного ему по степени общественной опасности.

9. Предложить внести изменения в санкции ст. 122, 130, 130², 132, 166, 167, 238, 241² УК РТ с тем, чтобы они соответствовали степени и характеру их общественной опасности. Перечисленные нормы содержат менее строгое наказание, чем торговля людьми, однако они являются равными или более опасными преступлениями.

10. Доказать, что только установление уголовной ответственности и применение наказания за торговлю людьми не способно предупредить это преступление. Для повышения эффективности предупреждения торговли людьми необходимо использовать иные меры уголовно-правового характера.

11. Сформулировать сущность и содержание иных мер уголовно-правового характера, особенность которых в РТ состоит в том, что они включают в себя не только меры, содержащиеся в УК РТ, но и в других нормативных правовых актах и документах. Иные меры уголовно-правового характера не имеют карательного свойства, применяются к лицу, совершившему или от которого ожидается совершение преступления, направленные на восстановление нарушенных общественных отношений и предупреждение совершения новых преступлений.

12. Предложить авторскую классификацию иных мер уголовно-правового характера в зависимости от времени их применения, включив в нее:

а) иные меры уголовно-правового характера, применяемые когда преступление – торговля людьми еще не совершено: пропаганда уголовного закона, официальное предостережение потенциальных правонарушителей; побуждение лиц к добровольному отказу от совершения преступления;

б) иные меры уголовно-правового характера, применяемы после совершения преступления – торговли людьми: побуждение к деятельному раскаянию, досудебное соглашение о сотрудничестве, содействие социальной адаптации правонарушителей, отбывших наказание, в целях предупреждения с их стороны рецидива совершения торговли людьми

13. Разработать предложения по совершенствованию уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми в части:

– изменения редакции ст. 130¹ УК РТ;

расширения перечня квалифицирующих признаков, связанных с личностью потерпевшего;

исключения трансплантации как конечной цели изъятия у потерпевшего от торговли людьми органов или тканей (п. «д» ч.2), так как она сужает сферу применения статьи, поскольку органы или ткани могут изыматься не только для трансплантации, но и для других целей;

дополнения диспозиции статьи определением «торговля людьми», под которой понимать куплю-продажу человека и иные сделки в отношении него.

– включения в УК новой нормы «Досудебное соглашение о сотрудничестве»;

– дополнения УК новым разделом «Иные меры уголовно-правового характера»;

– установления уголовной ответственности за неоднократное уклонение от административного надзора.

Все вышесказанное, с нашей точки зрения, позволит решить как теоретические, так и практические проблемы, с которыми сталкиваются правоприменительные органы, а также эффективно использовать уголовно-правовые меры для предупреждения торговли людьми.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Международные правовые акты и документы

1. Всеобщая декларация прав человека: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. // Рос. газ. – 1995. – 5 апр.
2. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, от 7 сентября 1956г. // Права человека: сб. международных документов. – М.: Юр. лит. 1998. – С. 179–183.
3. Конвенция ООН против коррупции: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 31 октября 2003 г. № 58/4 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 20. – Ст. 2394.
4. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 декабря 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 40. – Ст. 3882.
5. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 40. – Ст. 3884.
6. Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: НОРМА – ИНФРА. 2000. – С. 306–323.
7. Глобальный план действий ООН по борьбе с торговлей людьми [Электронный ресурс]: принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 30 июля 2010 г. № 64/293. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/gp_trafficking.shtml. – Доступ свободный.
8. Факультативный протокол № 2 к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии от 25 мая 2000 г. // Глотов С. А. Противодействие торговле людьми: правовое регулирование, зарубежная и отечественная практика / С. А. Глотов, С. В. Сальников. – М.: Международный юрид. ин-т, 2009. – С. 193–205.

Нормативные правовые акты Республики Таджикистан

9. Конституция Республики Таджикистан от 06 ноября 1994 г. – Душанбе: Нашриёти Ганч, 2016. – 135 с.
10. Гражданский кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1999. – № 6. – Ст. 153–154.
11. Уголовный кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1998. – № 9. – Ст. 68–70.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2009. – № 12. – Ст. 816.
13. Об амнистии: закон Республики Таджикистан от 24 августа 2016 г. № 1355 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2016. – № 8–9. – Ст. 714.
14. Об амнистии: закон Республики Таджикистан от 20 августа 2011 г. № 764 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2011. – № 7–8. – Ст. 618.
15. Об амнистии: закон Республики Таджикистан от 3 ноября 2009 г. № 560 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2009. – № 7–8. Ст. 696.
16. О милиции: закон Республики Таджикистан от 17 мая 2004 г. № 41 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2004. – № 5. – Ст. 352.
17. Об оперативно-розыскной деятельности: закон Республики Таджикистан от 25 марта 2011 г. № 687 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2011. – № 3. – Ст. 155.
18. О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. № 1096 // Чумхурият. – 2014. – 5 авг.
19. О нормативных правовых актах: закон Республики Таджикистан от 30 мая 2017 г. № 1414 // Чумхурият. – 2017. – 2 июня.
20. О борьбе с экстремизмом: закон Республики Таджикистан от 21 ноября 2003 г. № 455 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2003. – № 12. – Ст. 697.
21. О борьбе с терроризмом: закон Республики Таджикистан от 16 ноября 1999 г. № 845 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1999. – № 11. – Ст. 275.
22. О предупреждении насилия в семье: закон Республики Таджикистан от 19 марта 2013 г. № 954 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2013. – № 3. – Ст. 197.

23. О борьбе с коррупцией: закон Республики Таджикистан от 24 февраля 2017 г. № 1385 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2005. – № 7. – Ст. 402.
24. Об органах национальной безопасности: закон Республики Таджикистан от 20 марта 2008 г. № 362 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2008 г. – № 3. – Ст. 183.
25. О Комплексной программе по борьбе с торговлей людьми в Республике Таджикистан на 2011–2013 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Республики Таджикистан от 3 марта 2011 г. № 113. – режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30962512#pos=0;200. – Доступ свободный.
26. Концепция уголовно-правовой политики Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: постановление Правительства Республики Таджикистан от 2 ноября 2013 г. № 492. – Режим доступа: <http://mmk.tj/ru/Government-programs/concept/jinoyat>. – Доступ свободный.
27. Об утверждении положения об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: указ Президиума Верховного совета Республики Таджикистан от 30 сентября 1993 г. № 117. – Режим доступа: www.adlia.tj/show_doc.fwx?Rgn=4811. – Доступ свободный.
28. Программа правового обучения и воспитания граждан Республики Таджикистан на 2009–2019 г. [Электронный ресурс]: постановление Правительства Республики Таджикистан от 29 апреля 2009 г. № 253. – Режим доступа: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=14621. – Доступ свободный.
29. О практике применения законодательства о торговле людьми и торговле несовершеннолетними [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 23 декабря 2011 г. – № 12. – Режим доступа: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx>. – Доступ свободный.

Нормативные правовые акты Российской Федерации

30. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 30 (Ч. 1). – Ст. 4202.
31. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

32. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
33. О безопасности: федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 1. – Ст. 2.
34. О безопасности: закон Рос. Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446–1 // Ведомости Съезда народных депутатов Рос. Федерации и Верховного Совета Рос. Федерации. – 1992. – № 15. – Ст. 769 (утратил силу).
35. Щепельков В.Ф. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 года № 29 с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 года № 7 / В. Ф. Щепельков – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. – 48 с.
36. Стенограмма 246-го заседания Совета Федерации РФ [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального собрания Рос. Федерации. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/41d44e664a00877f9e2d.doc>. – Доступ свободный.
37. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации и пункт 4 статьи 1 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://asozd.duma.gov.ru/>. – Доступ свободный.

Книги

38. Агафонов, А. В. Уголовная ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности / А. В. Агафонов. – Красноярск: Сибирский юрид. ин-т МВД России, 2006. – 118 с.
39. Алексеев, С. С. Теория права / С. С. Алексеев. – М.: Бек, 1993. – 222 с.
40. Аликперов, Х. Д. Проблемы дальнейшего совершенствования уголовно-правовых норм, допускающих компромисс в борьбе с пре-

- ступностью: монография / Х. Д. Аликперов. – Баку: Учеб. центр прокуратуры Азербайджанской республики, 1992. – 67 с.
41. Антонян, Ю. М. Насилие. Человек. Общество / Ю. М. Антонян. – М.: ВНИИ МВД России, 2001. – 247 с.
 42. Анощенко, С. В. Уголовно–правовое учение о потерпевшем / С. В. Анощенко. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 172 с.
 43. Алиев, А. Ш. Уголовная ответственность за захват заложника / А. Ш. Алиев. – Душанбе: «Садои Калб»: «Пойтахт», 2013. – 163 с.
 44. Амосов, А. Е. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России (виды и характеристика) / А. Е. Амосов; под. ред. А. А. Ашина. – Владимир: Сервис-Принт, 2008. – 171 с.
 45. Анисимов, А. Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации по законодательству Российской Федерации / А. Л. Анисимов. – М.: ВЛАДОС–ПРЕСС, 2001. – 224 с.
 46. Аванесов, Г. А. Криминология: учебник / Г. А. Аванесов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1984. – 500 с.
 47. Бабаев, М. М. Права человека и криминологическая безопасность: учеб. пособие / М. М. Бабаев, Е. Н. Рахманова. – М.: Логос, 2003. – 153 с.
 48. Беляев, Н. А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации / Н. А. Беляев. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1986. – 176 с.
 49. Беляева, Л. И. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней / Л. И. Беляева, Н. Г. Кулакова. – М.: Изд-во Рудомино, 2001. – 134 с.
 50. Бурлаков, В. Н. Криминология: учеб. пособие / В. Н. Бурлаков. – СПб.: Питер, 2013. – 304 с.
 51. Босхолов, С. С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты / С. С. Босхолов. – М.: ЮрИнфоР, 1999. – 273 с.
 52. Бриллиантов, А. В. Уголовная ответственность за захват заложника и похищение человека / А. В. Бриллиантов. – М.: ИПК РК Генеральной Прокуратуры РФ, 2006. – 44 с.
 53. Брайнин, Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве / Я. М. Брайнин. – М.: Госюриздат, 1963. – 275 с.
 54. Божьев, В. П. Избранные труды / В. П. Божьев. – М.: Юрайт, 2010. – 715 с. – (Антология юридической мысли).
 55. Водько, Н. П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: науч.-практ. пособие / Н. П. Водько. – М.: Юриспруденция 2000. – 74 с.

56. Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук. – М.: Норма, 2008. – 448 с.
57. Гаврилов, Б. Я. Правовое регулирование защиты конституционных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве / Б. Я. Гаврилов. – М.: Мир, 2004. – 528 с.
58. Гаврилов, Б. Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты / Б. Я. Гаврилов. – М.: Проспект: ТК Велби, 2008. – 208 с.
59. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2001. – 316 с.
60. Герцензон, А. А. Квалификация преступлений / А. А. Генцезон – М.: Военно-юридическая академия КА, 1947. – 26 с.
61. Голоднюк, М.Н., Казакова В.А., Крылова Н.Е. Уголовный закон в практике районного суда: науч.-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М.: Норма: Инфра-М Москва, 2010. – 976 с.
62. Гришанин, П. Ф. Современные проблемы уголовной политики и уголовно-правовой практики / П. Ф. Гришанин. – М.: Академия МВД России, 1994. – 62 с.
63. Гришанин, П. Ф. Меры уголовно-правового воздействия на преступность и их реализация органами внутренних дел / П. Ф. Гришанин – М.: Академия МВД России, 1996. – 43 с.
64. Глистин, В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений) / В. К. Глистин. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1979. – 128 с.
65. Гишинский, Я. И. Торговля людьми: криминологический и уголовно-правовой анализ / Я. И. Гишинский, Г. В. Овчинникова – СПб.: Санкт-Петербургский юрид. ин-т (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Рос. Федерации, 2008. – 36 с.
66. Дагель, П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П. С. Дагель, Д. П. Котов. – Воронеж: Изд. Воронежского ун-та, 1974. – 243 с.
67. Доклад о состоянии борьбы с торговлей людьми в Российской Федерации / Н. И. Абубакирова, Б. Я. Гаврилов, Л. В. Ерофеева и др.; под. ред. Е. Б. Мизулиной. – М., 2006. – 153 с.
68. Дуюнов, В. К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика / В.К. Дуюнов. – М.: Научная книга, 2003. – 520 с.
69. Дурманов, Н. Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву / Н. Д. Дурманов. – М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1955. – 209 с.
70. Долгова, А. И. Криминология: учебник // А. И. Долгова; под общ. ред. А. И. Долговой. – М.: НОРМА, 2005. – 912 с.

71. Жалинский, А. Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект, 2009. – 400 с.
72. Задорожный, В. И. Виктимологическая профилактика преступлений: организационно-управленческий и правовой аспекты / В. И. Задорожный. – М.: Экспресс Полиграф Сервис, 2005. – 280 с.
73. Загородников, Н. И. Советская уголовная политика и деятельность органов внутренних дел / Н. И. Загородников. – М.: Изд-во МВШМ МВД СССР, 1979. – 100 с.
74. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2007. – 302 с.
75. Коржанский, Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны / Н. И. Коржанский. – М.: Изд-во Академии МВД СССР, 1980. – 248 с.
76. Карпец, И. И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы / И. И. Карпец. – М.: Юрид. лит., 1973. – 228 с.
77. Красиков, А. Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве / А. Н. Красиков. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1976. – 120 с.
78. Иванова, С. И. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учеб. пособие / С. И. Иванова. – Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. – 187 с.
79. Кабрияк, Р. Кодификации / Р. Кабрияк; пер. с фр. Л. В. Головки. – М.: Статут, 2007. – 476 с.
80. Кадников, Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: теория и практика / Н. Г. Кадников. – М.: Норма, 2003. – 144 с.
81. Квашиш, В. Е. Основы виктимологии. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений / В. Е. Квашиш – М.: Nota Bene, 1999. – 280 с.
82. Клюев, А. А. Добровольный отказ от совершения преступления / А. А. Клюев // Энциклопедия уголовного права: в 35 т. / М. В. Гринь, В. Д. Иванов, А. А. Клюев [и др.]; отв. ред. В. Б. Малинин. – СПб.: Изд. профессора Малинина, 2006. Т. 5: Неоконченное преступление. – 463 с.
83. Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 353 с.

84. Козлова, Е. И. Конституционное право России: учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – М.: ЮРИСТЪ, 1995. – 480 с.
85. Конституция Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий коллектива ученых-правоведов под руководством ректора МГЮА, академика РАН О. Е. Кутафина. – М.: ЗАО "Библиотечка "Российской газеты", 2003-2004. – 335 с.
86. Костенко, А. Н. Принцип отражения в криминологии. Психологический механизм криминологического поведения / А. Н. Костенко; отв. ред. И. П. Лановенко. – Киев: Наук. думка, 1986. – 126 с.
87. Красиков, Ю. А. Понятие преступления. Множественность преступлений / Ю. А. Красиков, А. М. Алакаев // Уголовное право. Общая часть: курс лекций / под ред. проф. А. Н. Игнатова. – М.: НОРМА, 1996. – 104 с.
88. Криминологические и уголовно-правовые проблемы наказания: монография / Джекебаев У. С. и др.; отв. ред. В. Н. Маркелов. – Алма-Ата: Наука Каз. ССР, 1983. – 208 с.
89. Криминология / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. – СПб.: Лань, 1998. – 576 с.
90. Кузнецова, Н. Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву / Н. Ф. Кузнецова – М.: Изд-во МГУ, 1958. – 203 с.
91. Лесников, Г. Ю. Уголовная политика Российской Федерации (проблемы теории и практики) / Г. Ю. Лесников. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2004. – 200 с.
92. Лопашенко, Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика / Н. А. Лопашенко. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 339 с.
93. Лопашенко, Н. А. Уголовная политика / Н. А. Лопашенко. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 538 с.
94. Ляпунов, Ю. И. Уголовно-правовая охрана природы органами внутренних дел / Ю. И. Ляпунов. – М.: Академия МВД СССР, 1974. – 151 с.
95. Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект / Е. Б. Мизулина. – М.: Юрист, 2006. – 591 с.
96. Миньковский, Г. М. Уголовно-правовые средства борьбы с наркотизмом в России / Г. М. Миньковский, Э. Ф. Побегайло, В. П. Ревин. – М.: Академия МВД России, 1994. – 99 с.
97. Наумов, А. В. Применение уголовно-правовых норм / А. В. Наумов. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1973. – 176 с.

98. Никифоров, Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б. С. Никифоров. – М.: Госюриздат, 1960. – 230 с.
99. Нигматуллин, Р. В. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера в XX веке и начале XXI столетия (историко-правовой аспект) / Р. В. Нигматуллин. – М.: Юрист, 2006. – 335 с.
100. Ной, И. С. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве / И. С. Ной. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1973. – 189 с.
101. Организованная преступность, терроризм и коррупция: криминологический ежеквартальный альманах. – М.: Юристъ, 2003. – Вып. 3. – 187 с.
102. Петрухин, И. Л. Человек и власть: (в сфере борьбы с преступностью) / И. Л. Петрухин. – М.: Юрист, 1999. – 392 с.
103. Пионтковский, А. А. Учение о преступлении / А. А. Пионтковский. – М.: Госюриздат, 1961. – 666 с.
104. Прохоров, Л. А. Уголовное право / Л. А. Прохоров, М. Л. Прохорова. – М.: Юристъ, 2004. – 542 с.
105. Пунигов, А. С. Иные меры уголовно-правового характера (понятие, виды, общая характеристика) / А. С. Пунигов. – Владимир: Сервис–Принт, – 2007. – 380 с.
106. Рарог, А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 304 с.
107. Рахимов, М. С. Признаки, квалифицирующие преступление «Торговля людьми» и его отграничение от смежных и иных преступлений / М. С. Рахимов. – Душанбе: Бухоро, 2011. – 96 с.
108. Рахимов, М. С. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми как состава преступления по уголовному праву Республики Таджикистан / М. С. Рахимов. – Душанбе: Ирфон, 2013. – 120 с.
109. Рахметов, С. М. Наказание / С. М. Рахметов, Б. А. Кулмуханбетова, А. А. Нурымбетов. – Алматы: Данекер, 1998. – 121 с.
110. Редин, М. П. Преступления по степени их завершенности / М. П. Редин. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 200 с.
111. Репецкая, А. Л. Классификация криминальной эксплуатации людей / А. Л. Репецкая // Торговля людьми: Социокриминологический анализ / под общ. ред. Е. В. Тюрюкановой, Л. Д. Ерохиной. – М.: Academia, 2002. – 221 с.

112. Ретнева, Н. И. Уголовная ответственность за торговлю людьми / Н. И. Ретнева; под общ. ред. Э. А. Саркисовой. – Минск: МВД Республики Беларусь, Академия МВД, 2009. – 151 с.
113. Российское уголовное право: учебник: в 2 т. / Г. Н. Борзенков и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект. 2008. – Т. 2: Особенная часть. – 660 с.
114. Рябыкин, Ф. К. Организация применения средств массовой информации в профилактике правонарушений / Ф. К. Рябыкин; под ред. Г. А. Аванесова. – М.: Академия МВД СССР, 1980. – 99 с.
115. Саркисова, Э. А. Предупредительная роль уголовного закона / Э. А. Саркисова. – Минск: Наука и техника, 1979. – 144 с.
116. Селянин, А. В. Криминология / А. В. Селянин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2014. – 208 с.
117. Семенов, А. В. Этимологический словарь русского языка / А. В. Семенов. – М.: ЮНВЕС, 2003. – 704 с. – (Русский язык от А до Я).
118. Ситникова, А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление / А. И. Ситникова. – М.: Ось-89, 2006. – 160 с.
119. Соловьев, В. С. Сочинения: в 2 т. / В. С. Соловьев. – М.: Мысль, 1988. – Т. 1. – 892 с.
120. Таций, В. Я. Объект и предмет преступлений по советскому уголовному праву / В. Я. Таций – Харьков: Вища школа (изд-во при ХГУ), 1988. – 198 с.
121. Трайнин, А. Н. Уголовное право. Часть Общая / А. Н. Трайнин. – М.: МГУ, 1929. – 512 с.
122. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: монография / П. В. Агапов и др. – М.: Проспект, 2016. – 655 с.
123. Уголовная политика и ее реализация в деятельности органов внутренних дел / под ред. Л. И. Беляевой. – М.: Академия управления МВД России, 2003. – 246 с.
124. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В. Ю. Малаховой. – М.: Эксмо, 2011. – 749 с.
125. Уголовно-правовое воздействие: монография / Г. А. Есаков и др.; под ред. А. И. Рарога. – М.: Проспект, 2013. – 286 с.
126. Шаргородский, М. Д. Наказание, его цели и эффективность / М. Д. Шаргородский. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1973. – 115 с.
127. Шайкевич, С. С. О преступлениях против чести. Рассуждение студента Самуила Шайкевича, написанное для получения степени

- кандидата по юридическому факультету / С. С. Шайкевич. – М.: Университетская тип., 1865. – 66 с.
128. Противодействие торговле людьми: науч.-практ. пособие / Т. Ш. Шарипов и др. – Душанбе: Контраст, 2017. – 254 с. (на таджикском языке).
129. Эрделевский, А. М. Моральный вред и компенсация за страдания: науч.-практ. пособие / А. М. Эрделевский. – М.: БЕК, 1997. – 188 с.

Статьи

130. Martynenko, N. Advantages and Disadvantages of Confiscating Property as a Criminal Law Measure Internal Security / N. Martynenko, E. Martynenko // Internal Security. – 2011. – № 1(3). – С. 225–231.
131. Авдеев, В. А. и Авдеева Е. В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда / В. А. Авдеев, Е. В. Авдеева // Рос. юстиция. – 2013. – № 7. – С. 20–23.
132. Авдеева, Е. В. Механизм уголовно-правовой защиты свободы личности в Российской Федерации / Е. В. Авдеева // Закон и право. – 2012. – № 12. – С. 78–80.
133. Агамов, Г. М. Предупреждение преступлений и иных правонарушений средствами прокурорского надзора при исполнении наказания в виде лишения свободы / Г. М. Агамов, Е. Н. Ковалева // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С. 85–87.
134. Азимов, Н. Б. Торговля людьми / Н. Б. Азимов // Жизнь и Закон. – 2007. – № 2. – С. 83–89.
135. Александров, А. А. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность и вопросы толкования норм, входящих в главу 40.1 УПК РФ / А. А. Александров, И. А. Александрова // Уголовный процесс. – 2009. – № 8. – С. 3–11.
136. Алихаджиева, И.С. О понятии сексуальной эксплуатации в международном праве / С.И. Алихаджиева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 10 (83). – С. 159–167.
137. Алихаджиева, И.С. Торговля людьми в целях сексуальной эксплуатации: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран - участниц СНГ / С.И. Алихаджиева // Вестник нижегородского университета им. н.и. Лобачевского. – 2016. – № 5. – С. 119–125.
138. Алихаджиева, А. И. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией: недостатки конструкции и содержания статей 240 и 241 УК РФ / А. И. Алихаджиева // Вестн. По-

- волжского института управления. – Саратов, 2009. – № 3. – С. 107–115.
139. Алихаджиева, С. И. Недостатки законодательной регламентации уголовно-правовой борьбы с торговлей людьми / С. И. Алихаджиева // Уголовное право. – 2006. – № 5. – С. 4–7.
140. Андрианов, А. В. Некоторые аспекты торговли людьми как организованного криминология трансграничного преступления / А. В. Андрианов // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2011. – № 3 (22). – С. 17–21.
141. Ахмедов, Б. Б. Торговля людьми: проблема противодействия / Б. Б. Ахмедов // Вестн. Омского ун-та. – 2008. – № 2 (15). – С. 155–159.
142. Ахмедов, Ш. М. Межотраслевой институт досудебного соглашения о сотрудничестве в законодательстве зарубежных стран / Ш. М. Ахмедов // Международное публичное и частное право. – 2010. – № 4. – С. 28–31.
143. Бавсун, М. В. Понятие и содержание уголовно-правового воздействия на преступность / М. В. Бавсун // Вестн. Томского гос. ун-та. – 2010. – № 336. – С. 99–102.
144. Багмет, А. М. Вопросы противодействия торговле людьми и эксплуатации человека / А. М. Багмет // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2007. – № 1 (2). – С. 61–65.
145. Баженов, И. С. Правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации / И. С. Баженов // Мониторинг правоприменения. – 2014. – № 4 (13). – С. 59–64.
146. Бисярина, А. Н. Торговля несовершеннолетними: современное состояние проблемы / А. Н. Бисярина // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 12. – С. 163–166.
147. Бойченко, О. А. Актуальные вопросы совершенствования законодательства Российской Федерации, направленного на предупреждение незаконной миграции / О. А. Бойченко // Рос. следователь. – 2010. – № 4. – С. 44–47.
148. Борисенко, К. А. Некоторые проблемы предупреждения террористической деятельности / К. А. Борисенко // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы II Международной науч.-практ. конф. (24 апреля 2016 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 233–236.
149. Боровиков, С. А. О месте принудительных мер воспитательного воздействия в системе мер уголовно-правового характера / С. А.

- Боровиков // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2006. – № 3. – С. 34–37.
150. Борсученко, С.А. Альтернативы лишению свободы и наказание без изоляции от общества: понятие и содержание / С.А. Борсученко // Вестник российской правовой академии. – 2016. – № 4. – С. 52–55.
151. Брайнин, Я. М. Некоторые вопросы учения о составе преступления в советском уголовном праве / Я. М. Брайнин // Юридический сборник Киевского гос. ун-та. – 1950. – № 4 – С. 57–59.
152. Бушмин, С. И. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании / С. И. Бушмин // Уголовное право. – 2006. – № 5. – С. 17–21.
153. Векленко, С. В. О повышении эффективности уголовно-правового воздействия / С. В. Векленко // Противодействие преступности: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные аспекты: материалы III Рос. конгресса уголовного права. / Под ред. А. А. Матвеева. М.: – Проспект Москва, 2008. – С. 234–236.
154. Великий, Д. П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе / Д. П. Великий // Журнал рос. права. – 2010. – № 2. – С. 84–90.
155. Вельмезева, Е. А. Торговля людьми и вовлечение в занятие проституцией: вопросы разграничения и квалификации / Е. А. Вельмезева // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2012. – № 2 (76). – С. 34–39.
156. Винокуров, С.И. Актуальные проблемы совершенствования противодействия торговле людьми / С.И. Винокуров // Вестник Академии генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2017. – № 5 (61). – С. 79–85.
157. Винокуров, С.И. Соотношение и разграничение уголовной ответственности и наказания как комплексных правовых средств борьбы с преступностью / С.И. Винокуров // Вестник Академии генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 5 (55). – С. 61–68.
158. Винокуров, С. И. К вопросу о путях реформирования международного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми (основные тезисы) / С. И. Винокуров // Рос. следователь. – 2014. – № 8. – С. 49–53.
159. Военная, Т. А. К вопросу о признаках составов преступлений, связанных с торговлей людьми и использования рабского труда /

- Т. А. Военная // Вестн. Челябинского гос. ун-та. – 2009. – № 15 (153). – С. 77–80.
160. Волошин, А. В. Ответственность за торговлю людьми и проблемы ее совершенствования / А. В. Волошин // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние: сб. науч. трудов / под ред. проф. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Сателлит, 2004. – С. 404–410.
161. Гаврилов, А. А., Компенсация морального вреда, причиненными посягательствами на честь и достоинство / А. А. Гаврилов, А. В. Ключков // Закон и право. – 2004. – № 9. – С. 36–38.
162. Глушков, А. И. Российское законодательство об уголовной ответственности за торговлю людьми (исторический аспект) / А. И. Глушков, Н. В. Глушков // Рос. следователь. – 2014. – № 11. – С. 14–17.
163. Гречкосей, Р. Н. Понятие свободы в философии Э. Фромма и Ф. Ницше как проявления человеческой сущности / Р. Н. Гречкосей // Молодой ученый. – 2013. – № 10. – С. 634–640.
164. Дагель, П. С. Потерпевший в советском уголовном праве / П. С. Дагель // Потерпевший от преступления: тематический сб. / отв. ред. П. С. Дагель; отв. за вып. Р. И. Михеев. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 1974. – С. 16–37.
165. Долголенко, Т. В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 1271 УК РФ, – торговлю людьми и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями / Т. В. Долголенко // Современное право. – 2010. – № 1. – С. 95–99.
166. Долголенко, Т. В. Уголовная ответственность за торговлю людьми / Т. В. Долголенко // Уголовное право. – 2004. – № 2. – С. 23–25.
167. Душко, Д. А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией / Д. А. Душко // Общество и право. – 2009. – № 3 (25). – С. 113–115.
168. Жени, Ф. Законодательная техника в современных гражданско-правовых кодификациях / Ф. Жени // Журнал Министерства юстиции. – 1906. – № 9. – С. 147–177.
169. Журкина, О. В. Личная свобода как объект преступления, предусмотренного ст. 127 Уголовного кодекса Российской Федерации / О. В. Журкина // Известия Оренбургского гос. аграрного ун-та. – 2014. – № 6 (50). – Ч. 2. – С. 248–250.

170. Зайдиева, Д. Я. Ответственность за торговлю людьми / Д. Я. Зайдиева // Бизнес в законе. – 2006. – № 3-4. – С. 72–79.
171. Звечаровский, И. Э. Меры уголовно-правового характера: понятие, система, виды / И. Э. Звечаровский // Законность. – 1999. – № 3. – С. 38–40.
172. Звечаровский, И. Э. Понятие мер уголовно-правового характера / И. Э. Звечаровский // Законность. – 2007. – № 1. – С. 19–21.
173. Звечаровский, И. Э. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве / И. Э. Звечаровский // Законность. – 2009. – № 9. – С. 14–16.
174. Зуев, С. В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве / С. В. Зуев // – Рос. юстиция. – 2009. – № 8. – С. 16–18.
175. Иванчин, А. В. Абстрактный и казуистический приемы в уголовном правотворчестве. / А. В. Иванчин // Юридическая техника. – 2010. – С. 195–199.
176. Иванчин, А. В. Составы торговли людьми и использования рабского труда (ст. 127¹, 127² УК): проблемы совершенствования / А. В. Иванчин // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия: сб. науч. тр. / под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Издательство, 2005. – С. 158–161.
177. Ивашкин, Д. В. Объект торговли людьми / Д. В. Ивашкин // Юридический мир. – 2008. – № 9. – С. 59–61.
178. Ивашкин, Д. В. Отграничение торговли людьми от смежных составов преступлений / Д. В. Ивашкин // Рос. следователь. – 2008. – № 20. – С. 19–20.
179. Иногамова-Хегай, Л.В. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности и иные меры уголовно-правового характера / Л.В. Иногамова-Хегай // Общество и право. – 2016. – № 2 (56). – С. 98–103.
180. Иногамова-Хегай, Л.В. Понятие и виды формализованного назначения наказания по российскому уголовному праву / Л.В. Иногамова-Хегай // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – № 2. – С. 313–321.
181. Кадников, Ф. Н. К вопросу об объективных признаках состава преступления, предусмотренного ст. 127¹ УК РФ (Торговля людьми) / Ф. Н. Кадников // Международное публичное и частное право. – 2006. – № 5. – С. 38–40.

182. Калинина, Т. М. Уголовно-правовая сущность иных мер уголовно-правового характера / Т. М. Калинина // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 6-ой Международной конф. (29–30 января 2009 г.) – М.: Проспект, 2009. – С. 287–289.
183. Кауфман, М. А. О предмете преступления, предусмотренного ст. 127¹ УК РФ «торговля людьми» / М. А. Кауфман, С. Ю. Юшенкова // Рос. юстиция. – 2008. – № 10. – С. 36–39.
184. Келина, С. Г. «Иные меры уголовно-правового характера» как институт уголовного права / С. Г. Келина // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 4-й Международной науч.-практ. конф. / отв. ред. А. И. Рарог. – М.: ТК Велби: Проспект, 2007. – С. 283–288.
185. Келина, С. Г. Наказание и иные меры уголовно-правового характера / С. Г. Келина // Государство и право. – 2007. – № 6. – С. 55–57.
186. Кибальник, А. Г. Новые преступления против личной свободы / А. Г. Кибальник, И. Г. Соломенко // Рос. юстиция. – 2004. – № 4. – С. 44–45.
187. Кибизов, А. М. Проблемы предупреждения преступности на почве межнациональных конфликтов / А. М. Кибизов // Право: теория и практика. – 2002. – № 11. – С. 111–124.
188. Козлова, Н. В. Проблема компенсации «нематериального вреда, причиненного юридическому лицу / Н. В. Козлова // Корпоративный юрист. – 2006. – № 2. – С. 40–43.
189. Козлова, Н. В. Сделка с правосудием / Н. В. Козлова // Рос. газ. – 2009. – 8 июля.
190. Копенкина, Л. А. О совершенствовании ст. 127-1 УК РФ: Торговля людьми / Л. А. Копенкина // Ленинградский юридический журнал. – 2007. – № 3. – С. 121–127.
191. Кострова, М. Б. Грамматическое или языковое толкование уголовного закона / М. Б. Кострова // Законность. – 2002. – № 3. – С. 38–42.
192. Кругликов, Л. Л. Уголовно-правовые средства противодействия работорговле и смежным с ней формам / Л. Л. Кругликов // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние: сб. науч. трудов / под. ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская гос. юридическая академия», 2004. – С. 395–398.

193. Крылатых, И. В. Купля-продажа как способ торговли несовершеннолетними в России / И. В. Крылатых // Вестн. Южно-Уральского гос. ун-та. – Челябинск, 2010. – № 38. – С. 50–52.
194. Кудрявцев, В. Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления / В. Н. Кудрявцев // Советское государство и право. – 1951. – № 8. – С. 51–60.
195. Кудрявцев, В. Н. Современные проблемы борьбы с преступностью в России / В. Н. Кудрявцев // Вестн. Рос. академии наук. – 1999. – № 9. – Т. 69. – С. 790–797.
196. Кузнецова, Н. Ф. Профилактическая функция уголовного закона / Н.Ф. Кузнецова // Уголовное право. – 1998. – № 1. – С. 11–20.
197. Кузнецова, Н. Ф. Эффективность уголовно-правовых норм и язык закона / Н. Ф. Кузнецова // Социалистическая законность. – 1973. – № 9 – С. 29–33.
198. Кулакова, В. А. Проблемы квалификации торговли людьми / В. А. Кулакова, Т. Б. Чердакова // Политика и право. – 2014. – № 14 – С. 84–90.
199. Кулакова, Н. Г. Ответственность за торговлю людьми по действующему уголовному законодательству Российской Федерации / Н. Г. Кулакова, Е. Л. Харьковский // Рос. следователь. – 2005. – № 8. – С 36–42.
200. Лавров, В. В. Меры уголовно-правового характера в современной системе обеспечения правопорядка (проблемы и перспективы) / В. В. Лавров // Рос. судья. – 2009. – № 1. – С. 18–21.
201. Лебедев, А. Е. О сделках с правосудием и реформировании правоохранительной системы / А. Е. Лебедев // Уроки реформы уголовного правосудия в России: сб. статей и материалов / отв. ред. А. Е. Лебедев, Е. Б. Мизулина; вступ. ст. С. М. Миронова. – М.: Норма, 2007. – С. 61–63.
202. Магомедов, С. К. Унификация нормативной правовой терминологии и единое правовое пространство России / С. К. Магомедов // Журнал рос. права. – 2004. – № 3. – С. 23–29.
203. Марченко, С. В. Базовые понятия чести, достоинства и деловой репутации как объекта гражданских прав / С. В. Марченко // Адвокатская практика. – 2004. – № 4. – С. 33–37.
204. Махмудов, И. Т. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности по законодательству Республики Таджикистан / И. Т. Махмудов // Бизнес в законе. – 2008. – № 1. – С. 254–255.

205. Мезавцов, М. А. Актуальные вопросы применения норм российского и международного права, направленных на борьбу с торговлей людьми / М. А. Мезавцов // Бизнес в законе. – 2010. – № 5. – С. 106–110.
206. Миняева, Т. Ф. Цели наказания и иных мер уголовно-правового характера и средства их достижения в современном уголовном праве / Т. Ф. Миняева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 5. – С. 81–87.
207. Михлин, А. С. Имущественные наказания – альтернатива лишению свободы за менее опасные преступления / А. С. Михлин // Советское государство и право. – 1981. – № 6. – С. 90–98.
208. Мицкевич, А. Ф. Механизмы реализации общего предупреждения преступлений средствами уголовного наказания / А. Ф. Мицкевич // Вестник Томского гос. ун-та. – 2004. – № 283. – С. 75–79.
209. Морозов, А. П. Личная неприкосновенность в Российской Федерации: конституционный аспект / А. П. Морозов // Вестн. Саратовской гос. юридической академии. – 2014. – № 4 (99). – С. 136–141.
210. Наумов, А. В. Нормы других отраслей права как источник уголовного права / А. В. Наумов // Законность. – 2002. – № 7. – С. 38–43.
211. Наумов, А.В. Санкции уголовно-правовых норм и квалификация преступлений / А.В. Наумов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4 (54). – С. 26–29.
212. Неретин, Н.Н. Досудебное соглашение о сотрудничестве и принцип справедливости уголовного судопроизводства / Н. Н. Неретин // Мировой судья. – 2009. – № 12. – С. 14–16.
213. Норов, У. С. Проблема торговли людьми и ее влияние на состояние национальной безопасности Республики Таджикистан / У. С. Норов // Современное право. – 2008. – № 7. – С. 113–116.
214. Ображиев, К. В. Уголовно-правовые нормы с двойной превенцией / К. В. Ображиев // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2010. – № 3. – С. 167–171.
215. Огородникова, Н. В. Конструирование санкций как способ реализации уголовно-правовой политики / Н. В. Огородникова // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2011. – № 1. – С. 121–122.
216. Орлов, В. Н. Общее предупреждение преступлений как цель уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от об-

- щества / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2007. – № 3 (12) – С. 81–87.
217. Осокин, Р. Б. К вопросу об отграничении составов вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией от состава торговли людьми / Р. Б. Осокин // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 12 (046). – С. 387–390.
218. Петренко, А. В. О понятии предупреждения преступлений / А.В. Петренко // Вестник МИЭП. – 2011. – № 2 (2). – С. 97.
219. Пиров, М. Т. Торговля людьми и использование рабского труда: уголовно-правовая и криминалистическая характеристика деяния / М. Т. Пиров // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 9. – С. 149–156.
220. Питецкий, В. В. Применение нормы о добровольном отказе от совершения преступления / В. В. Питецкий // Рос. юстиция. – 2008. – № 10. – С. 34–36.
221. Прокументов, Л. М. Общественная опасность как основание криминализации (декриминализации) деяния / Л. М. Прокументов // Вестн. Воронежского ин-та МВД России. – 2009. – № 4. – С. 18–24.
222. Пудовочкин, Ю. Е. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву / Ю.Е. Пудовочкин // Сравнительное конституционное обозрение. – 2007. – № 3. – С. 98–106.
223. Пунигов, А. С. К вопросу о понятии «меры уголовно-правового характера» / А. С. Пунигов // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 4-й Международной конф. / отв. ред. А. И. Рарог. – М.: ТК Велби: Проспект, 2007. – С. 289–293.
224. Пунигов, А. С. Меры уголовно-правового характера: проблемы определения понятия / А. С. Пунигов // Актуальные проблемы рос. права. – 2007. – № 1. – С. 458–466.
225. Пустовалов, П. Ю. Понятие и юридическая природа права на неприкосновенность личности / П. Ю. Пустовалов // Юристь-Правоведь. – 2009. – № 1. – С. 111–114.
226. Рарог, А. И. Торговля людьми в российском и немецком уголовном праве / А. И. Рарог, Уве Хельман П. В. Головненков // LEX RUSSICA. – 2008. – № 5 – С. 1162–1179.
227. Рахимов, М. С. Объективные признаки преступления торговли людьми / М. С. Рахимов // Рос. следователь. – 2008. – № 12. – С. 15–16.
228. Рахимов, М. С. Субъект преступления, предусмотренного статьей 130¹ Уголовного кодекса Республики Таджикистан / М. С. Рахи-

- мов // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: сб. статей Всерос. науч.-практ. конф. (29 ноября 2013) / отв. за выпуск А. В. Аносов. – М.: Академия управления МВД России, 2014. – С. 132–137.
229. Редин, М. П. О противоречиях в наименовании статьи 31 УК РФ и в формулировках ее частей / М. П. Редин // Современное право. – 2008. – № 9. – С. 108–110.
230. Рустамова, Ф. Н. Торговля людьми: анализ состава и проблемы квалификации в законодательстве Республики Таджикистан / Ф. Н. Рустамова // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2014. – № 1 (21). – С. 166–169.
231. Сакаева, И. О. Торговля людьми как самостоятельное проявление международной преступной деятельности / И. О. Сакаева // Журнал рос. права. – 2013. – № 3. – С. 110–117.
232. Сапелкина, Е. Н. Торговля людьми: проблемы законодательного формулирования объективных признаков / Е. Н. Сапелкина // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 4-й Международной науч.-практ. конф. / отв. ред. А. И. Рарог. – М.: ТК Велби: Проспект, 2007. – С. 325–329.
233. Скляр, С. В. Неоднократность преступлений в уголовном праве России / С. В. Скляр // Рос. юстиция. – 1996. – № 4. – С. 82–88.
234. Тайман, С. Сделки о признании вины или сокращенные формы судопроизводства: по какому пути пойдет Россия? / С. Тайман // Рос. юстиция. – 1998. – № 10. – С. 35–37.
235. Тихонова, С. С. Особенности конструирования санкций в уголовном законе: теория и законотворческая практика / С. С. Тихонова // Юрид. техника. – 2013. – № 7–2. – С. 752–761.
236. Тукубашева, А. И. Вопросы отграничения торговли людьми от смежных составов преступлений / А. И. Тукубашева // Вестник КРСУ. – 2010. – № 6. – С. 52–56.
237. Улицкий, С. Я. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией / С. Я. Улицкий // Законность. – 2005. – № 3. – С. 14–16.
238. Ульянова, Л. Т. Субъекты досудебного соглашения о сотрудничестве / Л. Т. Ульянова // Рос. следователь. – 2010. – № 15. – С. 42–45.
239. Утяшев, М. М. Права и свободы человека в системе общечеловеческих ценностей / М. М. Утяшев // Вестн. Башкирского ун-та. – 2009. – № 3 (I). – С. 1244–1250.

240. Хавронюк, М. И. Работоторговля в Украине / М. И. Хавронюк // Предпринимательство, хозяйство и право. – Киев, 1999. – № 3. – С. 23–32.
241. Хамтаку, Р. Ш. Понятие общественной опасности деяния как признака преступления в уголовном праве России / Р. Ш. Хамтаку // Вестник КРУ МВД России. – 2014. – № 2 (24). – С. 37–40.
242. Хитрова, О. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве и некоторые правовые последствия его заключения в уголовном судопроизводстве / О.В. Хитрова // Труды Академии управления МВД России. – 2010. – № 1 (13). – С. 43–47.
243. Хусейнов, С. Х. Торговля людьми в системе преступлений против личности и ее объект / С. Х. Хусейнов, Н. А. Мулладжанова // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2012. – № 2 (18). – С. 87–93.
244. Цепелев, В. Ф. Уголовно-политическое понимание мер противодействия преступности / В. Ф. Цепелев // Противодействие преступности: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-исполнительные аспекты: материалы III Российского конгресса уголовного права (20–30 мая 2008 г.). – М.: Проспект, 2008. – С. 514–516.
245. Черненко, Т. Г. Квалификация реальной совокупности преступлений / Т. Г. Черненко // Вестн. Томского гос. ун-та. – 2012. – № 357. – С. 143–147.
246. Чистяков, К. А. Уголовно-правовое предупреждение умышленных преступлений против жизни, совершаемых условно осужденными / К. А. Чистяков // Прикладная юридическая психология. – 2013. – № 4. – С. 151–155.
247. Чупрова, А. Ю. Вербовка как способ торговли людьми / А. Ю. Чупрова // Черные дыры в рос. законодательстве. – 2007. – № 2. – С. 182–184.
248. Шаталов, А. С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки / А. С. Шаталов // Журнал рос. права. – 2010. – № 5. – С. 35–44.
249. Щепельков, В. Ф. Формально-логические проблемы толкования и конструирования задач и принципов УК / В. Ф. Щепельков // Законодательная техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / отв. ред. В. М. Баранов. – Н. Новгород, 2001. – Т. 2. – С. 272–283.

Диссертации

250. Абдурашидов, А. А. Наказание по уголовному законодательству Республики Таджикистан (эволюция и современное состояние): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Абдурашидов Азиз Абдумансурович. – Душанбе, 2011. – 190 с.
251. Антюфеева, О. С. Защита прав ребенка в системе мер профилактики преступности несовершеннолетних: криминологический и правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Антюфеева Ольга Сергеевна. – Рязань, 2004. – 200 с.
252. Биктимеров, Э. Л. Иные меры уголовно-правового характера и их роль в осуществлении задач уголовного права России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Бикмеров Эльдар Луизович. – Саратов, 2009. – 206 с.
253. Борченко, Д. Ю. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера: понятие, природа, социальное предназначение и порядок применения: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Борченко Денис Юрьевич. – Тольятти, 2007. – 199 с.
254. Буряк, М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней: криминальные и уголовно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Буряк Мария Юрьевна. – Владивосток, 2005. – 246 с.
255. Веселова, В. Н. Конфискация в советском уголовном праве: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Веселова Валентина Николаевна. – М., 1990. – 202 с.
256. Волкова, О. В. Уголовная политика в сфере защиты личной свободы человека: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Волкова Олеся Викторовна. – М., 2014. – 259 с.
257. Гетман, И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Гетман Илья Борисович. – Тюмень, 2010. – 180 с.
258. Голубов, И. И. Конфискация имущества как вид уголовного наказания: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Голубов Игорь Иванович. – М., 1999. – 181 с.
259. Горбань, Е. Г. Противодействие торговле людьми: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Горбань Елена Григорьевна. – М., 2012. – 195 с.
260. Гринь, М. В. Неоконченное преступление: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Гринь Максим Валентинович. – Краснодар, 2003. – 208 с.

261. Громов, С. В. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми и использования рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Громов Сергей Владимирович. – М., 2006. – 155 с.
262. Густова, Э.В. Построение санкций в уголовном праве Российской Федерации: теоретический аспект: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.08 / Густова Элла Владимировна. – М., 2015. – 204 с.
263. Евстифеева, Е. В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Евстифеева Екатерина Владимировна. – М., 2002. – 197 с.
264. Егорова, Л. Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Егорова Людмила Юрьевна. – М., 2007. – 203 с.
265. Жинкин, А. А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Жинкин Андрей Алексеевич. – Краснодар, 2005. – 192 с.
266. Зырянов, В. Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Зырянов Виктор Николаевич. – Ставрополь, 1999. – 606 с.
267. Измайлова, И. Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Измайлова Ильмира Дамировна. – М., 2007. – 220 с.
268. Ищенко, Г. К. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия торговле людьми и использованию рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ищенко Галина Константиновна. – Ростов н/Д., 2010. – 210 с.
269. Кадников, Ф. Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Кадников Федор Николаевич. – М., 2007. – 243 с.
270. Карпов, К. Н. Иные меры уголовно-правового характера как средство противодействия совершению преступлений: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Карпов Кирилл Николаевич. – Омск, 2010. – 226 с.
271. Кислова, Е. А. Уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Кислова Елена Александровна. – М., 2005. – 167 с.

272. Макаров, С. Н. Реализация международно-правовых обязательств по борьбе с рабством и работорговлей в уголовном законодательстве России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Макаров Сергей Николаевич. – М., 2004. – 208 с.
273. Мартыненко, Н. Э. Похищение человека: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Мартыненко Наталия Эдуардовна. – М., 1994. – 132 с.
274. Мартыненко, Н. Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Мартыненко Наталия Эдуардовна. – М., 2016. – 509 с.
275. Мартыненко, Э. В. Конфискация имущества в действующем российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Мартыненко Эдуард Владимирович. – М., 2010. – 239 с.
276. Миллеров, Е. В. Уголовно-правовая охрана нравственности: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Миллеров Евгений Владимирович. – М., 2005. – 204 с.
277. Науменко, С. В. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Науменко Светлана Владимировна. – М., 2011. – 274 с.
278. Нечевин, Д. К. Организационно-правовые проблемы профилактической деятельности органов внутренних дел: дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.08 / Нечевин Дмитрий Константинович. – М., 1990. – 418 с.
279. Оганян, Р. Э. Криминологическая теория и практика предупреждения преступлений, связанных с похищениями людей: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Оганян Роман Эдуардович. – М., 2002. – 328 с.
280. Павлова, А. А. Иные меры уголовно-правового характера как институт уголовного права: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Павлова Арзулана Акрамовна. – М., 2011. – 219 с.
281. Полянская, Е. М. Проблемы предупреждения использования рабского труда и торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Полянская Евгения Михайловна. – М., 2014. – 256 с.
282. Разгильдиев, Б. Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Разгильдиев Бяшир Тагирович. – М., 1994. – 362 с.
283. Свиридов, В. С. Криминальное перемещение людей: характеристика и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Свиридов Виктор Семенович. – Омск, 2003. – 199 с.

284. Скорилкин, Н. М. Добровольный отказ от преступления и его место в системе обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Скорилкин Николай Михайлович. – М., 1998. – 165 с.
285. Скорлуков, О. А. Рабство и работорговля: криминологический и уголовно-правовой аспекты исследования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Скорлуков Олег Альбертович. – М., 2005. – 195 с.
286. Спасенников, И. Г. Уголовно-правовое значение добровольного отказа для предупреждения и пресечения преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Спасенников Игорь Григорьевич. – Ростов н/Д., 1999. – 183 с.
287. Стукалов, В. В. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Стукалов Вячеслав Владимирович. – Краснодар, 2012. – 196 с.
288. Сучкова, В. В. Ответственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Сучкова Валерия Владимировна. – М., 2004. – 198 с.
289. Тюшнякова, О. В. Отсрочка отбывания наказания женщинам как мера уголовно-правового воздействия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Тюшнякова Ольга Валерьевна. – Тольятти, 2002. – 227 с.
290. Ушакова, Е. В. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия похищения человека: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ушакова Екатерина Владимировна. – М., 2012. – 185 с.
291. Фабрика, Т. А. Проблемы уголовной ответственности за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Фабрика Тамара Александровна. – Челябинск, 2008. – 200 с.
292. Фаргиев, И. А. Уголовно-правовое значение личности и поведения потерпевшего: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Фаргиев Ибрагим Аюбович. – М., 1997. – 173 с.
293. Хашум, Н. Ответственность за похищение человека: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Хашум Назих. – М., 2008. – 195 с.
294. Шалимов, Е. Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Шалимов Евгений Евгеньевич. – Саратов, 2007. – 204 с.
295. Шакирова, А. А. Добровольный отказ от преступления соучастников: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Шакирова Анжелика Алишеровна. – Красноярск, 2006. – 181 с.

Авторефераты диссертаций

296. Буряк, М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Буряк Мария Юрьевна. – Владивосток, 2005. – 31 с.
297. Блажнов, А. Г. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Блажнов Алексей Григорьевич. – Омск, 2005. – 17 с.
298. Бойко, Н. В. Ответственность за незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Бойко Наталия Владимировна. – Харьков, 1989. – 24 с.
299. Евстифеева, Е. В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Евстифеева Екатерина Владимировна. – Саратов, 2002. – 26 с.
300. Жилаев, С. В. Кумулятивные санкции в уголовном праве России и зарубежных стран: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Жилаев Сергей Витальевич. – Самара, 2000. – 30 с.
301. Ильюк, Е. В. Законодательная техника построения диспозиции статьи уголовного закона: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ильюк Елена Вадимовна. – Свердловск, 1989. – 25 с.
302. Казамиров, А. И. Уголовно-правовая защита права человека на свободу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Казамиров Анатолий Иванович. – Рязань, 2003. – 24 с.
303. Кадников, Ф. Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Кадников Федор Николаевич. – М., 2007. – 27 с.
304. Козлова, Н. Н. Уголовная ответственность за захват заложников: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Козлова Наталья Николаевна. – М., 1992. – 24 с.
305. Панкратов, В. В. Уголовно-правовая охрана личной свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Панкратов Виталий Владимирович. – Екатеринбург, 1999. – 24 с.
306. Свиридов, В. С. Криминальное перемещение людей: характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Свиридов Виктор Семенович. – Омск, 2002. – 18 с.
307. Смирнов, Ю. П. Уголовная ответственность за сексуальную эксплуатацию других лиц в форме занятия ими проституцией: авто-

- реф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Смирнов Юрий Петрович. – М., 2010. – 25 с.
308. Третьякова, Н. С. Лингвистические особенности уголовно-правовых норм об ответственности за хищения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Третьякова Наталья Сергеевна. – Омск, 2008. – 20 с.
309. Филин, М. В. Уголовная ответственность за незаконное лишение свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Филин Максим Владимирович. – Владивосток, 2000. – 28 с.
310. Лясс, Н. В. Стадии преступной деятельности по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Лясс Наталья Валентиновна. – Л., 1952. – 15 с.

Электронные ресурсы

311. Ашуров, А. Безработица в Таджикистане. Завидуй, Европа? [Электронный ресурс] // Радио Озоди. – 2017. – Режим доступа: <https://rus.ozodi.org/a/28234148.html>. – Доступ свободный.
312. Доклад Альваро Хиль-Роблеса, комиссара по правам человека, о его визите в Российскую Федерацию с 15 по 30 июля и с 19 по 29 сентября 2004 г. [Электронный ресурс]: п. 388–389, Страсбург, 20 апреля 2005 // Портал Credo.ru. – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=32940>. – Доступ свободный.
313. Исаев, А. В. Душанбе открыли Центр по противодействию торговле людьми [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Sputnik». – Режим доступа: <http://ru.sputnik-tj.com/country/20160902/-1020586786.html>. – Доступ свободный.
314. Методические рекомендации по юридическо-техническому оформлению законопроектов [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/rekomend>. – Доступ свободный.
315. Невинная, И. Россия поддержала ЕС в вопросе запрета «серой» трансплантологии [Электронный ресурс] // Рос. газ. – 2014. – 18 июля. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/07/18/transplantatsii-site-anons.html>. – Доступ свободный.
316. Рост инфляции в Таджикистане по итогам 2016 года составил 6,1% [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Avesta». – 2017. – Режим доступа: <http://avesta.tj/2017/01/12/rost-inflyatsii-v-tadzhikistane-po-itogam-2016-goda-sostavil-6-1>. – Доступ свободный.

317. Таджикистан: На фоне разрастания экономического кризиса ширится бедность [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Иносми». – 2016. – Режим доступа: http://inosmi.ru/economic/20160206/2352963_51.html. – Доступ свободный.

Словари

318. Абрамов, Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений / Н. Абрамов. – М.: Русские словари, 1999. – 431 с.
319. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 2008. – 1536 с.
320. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под. ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1990. – 921 с.
321. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская Энциклопедия, 1987. – 1599 с.
322. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. / под ред. Г. В. Осипова. – М.: НОРМА, 2000. – 488 с.

АНКЕТА

Уважаемые сотрудники правоохранительных органов и
суда Республики Таджикистан!

Кафедра уголовной политики Академии управления МВД России в целях оптимизации уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми, просим Вас принять участие в социологическом опросе.

Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который совпадает с Вашей точкой зрения и Вашими взглядами, и отметьте его галочкой или крестиком в поле «» «напротив выбранного ответа».

Если Ваше мнение отличается от заранее сформулированных ответов, кратко изложите его в свободных строках.

Если в вопрос требует определить степень важности охраняемых интересов, в ответах проставьте цифры от 1 до 5, в зависимости от важности для Вас, охраняемого интереса.

Анкета является анонимной, фамилию указывать не нужно.

Результаты анкетирования будут использованы только в научных целях. Заранее благодарим Вас за оказанную помощь.

1. Является ли установление уголовной ответственности за торговлю людьми единственной мерой, реализующей задачу предупреждения торговли людьми?

- А) Да
- Б) Нет
- В) иное

2. Содержатся ли иные меры уголовно-правового характера за рамками УК РТ?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

3. Является ли понятие «неприкосновенности личности» более широким, чем «свобода личности»?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

4. Какие общественные отношения выступают в качестве основного непосредственного объекта торговли людьми?

- А) Свободе личности
- Б) Чести и достоинству человека
- В) неприкосновенности личности
- Г) общественной безопасности
- Д) Иное

5. Может ли человек выступать в качестве предмета преступления?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

6. Считаете ли Вы правильным дополнить ст. 130¹ УК РТ такими терминами как «купля», «продажа» и «иные сделки в отношении человека»?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

7. Необходимо ли дополнить определение «вербовки», данное в Законе РТ «О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми» такими способами как «применение насилия»?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

8. Являются ли термины «передача и получение» аналогичными «купле и продаже»?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

9. Могут ли юридические лица выступать в качестве субъекта преступления?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

10. Какие виды эксплуатаций наиболее распространены у виновных в качестве цели торговли людьми?

- А) Сексуальная эксплуатация
- Б) Трудовая эксплуатация
- В) Извлечение органов и/или тканей
- Г) Иное

11. Совершается ли изъятие органов и/или тканей только для трансплантации?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

12. Следует ли расширить цель «извлечение органов и/или тканей для трансплантации» удалив из нее слова «для трансплантации»?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

13. Является ли актуальной в правоприменительной практике проблемы отграничения ст. 130¹ УК РТ от смежных составов?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

14. От какого преступления больше всего сложно отграничить ст. 130¹ УК РТ?

- А) Похищение человека
- Б) Использование рабского труда
- В) Вовлечение в занятие проституцией
- Г) Иное

15. Вызывает ли сложности при отграничении ст. 130 от ст. 130¹ УК РТ наличие в диспозиции последней такого действия как «похищение»?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

16. Следует ли дополнить ч. 3 ст. 130¹ УК РТ новым квалифицирующим признаком в следующей редакции: «сопряженное с похищением человека»?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

17. Существует ли необходимость совершенствования нормы, предусматривающей ответственность за вовлечение в занятие проституцией?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

18. «Спасает» ли общая норма при отсутствии норм, не предусматривающих специальных признаков?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

19. Считаете ли Вы похищение человека более общественно опасным преступлением, чем торговля людьми?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

20. Соответствует ли характеру общественной опасности санкция за использование рабского труда?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

21. Как на Ваш взгляд, с чем связана проблема с санкциями за торговлю людьми и смежных составов?

А) Ст. 130¹ УК РТ была включена в уголовный закон уже после его вступления в силу и, разработчики проекта не согласовали санкцию данной статьи со смежными составами преступлений

Б) С гуманизацией уголовного законодательства РТ

В) Общественная опасность торговли людьми выше ее смежных составов

Г) Иное

22. Необходимо ли ужесточить наказания в санкциях в ст. 122, 130, 130², 131, 132, 166, 167, 238 в силу не их соответствия общественной опасности?

- А) Да
 Б) Нет
 В) Иное

23. Какие меры, предусмотренные в УК РТ, относятся к иным мерам уголовно-правового характера?

- А) Условное осуждение и судимость
 Б) Амнистия и помилование
 В) Принудительные меры медицинского характера
 Г) Иное

24. Согласны ли Вы, что иные меры уголовно-правового характера применяются только тогда, когда не применяется наказание?

- А) Да
 Б) Нет
 В) Иное

25. Какие меры уголовно-правового характера меньше всего воздействуют на лиц, совершивших торговлю людьми?

- А) Освобождение от уголовной ответственности и наказания
 Б) Амнистия
 В) Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания
 Г) Иное

26. В какой форме в правоприменительной практике объявляется официальное предостережение?

- А) Устно
 Б) Письменно
 В) Иное

27. Следует ли устанавливать какие-либо ограничения для лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы?

- А) Да
 Б) Нет
 В) Иное

28. Какие меры следует принимать в отношении поднадзорного или подозрительных лиц?

А) Наложение запрета в виде пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток

Б) Наложение штрафа

В) Лишение свободы на 15 суток

Г) Иное

29. Следует ли устанавливать уголовную ответственность за злостное нарушение лицами, в отношении которых установлен административный надзор?

А) Да

Б) Нет

В) Иное

Уважаемые коллеги, настоящий опрос является сугубо анонимным, однако для полноты исследования необходимо уточнить индивидуальные качества:

А) Пол: – Муж.; – Жен.

Б) Стаж службы:

– от 3 до 10 лет

– от 10 до 15 лет

– от 15 до 20 лет

– свыше 20 лет

В) Категория личного состава:

– Руководитель подразделения

– Сотрудник подразделения

Д) Образование: – высшее – среднее

Спасибо за участие в опросе!

АНКЕТА

Уважаемый сотрудник органов внутренних дел
Российской Федерации!

Кафедра уголовной политики Академии управления МВД России в целях оптимизации уголовно-правовых мер предупреждения торговли людьми в Республике Таджикистан, а также сравнения законодательств Республики Таджикистан и Российской Федерации в области предупреждения торговли людьми, просим Вас принять участие в социологическом опросе.

Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который совпадает с Вашей точкой зрения и Вашими взглядами, и отметьте его галочкой или крестиком в поле «» напротив выбранного ответа.

Если Ваше мнение отличается от заранее сформулированных ответов, кратко изложите его в свободных строках.

Если в вопрос требует определить степень важности охраняемых интересов, в ответах проставьте цифры от 1 до 5, в зависимости от важности для Вас, охраняемого интереса.

Анкета является анонимной, фамилию указывать не нужно.

Результаты анкетирования будут использованы только в научных целях. Заранее благодарим Вас за оказанную помощь.

1. Является ли установление уголовной ответственности за торговлю людьми единственной мерой, реализующей задачу предупреждения торговли людьми?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

2. Содержатся ли иные меры уголовно-правового характера за рамками УК РФ?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

3. Является ли понятие «неприкосновенности личности» более широким, чем «свобода личности»?

- А) Да

- Б) Нет
- В) Иное

4. Может ли человек выступать в качестве предмета преступления?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

5. Считаете ли Вы правильным, что норма о торговле людьми должна содержать такие термины как «купля», «продажа» и «иные сделки в отношении человека»?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

6. Являются ли термины «передача и получение» аналогичными «купле и продаже»?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

7. Могут ли юридические лица выступать в качестве субъекта преступления?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

8. Какие виды эксплуатаций наиболее распространены у виновных в качестве цели торговли людьми?

- А) Сексуальная эксплуатация
- Б) Трудовая эксплуатация
- В) Извлечение органов и/или тканей
- Г) Иное

9. Соответствует ли характеру общественной опасности санкция за использование рабского труда?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

10. Какие меры относятся к иным мерам уголовно-правового характера?

- А) Условное осуждение и судимость
- Б) Меры, предусмотренные в главе VI УК РФ
- В) Принудительные меры медицинского характера
- Г) Иное

11. Какие меры уголовно-правового характера меньше всего воздействуют на лиц, совершивших торговлю людьми?

- А) Освобождение от уголовной ответственности и наказания
- Б) Амнистия
- В) Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания
- Г) Иное

Уважаемые коллеги, настоящий опрос является сугубо анонимным, однако для полноты исследования необходимо уточнить индивидуальные качества:

А) Пол: – Муж.; – Жен.

Б) Срок службы в ОВД:

– от 3 до 10 лет

– от 10 до 15 лет

– от 15 до 20 лет

– свыше 20 лет

В) Срок службы в органах внутренних дел

-от 1 до 5 лет

- свыше 5 лет

Г) Категория личного состава ОВД:

– Старший начальствующий состав

– Средний начальствующий состав

Д) Образование: – высшее – среднее

Спасибо за участие в опросе!

Академия управления МВД России
Кафедра уголовной политики

АНКЕТА

Уважаемые граждане Республики Таджикистан –
потерпевшие от торговли людьми!

В целях изучения уголовно-правового положения потерпевших от торговли людьми и оптимизации их защиты, просим Вас принять участие в социологическом опросе.

Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который совпадает с Вашей точкой зрения и Вашими взглядами, и отметьте его галочкой или крестиком в поле «» напротив выбранного ответа.

Если Ваше мнение отличается от заранее сформулированных ответов, кратко изложите его в свободных строках.

Если в вопрос требует определить степень важности охраняемых интересов, в ответах проставьте цифры от 1 до 5, в зависимости от важности для Вас, охраняемого интереса.

Благодарим за участие в анонимном социологическом опросе.

1. Каким общественным отношениям больше всего причиняется вред при торговле людьми?

- А) Свободе личности
- Б) Чести и достоинству человека
- В) Неприкосновенности личности
- Г) Общественной безопасности
- Д) Иное

2. Подвергались ли Вы при торговле людьми пыткам и истязаниям?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Иное

3. Удовлетворены ли Вы размером назначенного наказания в отношении виновных лиц за торговлю людьми?

- А) Да
- Б) Нет

В) Иное

4. Знали ли вы о существовании специальных программ защиты потерпевших от преступлений, в том числе от торговли людьми?

А) Да

Б) Нет

В) Иное

5. Знали ли Вы контактные данные компетентных органов, куда следует обращаться для получения защиты?

А) Да

Б) Нет

В) Иное

6. Знаете ли Вы о действующих мерах государственной защиты потерпевших?

А) Да

Б) Нет

В) Иное

7. Обратились ли Вы в правоохранительные органы за помощью при первой возможности?

А) Да

Б) Нет

В) Иное

8. Следует ли устанавливать какие-либо ограничения для лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы?

А) Да

Б) Нет

В) иное

9. Какие меры следует принимать в отношении поднадзорного или подозрительных лиц?

А) Наложение запрета в виде пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток

Б) Наложение штрафа

В) Лишение свободы на 15 суток

Г) Иное

10. Следует ли устанавливать уголовную ответственность за злостное нарушение лицами, в отношении которых установлен административный надзор?

- А) Да
 Б) Нет
 В) иное

Уважаемые граждане, настоящий опрос является сугубо анонимным, однако для полноты исследования необходимо уточнить индивидуальные качества:

1. Пол: Муж.; Жен.

2. Возраст:

от 20 до 30 лет

от 30 до 40 лет

от 40 до 50 лет

свыше 50 лет

3. Род деятельности:

рабочий

служащий

пенсионер

студент

безработный

индивидуальный предприниматель

иное

4. Образование: высшее среднее иное

Спасибо за участие в опросе!

**СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
опроса сотрудников правоохранительных органов и суда
Республики Таджикистан**

В ходе проведенного исследования было опрошено 200 сотрудников органов внутренних дел, различных уровней: органов предварительного расследования и оперативно-розыскных подразделений, а также органов прокуратуры и суда Согдийской (г. Худжанд, г. Чкаловск, р-н Бабаджан Гафуров и др.), Хатлонской (г. Куляб и др.) областей и в районах республиканского подчинения (р-н Рудаки и Гиссар, г. Вахдат и др.) Республики Таджикистан. Чуть менее половины опрошенных (45%) имели стаж работы в правоохранительных органах от 3 до 10 лет, со стажем работы от 10 до 15 лет приняло участие 28% опрошенных, от 15 до 20 лет – 16% опрошенных и свыше 20 лет – 11% опрошенных.

Результаты анкетирования:

1. Является ли установление уголовной ответственности за торговлю людьми единственной мерой, реализующей задачу предупреждения торговли людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	16%	24 опрошенных
Нет	70%	105 опрошенных
Иное	14%	21 опрошенных

2. Содержатся ли иные меры уголовно-правового характера за рамками УК РТ?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	64%	96 опрошенных
Нет	26%	39 опрошенных
Иное	10%	15 опрошенных

3. Является ли понятие «неприкосновенности личности» более широким, чем «свобода личности»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	58%	87 опрошенных
Нет	34%	51 опрошенных
Иное	8%	12 опрошенных

4. Какие общественные отношения выступают в качестве основного непосредственного объекта торговли людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Свобода личности	26%	39 опрошенных
Честь и достоинство человека	54%	81 опрошенных
Неприкосновенность личности	12%	18 опрошенных
Общественная безопасность	6%	9 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

5. Может ли человек выступать в качестве предмета преступления?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	24%	36 опрошенных
Нет	66%	99 опрошенных
Иное	10%	15 опрошенных

6. Считаете ли Вы правильным дополнить ст. 130¹ УК РТ такими терминами как «купля», «продажа» и «иные сделки в отношении человека»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	84%	126 опрошенных
Нет	12%	18 опрошенных
Иное	4%	6 опрошенных

7. Необходимо ли дополнить определение «вербовки», данное в Законе РТ «О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми» такими способами как «применение насилия»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	46%	69 опрошенных
Нет	32%	48 опрошенных
Иное	22%	33 опрошенных

8. Являются ли термины «передача и получение» аналогичными «купле и продаже»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	18%	27 опрошенных
Нет	78%	117 опрошенных
Иное	4%	6 опрошенных

9. Могут ли юридические лица выступать в качестве субъекта преступления?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	2%	3 опрошенных
Нет	92%	138 опрошенных
Иное	6%	9 опрошенных

10. Какие виды эксплуатаций наиболее распространены у виновных в качестве цели торговли людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Сексуальная эксплуатация	76%	114 опрошенных
Трудовая эксплуатация	12%	18 опрошенных
Извлечение органов и/или тканей	10%	15 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

11. Совершается ли изъятие органов и/или тканей только для трансплантации?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	36%	54 опрошенных
Нет	56%	84 опрошенных
Иное	8%	12 опрошенных

12. Следует ли расширить цель «извлечение органов и/или тканей для трансплантации» удалив из нее слова «для трансплантации»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	86%	129 опрошенных
Нет	6%	9 опрошенных
Иное	8%	12 опрошенных

13. Является ли актуальной в правоприменительной практике проблемы отграничения ст. 130¹ УК РТ от смежных составов?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	82%	123 опрошенных
Нет	16%	24 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

14. От какого преступления больше всего сложно отграничить ст. 130¹ УК РТ?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Похищение человека	42%	63 опрошенных
Использование рабского труда	14%	21 опрошенных
Вовлечение в занятие проституцией	38%	57 опрошенных
Иное	6%	9 опрошенных

15. Вызывает ли сложности при отграничении ст. 130 от ст. 130¹ УК РТ наличие в диспозиции последней такого действия как «похищение»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	64%	96 опрошенных
Нет	26%	39 опрошенных
Иное	10%	15 опрошенных

16. Следует ли дополнить ч. 3 ст. 130¹ УК РТ новым квалифицирующим признаком в следующей редакции: «сопряженное с похищением человека»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	88%	132 опрошенных
Нет	10	15 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

17. Существует ли необходимость совершенствования нормы, предусматривающей ответственность за вовлечение в занятие проституцией?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	84%	126 опрошенных
Нет	14%	21 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

18. «Спасает» ли общая норма при отсутствии норм, не предусматривающих специальных признаков?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	84%	126 опрошенных
Нет	12%	18 опрошенных
Иное	4%	6 опрошенных

19. Считаете ли Вы похищение человека более общественно опасным преступлением, чем торговля людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	88%	132 опрошенных
Нет	10%	15 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

20. Соответствует ли характеру общественной опасности санкция за использование рабского труда?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	20%	30 опрошенных
Нет	78%	117 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

21. Как на Ваш взгляд, с чем связана проблема с санкциями за торговлю людьми и смежных составов?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Ст. 130 ¹ УК РТ была включена в уголовный закон уже после его вступления в силу и, разработчики проекта не согласовали санкцию данной статьи со смежными составами преступлений	70%	105 опрошенных
С гуманизацией уголовного законодательства РТ	22%	33 опрошенных
Общественная опасность торговли людьми выше ее смежных составов	4%	6 опрошенных
Иное	4%	6 опрошенных

22. Необходимо ли ужесточить наказания в санкциях в ст. 122, 130, 130², 131, 132, 166, 167, 238 в силу не их соответствия общественной опасности?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	70%	105 опрошенных
Нет	22%	33 опрошенных
Иное	8%	12 опрошенных

23. Какие меры, предусмотренные в УК РТ, относятся к иным мерам уголовно-правового характера?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Условное осуждение и судимость	12%	18 опрошенных
Амнистия и помилование	16%	24 опрошенных
Принудительные меры медицинского характера	14%	21 опрошенных
Иное	58%	87 опрошенных

24. Согласны ли Вы, что иные меры уголовно-правового характера применяются только тогда, когда не применяется наказание?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	74%	111 опрошенных
Нет	18%	27 опрошенных
Иное	7%	12 опрошенных

25. Какие меры уголовно-правового характера меньше всего воздействуют на лиц, совершивших торговлю людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Освобождение от уголовной ответственности и наказания	46%	69 опрошенных
Амнистия	40%	60 опрошенных
Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания	8%	12 опрошенных
Иное	6%	9 опрошенных

26. В какой форме в правоприменительной практике объявляется официальной предостережение?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Устно	98%	147 опрошенных
Письменно	2%	3 опрошенных
Иное	0%	0 опрошенных

27. Следует ли устанавливать какие-либо ограничения для лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	82%	123 опрошенных
Нет	4%	6 опрошенных
Иное	14%	21 опрошенных

28. Какие меры следует принимать в отношении поднадзорного или подозрительных лиц?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Наложение запрета в виде пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток	54%	81 опрошенных
Наложение штрафа	28%	42 опрошенных
Лишение свободы на 15 суток	16%	24 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

29. Следует ли устанавливать уголовную ответственность за злостное нарушение лицами, в отношении которых установлен административный надзор?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	74%	111 опрошенных
Нет	16%	24 опрошенных
Иное	20%	30 опрошенных

**СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
опроса сотрудников органов внутренних дел
Российской Федерации**

В ходе проведенного исследования было опрошено 100 сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, различных уровней. (29%) имели стаж работы в правоохранительных органах от 3 до 10 лет, со стажем работы от 10 до 15 лет приняло участие 32% опрошенных, от 15 до 20 лет – 16% опрошенных и свыше 20 лет – 23% опрошенных.

Результаты анкетирования:

1. Является ли установление уголовной ответственности за торговлю людьми единственной мерой, реализующей задачу предупреждения торговли людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	19%	19 опрошенных
Нет	70%	70 опрошенных
Иное	11%	11 опрошенных

2. Содержатся ли иные меры уголовно-правового характера за рамками УК РФ?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	74%	74 опрошенных
Нет	24%	24 опрошенных
Иное	2%	2 опрошенных

3. Является ли понятие «неприкосновенности личности» более широким, чем «свобода личности»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	78%	78 опрошенных
Нет	21%	21 опрошенных
Иное	1%	1 опрошенный

4. Может ли человек выступать в качестве предмета преступления?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	27%	27 опрошенных
Нет	70%	70 опрошенных
Иное	3%	3 опрошенных

5. Считаете ли Вы правильным, что норма о торговле людьми должна содержать такие термины как «купля», «продажа» и «иные сделки в отношении человека»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	91%	91 опрошенный
Нет	7%	7 опрошенных
Иное	2%	2 опрошенных

6. Являются ли термины «передача и получение» аналогичными «купле и продаже»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	16%	16 опрошенных
Нет	83%	83 опрошенных
Иное	1%	1 опрошенный

7. Могут ли юридические лица выступать в качестве субъекта преступления?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	19%	19 опрошенных
Нет	80%	80 опрошенных
Иное	1%	1 опрошенный

8. Какие виды эксплуатаций наиболее распространены у виновных в качестве цели торговли людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Сексуальная эксплуатация	16%	16 опрошенных
Трудовая эксплуатация	70%	70 опрошенных
Извлечение органов и/или тканей	14%	14 опрошенных
Иное		

9. Соответствует ли характеру общественной опасности санкция за использование рабского труда?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	20%	20 опрошенных
Нет	78%	78 опрошенных
Иное	2%	2 опрошенных

10. Какие меры относятся к иным мерам уголовно-правового характера?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Условное осуждение и судимость	3%	3 опрошенных
Меры, предусмотренные в главе VI УК РФ	64%	64 опрошенных
Принудительные меры медицинского характера	1%	1 опрошенный
Иное	32%	32 опрошенных

11. Какие меры уголовно-правового характера меньше всего воздействуют на лиц, совершивших торговлю людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Освобождение от уголовной ответственности и наказания	26%	26 опрошенных
Амнистия	58%	58 опрошенных
Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания	11%	11 опрошенных
Иное	5%	5 опрошенных

**СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
опроса потерпевших от торговли людьми в
Республике Таджикистан**

В ходе проведенного исследования было опрошено 50 потерпевших от торговли людьми. Все из них были представителями женского пола от 20 до 30 лет. 94% данных лиц официально безработные, 6% относятся к классу рабочих. 88% имеют среднее образование, 2% высшее образование, а остальные 10 не имеют среднего образования.

Результаты анкетирования:

1. Каким общественным отношениям больше всего причиняется вред при торговле людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Свободе личности	6%	3 опрошенных
Чести и достоинству человека	76%	38 опрошенных
Неприкосновенности личности	18%	9 опрошенных
Общественной безопасности	0%	
Иное	0%	

2. Подвергались ли Вы при торговле людьми пыткам и истязаниям?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	86%	43 опрошенных
Нет	4%	2 опрошенных
Иное	10%	5 опрошенных

3. Удовлетворены ли Вы размером назначенного наказания в отношении виновных лиц за торговлю людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	30%	15 опрошенных
Нет	68%	34 опрошенных
Иное	2%	1 опрошенный

4. Знали ли вы о существовании специальных программ защиты потерпевших от преступлений, в том числе от торговли людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	20%	10 опрошенных
Нет	78%	39 опрошенных
Иное	2%	1 опрошенный

5. Знали ли Вы контактные данные компетентных органов, куда следует обращаться для получения защиты?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	8%	4 опрошенных
Нет	92%	46 опрошенных
Иное	0%	

6. Знаете ли Вы о действующих мерах государственной защиты потерпевших?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	8%	4 опрошенных
Нет	90%	45 опрошенных
Иное	2%	1 опрошенный

7. Обратились ли Вы в правоохранительные органы за помощью при первой возможности?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	20%	10 опрошенных
Нет	80%	40 опрошенных
Иное	0%	

8. Следует ли устанавливать какие-либо ограничения для лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	66%	33 опрошенных
Нет	30%	15 опрошенных
Иное	4%	2 опрошенных

9. Какие меры следует принимать в отношении поднадзорного или подозрительных лиц?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Наложение запрета в виде пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток	64%	32 опрошенных
Наложение штрафа	22%	11 опрошенных
Лишение свободы на 15 суток	12%	6 опрошенных
Иное	2	1 опрошенных

10. Следует ли устанавливать уголовную ответственность за злостное нарушение лицами, в отношении которых установлен административный надзор?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	68%	34 опрошенных
Нет	6%	3 опрошенных
Иное	26%	13 опрошенных

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

П Р И К А З

«__» _____ 20__ № ____

«Об объявлении органами внутренних дел официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступления, в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Республики Таджикистан к ведению органов внутренних дел»

В соответствии с Законом Республики Таджикистан от 17.05.2004 № 41 «О милиции» в целях предупреждения совершения преступлений в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Республики Таджикистан к ведению органов внутренних дел, приказываю:

1. Утвердить:

1.1. Порядок объявления органами внутренних дел официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступления в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Республики Таджикистан к ведению органов внутренних дел, включая порядок его направления (вручения) (приложение № 1).

1.2. Форму официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Республики Таджикистан к ведению органов внутренних дел (приложение № 2).

2. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на Управление общественного порядка Министерства внутренних дел Республики Таджикистан.

Министр

ПОРЯДОК

объявления органами внутренних дел официального предостережения о недопустимости действий (бездействия), создающих условия для совершения преступлений в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Республики Таджикистан к ведению органов внутренних дел

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок регулирует вопросы объявления официального предостережения физическому лицу о недопустимости действий (бездействия), создающих условия для совершения преступления в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Республики Таджикистан к ведению органов внутренних дел¹.

2. Официальное предостережение может быть объявлено физическому лицу при отсутствии оснований для привлечения его к уголовной ответственности в целях предупреждения совершения преступления в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Республики Таджикистан к ведению органов внутренних дел.

3. Основанием для объявления официального предостережения являются достаточные данные о намерении лица совершить определенное преступление в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, при отсутствии признаков уголовно наказуемого приготовления к преступлению².

II. Подготовка и объявление официального предостережения

4. При наличии сведений об осуществлении физическим лицом действий (бездействия), создающих условия для совершения преступ-

¹ Далее – официальное предостережение, органы внутренних дел соответственно.

² Ст. 32 УК РТ.

ления в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, орган внутренних дел проводит проверку указанных сведений.

5. В случае подтверждения сведений об осуществлении физическим лицом конкретных действий, создающих условия для совершения преступления в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, при отсутствии оснований для привлечения этого лица к уголовной ответственности орган внутренних дел, получивший такие сведения, готовит официальное предостережение в двух экземплярах: первый экземпляр для направления (вручения) физическому лицу, осуществляющему действия (бездействия), создающие условия для совершения преступления в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления; второй экземпляр для приобщения вместе с материалами проверки в соответствующее дело органа внутренних дел.

В официального предостережения должны быть указаны конкретные действия (бездействие) физического лица, создающие условия для совершения преступления, в отношении лица, признанного потерпевшим от преступления, нашедшие свое подтверждение и задокументированные в результате проверки.

6. Проект подготовленного официального предостережения, справка в письменной форме о результатах проверки и другие необходимые для рассмотрения материалы докладываются руководителю органа внутренних дел, уполномоченному объявлять официальное предостережение¹.

7. После окончания проверки полученных сведений о совершении физическим лицом действий, создающих условия для совершения преступления, в результате которой эти сведения нашли свое подтверждение, уполномоченный руководитель в течение одних суток принимает решение об объявлении данному лицу официального предостережения.

8. При принятии решения о вручении официального предостережения уполномоченный руководитель определяет должностных лиц органа внутренних дел, ответственных за вручение официального предостережения.

9. Официальное предостережение должно быть вручено физическому лицу не позднее чем через одни сутки со дня принятия решения о его объявлении физическому лицу.

10. Официальное предостережение вручается лицу под расписку на втором экземпляре, с указанием даты вручения. При отказе физиче-

¹ Далее – уполномоченный руководитель.

ского лица, которому вручается официальное предостережение, от проставления росписи сотрудником органа внутренних дел на втором экземпляре делается соответствующая запись. В этом случае текст официального предостережения зачитывается физическому лицу, а первый экземпляр оставляется у него.

Физическому лицу разъясняется его право обжаловать официальное предостережение в вышестоящий орган внутренних дел, прокуратуру или суд.

ОФИЦИАЛЬНОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

о недопустимости действий, создающих условия для
совершения преступлений в отношении потерпевшего от
преступлений, дознание и предварительное следствие по
которым отнесено законодательством Республики Таджикистан
к органам внутренних дел

_____ (указывается наименование органа внутренних дел)

располагает сведениями о том, что _____

_____ (Ф.И.О., дата рождения, место жительства физического лица,

_____ краткое изложение совершенных (совершаемых) лицом конкретных действий)

Указанные действия создают условия для совершения преступле-
ния, в отношении лица, потерпевшего от преступления, предусмотрен-
ного статьей ____ УК РТ.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 13 статьи
11 Закона РТ от 17 мая 2004 г. № 41 «О милиции», в целях предупрежде-
ния совершения преступления

_____ (Ф.И.О., год рождения физического лица,

_____ серия и номер его паспорта)

объявляется официальное предостережение о недопустимости дейст-
вий, создающих условия для совершения преступления, в отношении
лица, потерпевшего от преступления, предусмотренного статьей ____
Уголовного кодекса Республики Таджикистан.

Настоящее официальное предостережение может быть обжалова-
но в вышестоящий орган внутренних дел, прокуратуру или суд.

_____ (должность)

_____ (подпись)

_____ (инициалы имени и отчества, фамилия)

«__» _____ 20__ г.

№ _____

_____ (подпись лица, которому объявлено официальное предостережение)

«__» _____ 20__ г.

ЗАКОН
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В
УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Статья 1. Внести в Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 1998 г., № 9, ст. 68; ст. 69; № 22, ст. 306; 1999 г., № 12, ст. 316; 2001 г., № 4, ст. 149, ст. 167; 2002 г., № 11, ст. 675; ст. 750; 2003 г., № 8, ст. 456; ст. 468; 2004 г., № 5, ст. 346; № 7, ст. 452; ст. 453; 2005 г., № 3, ст. 126; № 7, ст. 399; № 12, ст. 640; 2007 г., № 7, ст. 665; 2008 г., № 1 ч. 1, ст. 3; № 6, ст. 444; ст. 447; № 10, ст. 803; № 12, ч. 1, ст. 986, № 12, ч. 2, ст. 992; 2009 г., № 3, ст. 80; № 7-8, ст. 501; 2010 г., № 3, ст. 155; № 7, ст. 550; 2011 г., № 3, ст. 161; № 7-8, ст. 605; 2012 г., № 4, ст. 258; № 7, ст. 694; 2013 г., № 6, ст. 403; ст. 404; № 11, ст. 785; № 12, ст. 881; 2014 г., № 3, ст. 141; № 7, ч. 1, ст. 385; ст. 386; 2015 г., № 3, ст. 198, ст. 199; № 11, ст. 949; Законы РТ от 25.12.2015 г., № 1261; от 15.03.2016 г., № 1274; от 14.05.2016 г., № 1304; от 14.05.2016 г., № 1305; от 23.07.2016 г. № 1330, от 23.07.2016 г. № 1331, от 14.11.2016 г. № 1358, от 14.11.2016 г. № 1359, от 24.02.2017 г. № 1379, от 24.02.2017 г. № 1380, от 28.08.2017 г. № 1467, от 02.01.2018 г. № 1472, от 02.01.2018 г. № 1473) следующие изменения и дополнения:

I. В Общей части:

1. В ч. 1 ст. 20 после слов «не было осуждено» дополнить словами «за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание».

2. В ст. 61 дополнить:

– п. «к¹» заключение досудебного соглашения о сотрудничестве.

3. Дополнить ст. 63¹ следующего содержания:

Статья 63¹ Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве

В случае если установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд назначает ему

наказание в общем порядке без применения положений п. «к¹» ст. 61 настоящего Кодекса.

4. Дополнить раздел VI¹ «Иные меры уголовно-правового характера», предусматривающий следующие главы: глава 15¹ «Досудебное соглашение о сотрудничестве», ст. 103¹ «Досудебное соглашение о сотрудничестве» предлагается изложить в следующей редакции:

Досудебное соглашение о сотрудничестве - соглашение между лицом, совершившим преступление и государством, в котором стороны согласовывают условия ответственности лица, совершившего преступление в зависимости от его действий после совершения преступления.

II В Особенной части:

1. В ч. 1 ст. 130¹ УК заменить слово «людей» на слово «человека».

2. Исключить из ч. 1 ст. 130¹ УК РТ слова:

– «путём угрозы силой или её применения или других форм принуждения».

– похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения,

– либо путем подкупа в виде платежей или выгод для получения согласия лица, контролирующего другое лицо.

3. Исключить из п. «д» ч. 2 ст. 130¹ УК РТ слова «для трансплантации».

4. Исключить ст. 167 «Торговля несовершеннолетними». Одновременно дополнить ст. 130¹ УК РТ п. «в¹» в отношении несовершеннолетнего.

5. Изложить статью 130¹ в следующей редакции:

Статья 130¹ Торговля людьми

1. Купля или продажа человека, а равно иные сделки в отношении него, –

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с конфискацией имущества

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они совершены:

а) повторно;

б) группой лиц по предварительному сговору;

в) в отношении двух или более лиц;

в¹) в отношении несовершеннолетнего;

г) с применением насилия или угрозы ее применения;

д) с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей;

е) должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации;

ё) с перемещением потерпевшего через государственную границу Республики Таджикистан, –

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет с конфискацией имущества

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) повлекли за собой смерть потерпевшего;

б) совершены организованной группой;

в) совершены при особо опасном рецидиве, –

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с конфискацией имущества

Примечание: Лицо, совершившее деяние, предусмотренное частями первой и п. «а», «в» и «д» второй настоящей статьи, добровольно освободившее потерпевшего от торговли людьми, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состав иного преступления».

6. Изложить статью 130³ в следующей редакции:

Статья 130³ Содействие торговле людьми

1. Осуществление вербовки, перевозки, передачи, укрывательства или получения в целях эксплуатации, –

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с конфискацией имущества

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они совершены:

а) повторно;

б) группой лиц по предварительному сговору;

в) в отношении двух или более лиц;

г) в отношении несовершеннолетнего;

д) с применением насилия или угрозы ее применения;

е) с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей;

ё) должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации;

ж) с перемещением потерпевшего через государственную границу Республики Таджикистан, –

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет с конфискацией имущества

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

- а) повлекли за собой смерть потерпевшего;
- б) совершены организованной группой;
- в) совершены при особо опасном рецидиве, –

Примечание: Под эксплуатацией в настоящей статье понимается эксплуатация проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние.

7. Санкцию ст. 130² изложить в следующей редакции:

- ч. 1 - лишение свободы от пяти до десяти;
- ч. 2 - от десяти до пятнадцати;
- ч. 3 - от пятнадцати до двадцати лет лишения свободы.

8. Изложить ст. 365¹ в следующей редакции:

Статья 365¹ Уклонение от административного надзора

Неприбытие без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства или пребывания в определенный администрацией исправительного учреждения срок, а равно самовольное оставление данным лицом места жительства или пребывания, совершенные в целях уклонения от административного надзора, -

наказываются обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года.

Статья 2. Настоящий Закон ввести в действие после его официального опубликования.

**Президент
Республики Таджикистан**

Для заметок

Б.Р. Бухориев

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ
МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН)**

МОНОГРАФИЯ

Подписано в печать 02.01.2019. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 12,5. Тираж 50 экз. Заказ №34.

ООО “ЭР-граф”.
734036, г. Душанбе, ул. Р. Набиева, 218.
Тел.: (+992 37) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com